# نُرُهُ النَّظرِ في توضيح نخْبَة الْفِكرِ في مُصْطَلَح أَهْلِ الْأَثْرِ

للإمام الحافظ أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني ٨٥٢-٧٧٣ هـ - رحمه الله تعالى-(طبعة مصححه ومنقحه)

تحقيق وتعليق أ. د . عبدالله بن ضيف الله الرحيلي

جامعة طيبة - المدينة المنورة

## بسم ليلك للرغن اللحيم

ح عبدالله بن ضيف الله الرحيلي، ١٤٢٩هـ فهرسة مكتبة الملك فهذ الوطنية أثناء النشر

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن على

نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر:

دراسات في المنهج ٩./ أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني؛ عبدالله بن ضيف الله الرحيلي ـ ط٢. ـ المدينة المنورة، ١٤٢٩هـ.

۲۳۲ ص ، ۲۷ × ۲۶ سم

ردمك: ٥-٤٠٩ ـ ٥٩ - ٩٩٦٠ و ٩٧٨

١ \_ الحديث \_ مصطلح

أ. الرحيلي، عبدالله بن ضيف الله (محقق) ب. العنوان

رقم الإيداع: ١٤٢٩/٧١٣

ردمك : ٥-٤٠٩ ٥ -٩٩٦٠

معقوق الطبنع مجفوظة

الطبعة الثانية ١٤٢٩هـ ـ ٢٠٠٨م

#### 

#### مُقَدِّمةُ الطبعة الثانية

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، رسول الله محمد وعلى آله وأصحابه والمهتدين بمديه إلى يوم الدين.

أما بعد:

فهذه هي الطبعة الثانية من تحقيق "نزهة النظر في توضيح نخبة الفِكَــرِ في مصطلح أهل الأثر"، للإمام الحافظ ابن حجر.

والجديد في هذه الطبعة:

- ١- مراجعة الكتاب كله من جديد.
  - ٢- قراءة النص الأصل من جديد.
- ٣- إثبات بعض الحواشي المثبة في الأصل بخط المؤلف، التي فاتني إثباها في الطبعة الأولى.
  - ٤- إثبات أرقام البدايات لألواح المخطوط الأصل في صفحات الكتاب.
    - ٥- تصحيح بعض الأخطاء والأوهام القليلة الواقعة في الطبعة الأولى.
- ٦- إحراج العناوين التوضيحية التي كنت أضفتها بين معكوفين في صلب
   الكتاب إلى حواشيه اليمني واليسرى.

مُقَدِّمةُ الطبعة الثانية \_\_\_\_\_\_ (٤) \_\_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نَجْبَةِ الفِكَر ٧- الإبقاء على ما سبق أن انتهجته من اعتماد حواشي د. نور الدين عتر في طبعته من الكتاب في تراجم الرواة، مختصرةً، لكن مع تصحيح ما ظهر فيها من بعض الأخطاء.

٨- حذفت من الكتاب ما سبق أن ألحقته به في الطبعة السابقة من من من النيام من التعليقات؛ وأفردتُه في كتيب مستقل؛ ابتعاداً عن تضخيم الكتاب.

٩ - أبقيتُ في آخره متن "نخبة الفكَر".

١٠- أنا مدينٌ في هذه الطبعة لأخوين فاضلين، أحدهما: عضو هيئة تدريس في إحدى الجامعات، لا أعرفه، كان قد حُكِّم في الكتاب، وأبدى ملحوظات علمية قيمة، فأفدت مما رأيته منها، جزاه الله خيراً. والآخر هو: الأخ عبد الرحمن بن أحمد الجميزي، الذي أسندت إليه مراجعة هذه الطبعة، وفق ما اخترتُهُ من منهج، جزاه الله خيراً.

وإني لأرجو -بعد هذا كله- أن تكون هذه الطبعة أفضل طبعة للكتاب. أسأل الله تعالى أن يتقبل ما بذلناه من جهد مُضْنٍ في إخراج هذه الطبعة، ويجعله عملاً باقياً.

وصلى الله وسلم على خاتم الأنبياء والمرسلين، والحمد لله رب العالمين.

عبد الله بن ضيف الله الرحيلي ١٤٢٩/١/١هـــ

#### 

## مُقَدِّمةُ التحقيق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وأصحابه والمهتدين بمديه إلى يوم الدين.

أمّا بعد: فبعد سنوات قضيتُها مع "نزهة النظر في توضيح نُخبة الفِكر في مصطلح أهل الأثر"، للإمام الحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، وبعد أن دَرّستُها لطلابي أكثر من مرّة = قد حَلَصتُ إلى نتيجة لا أتردد فيها، وهي أن هذه الرسالة أعظم كتابٍ أُلِّفُ في علوم الحديث، وأنفعُهُ.

ومِن ثُمَّ فهي جديرةً بالعناية، والتحقيق، والتوضيح، والدّرس، والتدريس. وبعد أن اشتغلتُ فيها، وانشغلتُ بها عدداً مِن السنين، رأيتُ أن أُخرجَها للناس، لعل طالبَ علم ينتفع بها، وأَنْشُرَها بصورة تليق بها؛ فلعل الله يَكتب لي بذلك أُجراً، إنه غفورٌ شكور، سبحانه وتعالى.

#### وفيما يلي:

- ترجمةٌ موجزةٌ للمؤلف، رحمه الله تعالى.
  - لمحةٌ عن "النـزهة" وميزاتها.
- المآخذ على الطبعات السابقة، وأسباب توجُّهي إلى تحقيق النزهة.

- وصْف النسخة الخطّيّة الأصل.
  - عملي ومنهجي في التحقيق.

وقد رتبت عملي على الوجه الآتي:

- مَثْن "النــزهة" مع التحقيق والتعليق عليه.
- مَثْن "النسزهة" مع وضْع العناوين عليه (١).
  - الاستدراكات على "النرهة".
  - فهرس المصطلحات الواردة في النيزهة.
    - مَثْن "نخبة الفكَر".
    - فهرس المصادر والمراجع.
      - فهرس المحتويات.

وأسأل الله تعالى التوفيق والقبول، والتجاوز عن الزلات، إنه هو الغفور الرحيم، لا إله غيره، ولا رب سواه، ولكن الظالمين بربم يَعْدلون!.

عبد الله بن ضيف الله الرحيلي ١٤٢٢/٢/٥ هـــ

<sup>(</sup>١) كان هذا في الطبعة الأولى، أما في هذه الطبعة فذهبتُ إلى حذف هذا المتن الخالي مـــن تعليقات التحقيق، وأفردته مطبوعاً مستقلاً.

#### ترجمة المؤلف<sup>(٢)</sup>

(٢) للتوسع في ترجمته يمكن الرجوع إلى المصادر التالية:

١- رفع الإصر عن قضاة مصر، لابن حجر، ١/٥٨-٨٨.

٢- إنباء الغمر بأبناء العمر، له أيضاً، ٣/١، ١١٦.

٣- الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، له أيضاً، ٦٤/٣ . ١٩١٠

٤ – النحوم الزاهرة، لابن تغري بردي، ٣٨٣-٣٨٢/١٥.

٥- دليل الشافي على المنهل الصافي، له أيضاً، ٦٤/١.

٦- لحظ الألحاظ بذيل طبقات الحفاظ، لابن فهد المكي، ص ٣٢٦.

٧- الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، للسخاوي، ص ٣ وما بعدها.

٨- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، له أيضاً، ٣٦/٢.

٩- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، للسيوطي، ٣٦٣/١.

١٠- ذيل طبقات الحفاظ، للسيوطي أيضاً، ص ٣٨٠.

١١- نظم العقيان في أعيان الأعيان، للسيوطي أيضاً، ص ٤٥.

١٢- طبقات الحفاظ، للسيوطي، ص ٥٥٢.

١٣- مفتاح السعادة ومصباح السيادة، لطاش كبرى زاده، ٢٣٦/١.

١٤- درة الحجال في أسماء الرجال، للمكناسي، ٦٤/١.

١٥- اليواقيت والدرر في شرح نخبة الفكر، للمناوى، ٣٦/١.٧٠

١٦- كشف الظنون، لحاجي خليفة، ١/١.

١٧ - شذرات الذهب، لابن العماد، ٧٧٠/٧.

١٨ - البدر الطالع، للشوكاني، ١/٨٨.

١٩- إيضاح المكنون، لإسماعيل باشا، ١٣/١.

٢٠ - هدية العارفين، له أيضاً، ١٢٨/١ -١٣٠.

هو شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني الأصل، المصري المولد والمنشأ، نزيل القاهرة، عُرِف بـــ"ابن حجر" -وهــو لقــب لبعض آبائه-.

#### مولده:

ولد في مصر، وذلك في شعبان سنة تلاث وسبعين وسبع مئة (٧٧٣هـــ)، على شاطئ نيل مصر القديمة، ومات أبوه وأمّه وهــو طفــل؛ فنشأ يتيماً.

#### حفظه القرآن الكريم:

وحفظ القرآن الكريم، وله تسع سنين، فكان له ذكاء نادر، وحفظ كامل، وسرعة بديهة، فحفظ "الحاوي" و"مختصر ابن الحاجب"، وغيرهما.

#### رحلاته:

سافر إلى مكة المكرّمة فسمع بها، ثم حُبّب إليه الحديث الشريف فاشتغل بطلبه على يد كبار شيوخه في البلاد الحجازية، والـــشامية، والمــصرية، ولا سيّما الحافظ العراقي، وتفقه على البلقيني، وابن الملقّن، وغيرهما، فأذنوا لــه بالتدريس والإفتاء.

٢١- الرسالة المستطرفة، للكتاني، ص ١٦٢.

٢٢- فهرس الفهارس، لعبد الحي الكتاني، ٢١/١ ٣٢٠.

٢٣- معجم المؤلفين، لعمر رضا كحالة، ٢/٠٢-٢٠.

وأخذ اللغة عن المجد الفيروز آبادي، وقرأ بعض القرآن بالسبع على التنوخي، وجد في الفنون حتى بلغ فيها الغاية، ثم تصدى لنشر الحديث الشريف، وعكف عليه مطالعة، وقراءة، وتدريساً، وتصنيفاً.

#### مصنّفاته:

قد زادت مصنّفاته على مئة و خمسين مصنّفاً، وقلّ فنُّ من فنون الحسديث إلا وله فيه مؤلفات، ومن أشهر تلك المصنفات:

١- الإصابة في أسماء الصحابة.

٢- هذيب التهذيب.

٣- تقريب التهذيب.

٤- تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة.

٥ - نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر.

٦- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر.

٧- بلوغ المرام من أدلة الأحكام.

٨- فتح الباري بشرح صحيح البخاري.

٩- تغليق التعليق.

١٠- والدُّرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة.

ولو لم يكن له إلا كتابه "فتح الباري بشرح صحيح البخاري" لكفاه فخراً ودلالةً على رفيع رُتْبتِه في الحديث وعلومه، وفي مختلف فنون العلم، ودلالةً على حلالة قدره في الفهم والتحقيق والتواضع، والحلم، والورع، وسائر الصفات الحميدة.

مُقَدِّمةُ التحقيق \_\_\_\_\_\_ (١٠) مُقَدِّمةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَرِ وَلَوْ مِنْ الفَنِ. ولو لم يكن له إلا "نزهة النظر" لكفاه سبقاً وشرفاً في هذا الفن.

#### و فاتـــه:

تُوهُفّي ابن حجر بعد عشاء ليلة السبت ثامن ذي الحجة سنة ١٥٨ه...، رحمه الله تعالى، وجزاه عن الإسلام والمسلمين خير ما يَجــزي بــه عبـاده الصالحين مِن العلماء العاملين.

#### مكانته في هذا العلم:

الإمام الحافظ ابن حجر، رحمه الله تعالى، لم يكن في "نزهة النظر" بحرد ناقل، وإنما كان ناقلاً ناقداً؛ فَيَنْقُل ويَقْبل ويَرُدّ؛ وكان يَرُدّ بالحجة والبرهان، وكم مِن رأي فنّده، وكم مِن قائلٍ بَدَا قوله تحقيقاً فَكَشف ابن حَجر عن أسباب ضعفه.

وكان الحافظ مثالاً للأدب والحُلُق الإسلامي في ردّه على العلماء ومناقشته لآرائهم، فكان يوجز في بيان خطأ المخطئ، ويُعَبِّرُ عن ذلك بعبارة لطيفة، وفي "النرهة" أمثلةٌ عديدة لهذا بإمكان القارئ ملاحظتها.

ولم يكن ابن حجر مقلِّداً، وإنما كان إماماً مجتهداً، وكـــان في اجتـــهاده إماماً محقِّقاً، فتميزت آراؤه بالدقة والابتكار في كثير من الأحيان.

ولعل "النيزهة" مِن أوضح الأمثلة الدالة على صفات الإمام ابن حجر العلمية هذه؛ إذْ جاءت "النيزهة": مختصرة، شاملة، مبتكرة في طريقة عرضها لعلوم الحديث وتقسيمات علوم الحديث عند المحدِّثين، كما أنها عُنِي فيها المؤلف بالتحقيق والترجيح العلميّ الرصين في مختلف مسائل هذا العلم. وكان ابن حجر واسع الاطّلاع، صاحب باع طويل في الميشاركة في

مختلف أنواع علوم الحديث، ومن الأدلة على هذا: أنه قلل أن يَلُو وَ فَي "النوه" فَنا من فنون علوم الحديث إلا ويَذْكر أنه قد كَتَبَ فيه، وسأورد فيما يلي المواضع من "النوه" التي أشار فيها إلى مؤلفاته؛ ليرى القارئ الكريم أن القضية ليست قضية دعوى، وإنما هي حقيقة رائعة تَشْهد لهذا الإمام بأنه حقاً إمام!.

وبذلك يتبين، أيضاً، كم استدرك الإمام ابن حجر على غيره، وكم ألَّف، وكم عملَ على مصنّفات غيره مِن الأئمة.

إسهاماته في علوم الحديث من خلال إشاراته إليها في "النــزهة":

سأترك ابنَ حجر يُحَدِّثك-بطريقة غير مباشرة مِن خلال "النـــزهة"، وذلك فيما يلي:

يتضح من "النزهة" أن ابن حجر ألف مؤلفات عديدة، كما حقَّق عدة تحقيقات علمية في عدد من المصطلحات والآراء، وضَمَّن "النزهة" الإشارة إلى عدد من ذلك؛ حيث أوضح أنه ألف:

- ١ "نخبة الفكر" التي ذكر في مقدّمة "نزهة النظر"، ألها تلخيص لـ "علوم الحديث"، لابن الصلاح.
- ٢ "نزهة النظر شرح نُخْبة الفِكر"، التي شرح فيها النحبة. فقال في مقدمة النـــزهة:

"فسألني بعض الإخوان أن أُلَخِّصَ له المهم من ذلك، فلخصته في أوراق لطيفة، سَمِّيتها: "نُخْبَةَ الْفِكَرِ في مصطلح أهلِ الأثرِ"، على ترتيب ابتكَرْتُهُ، وسبيلِ انْتَهَجْتُهُ، مع ما ضَمَمْتُ إليه من شوارِد الفرائد، وزوائد

- ٣ وقال في حديثه عن الحديث المعلَّق: "وقد أوضَحْتُ أمثلَـة ذلـك في النُّكَتِ على ابن الصلاح".
- ٤ وقال في موضع: "وقد صنّف الخطيب في المدْرَج كتاباً، ولَخّ صنتُهُ،
   وزدتُ عليه قدْرَ ما ذَكَر مرتين، أو أكثر، ولله الحمد".
- وقال في موضعٍ في حديثه عن مُشْتبه النسبة: "وقد يَــسَّر الله تعــالى بتوضيحه في كتاب سَمَّيتُه "تبصير المنتبه بتحرير المشتبه"، وهــو بحلــد واحدٌ؛ فضبطتُه بالحروف على الطريقة المرْضِيَّة، وزدت عليه شيئاً كثيراً مما أهمله، أو لم يقف عليه، ولله الحمد على ذلك".
- ٣ وقال في موضعٍ في حديثه عن المصنّفات في التراجم: "ورجال الستة: الصحيحين، وأبي داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه، لعبد الغين المقدسي في كتابه "الكمال"، ثم هذّبه المزّيّ في "تهذيب الكمال"، وقد لخصتُه، وزدتُ عليه أشياء كثيرة وسميته "تهذيب التهذيب"، وجاء مع ما اشتمل عليه من الزيادات، قَدْرَ ثلث الأصل".
- ٧ وقال في موضعٍ في حديثه عن الصحابة: "وقد حَرَّرْتُ ذلك في كتـــابي

٨ - وقال في موضع: "وقد صَنَّفَ الخطيب في رواية الآباء عن الأبناء تصنيفاً، .. وبَيَّنَ ذلك وحقَّقَهُ، وخرَّج في كل ترجمة حديثاً مِن مَرْويِّهِ،
 وقد لخصْتُ كتابَهُ المذكورَ وزدْتُ عليه تَرَاجمَ كثيرةً جداً".

٩ -وقال في موضع في كلامه عن الْمَتْفِقُ والْمُفْتَرِقُ: "وفائدة معرفته: حشيةُ أن يُظَنَّ الشخصان شخصاً واحداً، وقد صَنَّفَ فيه الخطيب كتاباً حافلاً، وقد لَخَصتُه وزدتُ عليه شيئاً كثيراً".

أرأيت كم أسهم ابن حجر وكم حَقَّق! على أنّ هذه محسر وإشارات عابرة، وليست حصراً لأعماله؛ إذْ لم يَذْكر إلا النزر اليسير مِن مؤلفات الكثيرة التي عَمَر بما المكتبة الحديثية في مختلف فنون هذا العلم!.

وقد تركتُ تتَبُّع الْمَواطِن في "النزهة" التي حقَّق فيها تحقيقات علمية، ووضَّح فيها بعض المصطلحات، أو الآراء. وبإمكان القارئ أن يَلحَظها مِن خلال قراءته لـــ"النزهة"؛ ليَشْعُرَ حقًا أنه في نزهة!.

## لَمْحةٌ عن "نزهة النظر" ومميزاتها

#### مميزاتها:

لنزهة النظر هذه محاسن - بحيث أصبحت اسماً مطابقاً لِمُسَمَّاهُ - ومنها ما يلى:

١- شمولية هذه الرسالة لمختلُّف أنواع علوم الحديث.

٢- الطريقة التي اتبعها المؤلف-رحمه الله-في عرضه لأنواع علوم الحديث

هذه، حيث أوردها على طريقة الاستقراء والتتبع، وهي طريقة عقلية منطقية مبتكرة في طرق هذا العلم، و"تحاشي المآخذ التي وردت على المؤلفين السابقين، بألهم لم يتبعوا نظاماً معيناً في تصنيف كتبهم وترتيب أنواع الحديث فيها، فجاء هذا الكتاب بطريقة السبر والتقسيم ليلتزم نظاماً دقيقاً، يستوعب كل مجموعة من علوم الحديث في ظل قسم واحد يجمعها في موضع واحد"(").

٣- ما اشتملت عليه من تحقيقات علمية رصينة لا توجد في سواها من مؤلفات هذا الفن، و"تمحيص المسائل المختلف فيها، والقضايا الشائكة، واستخراج زبدة التحقيق فيها، وذلك كثير في هذا الكتاب على إيجازه واختصاره"(٤).

٤ - بحيئها مختصرةً.

فجمعت بين: الابتكار، والتحقيق، والاختصار.

ولهذا فإنني لا أتردد في القول بأنّ "نزهة النظر" هي أُجلُّ كتاب في علوم الحديث وأنفعه.

### تاريخ تأليف "نزهة النظر":

وقد فرغ المؤلف -رحمه الله- من تأليفها سنة ٨١٨هـ بطلب جماعة من طلاب الحديث، منهم شمس الدين الزركشي، أيْ أنّ تأليفها جاء بعْد نُضْحه العلميّ. وكان قد ألّف أصلها (نُحبة الفِكر في مصطلح أهل الأثر)، وهــو

<sup>(</sup>٣) مقدمة د. عتر، لطبعته للنرهة، ص٢١.

<sup>(</sup>٤) مقدمة د. عتر، لطبعته للنرهة، ص٢١.

ولكلِّ مِن نزهة النظر، وأصلها: نُخبة الفِكر شروح ومختصرات، وشروح لبعض تلك المختصرات، ونظمٌ لهما، وشروح للنظم، وهي مؤلفات كـــثيرةٌ جدًّا، وهي تدلّ على أهمية هاتين الرسالتين، وعلى مكانتهما عند علماء هذا الفن، وعلى قبولهم لهما إلى هذا الحدّ. ولا داعــي للإطالــة بـــذكر تلــك المؤلفات؛ إذْ مِن السهل على مَن أرادها أن يَرجع إليها في مظالها.

#### طبعات "النـزهة":

من الطبعات السابقة للنرهة ما يلي:

- ١- طبعة، بتعليق وشرح صلاح محمد عويضة، بيروت، دار الكتب العلمية،
   الطبعة الأولى ٤٠٩ هـــ-١٩٨٩م.
- ۲- طبعة، بتعليق د.نور الدين عتر، بيروت، دار الخير، ط.الثانية،
   ۱٤۱٤هــ-۱۹۹۲م.
- ۳- النكت على نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، بقلم على بن حسسن
   الحلبي، دار ابن الجوزي ط٢، ٤١٤هـ.
- ٤ طبعة بتحقيق عبد الكريم الفضلي، القاهرة، الدار الثقافية للنشر، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- ٥- طبعة بتحقيق حَمدي الدِّمرداش، مكة المكرمة، مكتبة نــزار مــصطفى
   الباز، الطبعة الأولى، ٤٢١هــ-٠٠٠م.

\_

<sup>(</sup>٥) يُنظر: "تسهيل شرح نخبة الفكَر"، لمحمد أنور البدخشاني، ص٧.

مُقَدِّمةُ التحقيق \_\_\_\_\_\_ (١٦) \_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر وسواها مِن الطبعات. جزى الله حيراً كلّ من بذل جهداً في تقديم هذا العلم للناس مبتغياً وجهه تعالى.

## المآخذ على الطبعات السابقة وأسباب توجُّهي إلى تحقيق النزهة:

تلك الطبعات وسواها مما اطلعت عليه ليست طبعات سليمة؛ إذ يكشر فيها عدم التدقيق في مقابلة النسخ المخطوطة، وعدم الدقة في قراءة المخطوطة، وإهمال علامات الترقيم، أو التقصير في استخدامها في مواضعها، وكثرة الأخطاء المطبعية.

إلا أن أمثل وأجود ما اطلعت عليه من طبعات النيزهة هو طبعة د. نور الدين عتر، جزاه الله خيراً؛ وذلك لكولها اعتمد فيها مخطوطة الظاهرية، وهي نسخة صحيحة فريدة وهي النسخة التي اعتمدت عليها في هذه الطبعة ولقد كنت قد عَمِلت على تحقيق النيزهة وقابلتها على مخطوطات متعددة؛ فلمّا رأيت طبعة د. نور الدين عتر توقّفت عن العمل، وسررت ها، وقلت على الحمد لله قد كُفيت المهمة، فلمّا قرأها؛ للتأكد، تبيّن لي أن هذا العمل على جودته لا يُغني عن ما أردت ولا بدّ مِسن المُسخى في عملي، وذلك للأسباب التالية:

1- لبعض الملحوظات على ط.عتر، التي تتمثل في بعض الأخطاء المطبعية، وبعض الأخطاء في ضبط بعض الكلمات القليلة، وقلة العناية بعلامات الترقيم، ولإخراجها في الطباعة على طريقة تختلف عن الطريقة اليتي أتوخّاها في طبعتي، إضافةً إلى بعض المواضع التي كان ينبغي التعليق عليها، في نظرى.

٧- لرغبتي في توضيح بعض النقاط في النرهة، أو الإشادة ببعض الآراء المحققة تحقيقاً فريداً لدى الإمام ابن حجر في النرهة، إضافةً إلى بعض المواضع التي رَغبتُ في استدراكها، والتعليق عليها؛ لبيان الرأي الصائب، من وجهة نظري؛ وذلك إعمالاً لمنهج إمامنا الإمام ابن حجر، رحمه الله تعالى، ألا وهو منهج البحث عن الحق بصدق وتجرُّد؛ إذ ليس المهم الأشخاص والأسماء، وإنما أن يرتفع العمل إلى السماء.

لكنني بعد أن وصلتني نسخة الظاهرية عدّلت من خطتي في مقابلة النسخ الخطّية؛ حيث رجعت فحذفت كلَّ الحواشي التي وضعتها لبيان فوارق ثلاث نُسَخ مخطوطة محفوظة بمكتبة الملك عبد العزيز، بالمدينة المنورة، كنت قد قابلتها ببعض، فرأيت بعد أن انتهيت من تلك المقابلة التوقف عن نشر الكتاب؛ لِمَا ظهر لي من سَقَم تلك النسخ، وكثرة الأخطاء الواضحة فيها، الأمر الذي يَقتضي عدم إشغال الناس بها، وبعد الاطّلاع على هذه النسخة المخطوطة تأكد صواب هذا، ولاسيما أنّ الله قد أغنانا عن هذه النسخ، وأن الحواشي وصلت بسبب المقابلة على تلك النسخ إلى نحو ٢٢٤ حاشية، في فوارق النسخ فقط!. فحذفت هذه الحواشي إلا أشياء قليلة أو نادرة أبقيتها.

ومِن ثَمَّ اعتمدت على النسخة الأصل التي أغنانا الله بما عن سِواها، وله الحمد والشكر، "ومَنْ قَصَدَ البحرَ استقلَّ السواقيا".

ويَعْلَم الله أنني كنت أبحث عن تلك الطبعات مؤمِّلاً أن أَجِد فيها ما يُغني عن طباعتها مِن جديد، لكنني لم أُجِد بُغْيَتِي؛ فعند ذلك تأكدت عزيمتي، وجزى الله كلّ مَن أَسْهم في إيصال الخير وهذا العلم إلى الناس، ولستُ متنقِّصاً جُهدَ

مُقَدِّمةُ التحقيق \_\_\_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَخَبَةِ الفِكَر أَمَّةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَخَبَةِ الفِكَر أَحد سبقيني في هذا الباب، وإنما هو البحث عن الحقيقة، وما من شكِّ عندي في أن الأصل هو أن الذين سَعوا في إخراج الطبعات السابقة للكتاب قد قصدوا النفع، وبَذلوا الوسْع، لكنني أقول: لم أرَ طبعةً يُمْكن الاعتماد عليها تماماً، وإن

كانت طبعة د.نور الدين عتر قد قاربت، جزاه الله خيراً. والله هو الموفق.

## وصف النسخة الْخَطِّيَّة الأصل

اعتمدتُ في التحقيق على النسخة الخطيَّة المحفوظة بدار الكتب الظاهرية، برقم ٤٨٩٥، (مكتبة الأسد الوطنية، حالياً)، وهي النسخة التي اعتمد عليها د. نور الدين عتر في طبعته للنزهة.

وقد وصَفَ د. نور الدين عتر هذه النسخة، في تقديمه لطبعته، فقال: «المخطوطة المحفوظة في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم ٤٨٩٥، وعدد أوراقها ٣١ ورقة، أسطر صفحاتها ٢٠ سطراً أو ١٨، بخط نسسخ واضحد، ثبت عنوان الكتاب على ظهر الورقة الأولى هكذا "كتاب نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر".

وهكذا ثبت العنوان بهذا اللفظ في كل المخطوطات الصحيحة التي وقفنا عليها من هذا الكتاب، مما يدل على أن ما زُعِمَ محققاً من الطبَعات الموجودة الآن ليس مُحققاً.

وقد أُدمج المتن مع الشرح في هذه النسخة لم يُميَّزُ عنه بشيء إطلاقاً، وكُتبت على حواشيها تعليقات لبعض العلماء، وهذه النسخة قد كتبت في آخر عهد المؤلف، وقُرِئَت عليه قراءة بحث وأثبت خطه عليها بذلك في مواضع كثيرة تبلغ خمساً وعشرين، بل أثبت خطه مرتين على الصفحة الواحدة في بعض الأحيان.

وجاء في آخرها بخط الناسخ نفسه ما يلي:

"علق ذلك لنفسه الفقير المذنب العاصي أحمد بن محمد بن الأخصاصي الشافعي، اللهم أحسن إليه ولوالديه ولجميع المسلمين، ووافق الفراغ من نسخها في العشر الأوسط من شهر رمضان سنة إحدى وخمسين وثمانمائة".

وبإزاء ذلك في الحاشية بخط المصنف: "بلغ صاحبه قراءة عليّ، كتبه ابن حجر". وعلى آخر النسخة تحت هذا في الطرف الأيسر من أسفل الصفحة بلاغ قراءة النسخة إلى آخرها على الشيخ عبد القادر الصّفوري سنة ١٠٧٧هـ، وبجانبه إلى اليمين: "وقف على طلبة العلم مؤرخ بسنة ١٣٣٦هـ.".

وابن الأخصاصي المذكور هو الفقيه المحدث شهاب الدين أحمد بن محمد ابن محمد الدمشقي الشافعي ويعرف بابن الأخصاصي ولد سنة ٨١٨هـ بدمشق ونشأ فيها، وقرأ الفقه على العلماء وسمع الحديث على ابن ناصر الدين. قال السخاوي: «ارتحل فقرأ على شيخنا شرح النخبة له بَحثاً، وأذن له، وكتب بخطّه أشياء كالبخاري وشرحه لشيخنا.

وسمعت من نظمه وفوائده، وكان الغالب عليه الخير والانجماع والتواضع والتودد والرغبة في الصالحين مات سنة ٨٨٩هـ بدمشق.

له في الوعظِ حادي الأسرار "في عشر مجلدات، وشرح أبي شحاع في الفقه الفقه الفقه المراد الفقه المراد الفقه الفق

وهذا التعريف مهم يدلنا على أمور في غاية الأهمية، منها:

<sup>(</sup>٦) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، للسخاوي، مختصراً، ١٩٤/٢، بـــيروت، نـــشر دار مكتبة الحياة، حاشية طبعة د. نور الدين عتر، ص٢٣.

- ١- أن ابن الأخصاصي كان من أهل العلم وخصوصاً الفقه والحديث، وهذا يجعل نسخه في غاية الإتقان.
- ٢- أنه كان من خواص الحافظ ابن حجر، وأنه كان عمدة عنده في النسخ حتى نسخ له شرح البخاري، أي فتح الباري.
- ٣- الأهمية البالغة لنسخته من شرح النحبة، حتى ذكرها الـسخاوي وأنـه
   قرأها على مؤلفها بحثاً، أيْ: قراءة تدقيق وشرح لها، وذلـك يوجـب
   تدقيق المصنف لها كلمة كلمة.

وهكذا جاءت هذه النسخة أُمَّا في الصحة والثبوت، تغني عـن غيرهـ، وجعلناها الأصل في إثبات نصّ الكتاب، واكتفَيْنا بما عن غيرها من النـسخ الصحيحة المتعددة التي وقفنا عليها، وصورنا جملة منها» (٧).

## عملي ومنهجي في تحقيق الكتاب

يتلخص عملي في تحقيق "النـزهة" فيما يلي(^):

١- اعتمدتُ على النسخة المخطوطة، المحفوظة بالمكتبة الظاهرية بدمسشق،
 (مكتبة الأسد الوطنية، حالياً) برقم ٤٨٩٥، المقروءة قراءة بحث على على مؤلفها، المدقَّقة تدقيقاً لا مَزيد عليه.

٢- نقلتُ الحواشي المثبتة على الأصل كلها، ما عدا ما لم يَظْهَــر لي، أو لم

<sup>(</sup>٧) مقدمة نور الدين عتر في تحقيقه لــــ"نزهة النظر..."، ص٢٢-٢٤.

<sup>(</sup>٨) يُنظر، أيضاً، شيئاً مما يتعلق بالمنهج فيما مضى في: المآخذ على طبعات النــزهة وسبب توجُّهي لتحقيقها.

أستطع قراءته بسبب التصوير. ولم تُسْعِفني في قراءة هذه الحواشي طبعة عتر؛ لألها لم تُذْكر فيها هذه الحواشي أصلاً، على الرغم مِن قُرْبه مِسن الأصل، وإمكان قراءته بدون تصوير.

وهذه الحواشي على نوعين: فبعضها من المؤلف-ابن حجر-في أثناء قراءة النسخة عليه، أو نقلاً من بعض كتبه، وهذه لم يَفتني إثباتُ شيء منها. والبعض الآخر حواش توضيحية من بعض العلماء الذين قُرئت عليهم، وليست كلها في الأهميّة بدرجة واحدة، وهذه هي التي وافق أن بعضها لم يظهر في التصوير، وهو قليلٌ جدًا، نحو أربع حواش.

- ٣- عُنيتُ بقراءة النسخة قراءةً صحيحة، والتدقيق في ذلك غاية الجهد.
- ٤- التزمتُ بالمحافظة على ما جاء في النسخة الخطية من ضبط لعدد كبيرٍ من الكلمات؛ إذْ لم أثرك شيئاً مِن ذلك الضبط بالحركات، واعتبرته مِن قبيل أمانة الاعتماد على الأصل، وروايته كما هو.
- ٥- عُنِيتُ بضبط الكلمات التي ينبغي ضبطها، إضافةً إلى الضبط الوارد في المخطوطة الأصل.
- ٦- عُنيتُ بعلامات الترقيم، وتفقير النص إلى فِقْرات بحسب التقــسيمات الكثيرة في الكتاب، وما يقتضيه هذا الأمر لتوضيح المعنى، وتسهيل قراءته وفهمه وحفظه.
- ٧- رَقَمْتُ الأقسام والأنواع المعرَّفة في الكتاب بأرقام متسلسلة لكل فئة مِن هذه المعدودات.
- ٨- عَلَقتُ على الكتاب في الحواشي، بحسب الحاجـــة؛ وذلـــك لأحـــد

- إمّا لإثبات اختلاف في اللفظة.

- أو بيان خطأً. - أو توضيحٍ. - أو تعليقٍ. - أو استدراك.

9- التزمت بإخراج نص "النرهة" كما هو بحسب الأصل المعتمد (نسخة الظاهرية)، ولم أُخْرج عن ذلك إلا في بعض المواضع التي تبيَّن لي فيها خطأ الأصل، ونبَّهْتُ في الحواشي على ما رأيتُه من صوابٍ على خلاف ما جاء في الأصل في المواضع التي ظهر لي فيها ذلك.

• ١- ولم أُشر إلى فوارق النسخ الخطّية الأخرى، على الرغم من أني كنــت قد قابلت الكتاب على ثلاث نسخ خطية، وأثبتُ الفوارق فيما بينها، ثم رأيت صرْف النظر عن هذا؛ وذلك لما يــأتي:

أولاً: لِمَا رأيته من كثرة الخلاف فيما بينها، وكثرة الأخطاء الواضحة التي لا قيمة لها، ولا داعي لإشغال القارئ بها، وتطويل الحواشي بها، وصــر°ف القارئ أو دارس الكتاب عن نصّ الكتاب الأصلى.

ثانياً: لوصول صورة من النسخة الخطية الأصل إليّ، ومعرفة قيمتها العلمية، وتدقيقها على يد المؤلف ابن حجر، رحمه الله. وقراءتما عليه قراءة بحث.

11- أضفتُ العناوين في مواضعها المناسبة مميزةً بين حاصرتين، هكذا: []، مهما كُثُرَتْ؛ لِمَا في هذا من تسهيل وتوضيح. وقد احترت هذه العناوين من بين العناوين الواردة في: "تسهيل شرح نخبة الفكر"، لمحمد أنور البدخشاني، وعناوين طبعة نور الدين عتر، أو عناوين من عندي.

١٢ عملتُ فهرساً تفصيلياً بموضوعات الكتاب، ليساعد الدارس والقاريء
 على الرجوع للموضوع الذي يريده بيسر. ومن ذلك فهرس على
 حروف الهجاء للمصطلحات الواردة في الكتاب.

17- اعتمدت في الترجمة للأعلام في الحاشية، على حواشي التراجم للأعلام من طبعة د. نور الدين عتر للنزهة؛ فعنه نقلت الترجمة للأعلام، مع الاختصار والتصرف فيها في الأغلب، وقد أخرج عن هذا النقل في النادر؛ واعتمدت عليها لإيجازها ووفائها بالمقصود؛ ولست مع الاتجاه الذي يُعنى بإثقال الكتاب بحواشي التراجم الطويلة، التي قد تَخرر بالكتاب عن الأصل من غَرضه، وإنما سلكت هذا المسلك للإيضاح المختصر. كما أنني نقلت حواش قليلة عن عتر، وعزوها إليه.

#### وختاماً:

أقول: الله يَعلم كم قضيت من السنوات والأوقات بصحبة "نزهة النظر"؛ أرجع إليها، وأراجعها ما بين فترة وأخرى، وكم قضيت من الوقت، وكسم بذلت من الجهد في المقابلة، والتصحيح، والتوضيح؛ حتى أخرجتها-بفضل الله أوّلاً وآخراً-هذه الصورة التي آمل أن تكون في غاية الصحة والوضوح والتحقيق. ولست أزعم كمال العمل، ولا براءته من النقص والخطأ، إذ لم يزر عمل الإنسان يعتريه ذلك، مهما كان التدقيق والاجتهاد، لاسيما في مثل هذه الأعمال العلمية.

ولقد كان مِن نتائج هذه الصحبة للنـزهة أنني كلما مرّت الأيام ازددتُ قناعةً بهذه الرسالة النفيسة الفريدة، وأيقنتُ أنّ غيرها من المؤلفات في علـوم وإخراجها بهذه الصورة. وفي فترةً مِن فترات العملِ في النــزهة تجدّد عندي رأي، يــتلخّص في إخراجٍ الكتابِ في صياغةٍ جديدةٍ تختلف عن صياغة المؤلف؛ بحيث تكــون

صياغةً ميسرةً سهلة على الدارسين المعاصرين، على وَفْق خطّة عندي؛ وذلك لصعوبة أسلوب الكتاب عليهم؛ لبعدهم عن أساليب العلماء المتقدمين-زمناً وعلماً وأسلوبا-ولكثرة التقسيمات والتعريفات والتّداخلات في الكتاب.

لكن رأيتُ تأجيل الفكرة، وتعجيل النــزهة. ثم إنْ بقــي في الأجــل فسحة، وأراد الله، جل جلاله، نشرتُها في الصياغة الجديدة في طبعة أخرى، إلى جانب المحافظة على عبارات المؤلف فيها، رحمه الله تعالى.

وقبل أنْ أضع القلم لابد أنْ أشكر مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية على تفضّله علي بتصوير المخطوطة، كما أشكر الأخ العزيز المهندس الأستاذ محمد بن ناصر بن محمود على ما يبذله من جهود أخوية، كما أشكر الأخ العزيز الأستاذ عبد الله المحمدي على قراءته لتجربة الطبع، كما أشكر ابني معاذاً على مساعدتي في بعض المراجعة. أسأل الله أن يجزيهم جميعاً حير الجزاء.

وختاماً: أسأله تعالى أن يتقبل هذا الجهد، وهذه الرسالة في هذه الطبعة، وأن يكتب لها القبول عند عباده، كحالها لَمَّا كانت بخطِّ مؤلفها.

والحمد لله أوّلاً وآخراً، وظاهراً وباطناً، وسرّاً وجهراً، وصلى الله وسلم على سيّد ولد آدم وعلى آله وأصحابه أجمعين.

## نماذج مصوَّرة مِن النسخة الأصل \_\_\_ (٢٥) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر

## نماذج مصوَّرة مِن النسخة الأصل صورة صفحة العنوان مِن الأصل



E. B. LAN ENG. - ENT. M. S. مراسرالتجل الرحيم ومطاسط سنكلوالتي لل فالانع العالم الوطريج الاسام على الاعلام شعامال تالعلان أسريج اجرت على والعسلاف الهرام حراكي التي في ومواه في وموالا على المسلمين وكنه للهدالدولم ولعالماً وَرواحيًا ووالمسلط تصبل والهدائ الدالم العدود والسرك لدواكس المعراد وساليد على سعواعد الدحارسله احالماسكا ومنشرا ونرس وعلى عيرد وعساج بسيراكيوا مادور والبداعاتي صطداء عرورث ورسو الايد في الدريرولل رس من اول مسف في ذلك الماسي الرجير الرامق رد ا في كام المحرث العاصل لكسه لم مسوعت والحاكم إبوعيد السابوري لكنه لمرهدب ولرس و ملاه الوسيم المصها في مولي المستحريقا والعااساء للمعب بمرحا بعدهم للطسابو بكرا لبغدا دى عصف في واس والروائد كاما سماه الكناء وفيادا لعاكاما سماه للمامع الداب الشير والسامع وملائن فنون للرب الاوقد صنف مندكاما معردا عكان كافال للاامط الوكرا ان معطد كان المستعلم إن الحديث معرال على معلى معران المحديث من باحرعن لفطب ماحدون هذا العلم سميد فيع العامي عاص كايا لطيناسا والالماع وأبوحنع لليا بخدراساه ماليسع المربحالة واشال عُ المعن الله المعالق المهرت ويُسكف لبتو فرعلم واحترب لينيسسو فهرا الماذجآء للافط النسم فخالدت الاعرصال والمسالع عدالرهن

بان بيع ادا اينه الهولانجوت سلامساه لمهند بل يُرسُوا لِه وال توكلياع احدليبه فاسدم وانسطه وبجلس وفارولاعدتما فاولا علاولا فالطهت الاان اصطرال ولك وان بسكة العداد المان المتعراد السبان المرادم وإداا عرجب الاملاان بكون لدسسفل بشط وشيردا لطالب بأن يوقرانشيع ولاتصح ويوسدون عاسعه ولابدع الاستفاده لميآوا ونكبر ومكيت ماسع فامًا ويعننى العيبيدوالعنبط وبداكهم وطدليريخ فحد عندوم الحم معرف سن التي والادار واللحه اعبا رس القلط الميس هدافي سماع وفدهرت عانه المحدس باحضارهم الاهما رجالسوا عديث ومكنسون لهم المهم حفرها ولامد في شل ذلك خراجا زه المسيع والانصفى سن الطلب مسدان بما علادلك ومع تحلاكا وإبضا ادااداه بعداساله وكدا العاسق بإسالاولها دااداه بعدنوت وبتوت عوالمة واما الادا مقدنقذم الدلالصصامراء يومنعين مليعتبديا العشباج والساهل لؤلك وحوصتكب ماحتكات الانحاص وخا لايطالة المدابلغ الحسين ولا سكرعه مالادجين ونعب تم حدث تساع كالكرم المام معوفد صغدكاء اكدن وحوان مكت سينا معستوا وتشكك المشيكا عندوسعط وبك السافط فح اكاسبهالينيما دام فحالسط منه والامل البدر وصعد سماعدمات البنشاغل عاعل مونسج اوحديث ونعاس وصعيدا ساعد كذلك وان مكون فلكم الصلدالد كسع بنه اور مدع فومل علاصله فان معذر مليجة ع مالالطان لماخالف انخالف ومسفدالوحل فبزحيث ببندك يحدث اعل مليه فيسنوعب تم مِسلِهِ عَسْلِ فِي الرحلِ مَا البِسِ عَنْ وَمِكُونَ اعْشَاوَهُ شَكِيْرًا لِمُسْرِعُ اوَلُحُ اعْشَامُ

تكنياب في وسندت مستدود نداما على لد مدال ععمسند عمل علصدة فانسك وتبعل وابهم وانسك ونسر ووور العروصوامهل تلالا ارتصنيع والابدار الفنهب اوغرع بانتجم وكلواب ماور دب مايدل والكا المبانا ونغبا والاولاك بعم على معاويم وتكشن نجم لجيم فنسم المالعون او نصنيطم على لعلل مدكر لمتن وطدفد وسان احتداف عري نعل واللحسو انيونها علالاواسليها تاولاا ويحع على الايان مدكع فالحدسة الدالعل بغيزه ويجمع لسامعهاما مستوعبا وامامه مدا مكت محصوص ومزالهم مع فدسيساك بدف فدمست مدست سيوح الف فناسب ا مَالْوَا تَعْبُلُوا مِوا وحَمْعُوا الْمُكُورُوفُ وَكُرُاسِجَ فَمَا لَا يُزَارُ وَعَوَالْعِبُوانَ بعمواهل عروش في مح ولك وكان مادا كاستيف الفكوك لمدكوروس عوا فى غالده له الأولى عوما اسومًا البيغالبُّ وهلى على الأنولع المدكوره في عك كالمرت ل مع طاع والتوع وتسسيد ع التساع معرها منسد فلتملجع المبسوطا كالمحصل لافو وسلطنا توا واسدا موفق والهوالااله الماصوعلين وكلت والميابب والمصاولا والمواوا والمناوع وكركا والروم وللد على ماي وها وهدوه و والسد و لنو كار على الله والمعملة رالما مل المراح علالفعدم المع المع لحدى والوالع والحوال وواس العرب وللمدر الالوسطام المحا المبرض معدو فرفت هذاالت سعوطية الما وتفاصيها وزعة مؤيا وراث يتسلطا وارومول غويه معي وارومي وا

## نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نُخْبَةِ الْفِكَرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ

للإمام الحافظ أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلايي الإمام الحافظ أحمد بن علي برحمه الله تعالى-

(طبعة مصححة ومنقحة)

تحقيق وتعليق

أ. د. عبدالله بن ضيف الله الرحيلي
 جامعة طيبة بالمدينة المنورة



## [أ/٢] يني المالح المالح

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

قال الشيخ العلامة الرحلة (٩)، شيخ الإسلام، علَم الأعلام، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، الشهير بابن حجر، الشافعي، فسح الله في مُدّته (١٠)، وأعاد على المسلمين من بركته:

الحمد لله الذي لم يزل عالمًا (١١) قديراً، حياً قيوماً سميعاً بصيراً، وأشهد أن [مقدّمة لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأُكبِّرُه تكبيراً، وصلى الله على سيدنا محمد المؤلف] الذي أرسله إلى الناس كافة (١٢) بشيراً ونذيراً وعلى آل محمد وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد: فإن التصانيف في اصطلاح أهل الحديث، قد كثرت للأئمة في [المؤلفون في مصطلح في مصطلح القديم والحديث.

ومؤلفاتهم]

فمِن أوّل من صَنّف في ذلك(١٣):

<sup>(</sup>٩) الرحلة: المقصود بها: مَن يُرحَلُ إليه؛ لعلمه.

<sup>(</sup>١٠) هذا دليلٌ على أنَّ هذه النسخة قد كُتبَت في حياة المؤلف، رحمه الله تعالى.

<sup>(</sup>١١) هكذا في الأصل. وفي نسخةٍ: "عليماً". وهذا هو الأَوْلى، وهو المطابق للآيات ووزن ما بعدها.

<sup>(</sup>١٢) قوله: "كافة". غير موجود في بعض النسخ.

<sup>(</sup>١٣) أُولية علم المصطلح والمؤلفات فيه:

فيما يتعلق بأولية التأليف فيه ينبغي أن يُلاحظ الآتي:

١- القاضي أبو محمد الرامَهُرْمُزِي (١٤) في كتابه: "المحدِّثُ الفاصل"(١٥)، لكنه لم يَستوعب.

٢- والحاكم أبو عبد الله النيسابوري (١٦)، لكنه لم يُهَذِّب، ولم يُرتّب.

\_\_\_\_\_

=

للسيوطي نقلاً عن المصنف: "أول مَن صَنَّفَ..."، وكأنّ «مِن» سقطت خطأً في أثناء النقل والنّسْخ.

٢- الأولية هنا إنما هي في التأليف في المصطلح بحموعاً مستقلاً، وقد سَبَق بعضُ الأئمة في الكتابة في علوم الحديث الإمام الرامهرمزيَّ، كالإمام مسلم، والإمام الترمذيّ.

٣- لا ينبغي أن يُفْهم مِن الوصف بالأولية الأولية الحرفية: بأن نعتقد أنه لم يؤلّف أحد قبل الرامهرمزي، بل المقصود أنه معدود في المصنفين الأوائل، أو أنه ممن تقدم زمنه بالتصنيف في هذا العلم.

وهذا الفهم حار علىما يجب فهمهمن إطلاق الوصف بالأولية في أغلب استعمالات الناس.

- ٤- وجود علم المصطلح لم يكن متوقفاً على الكتابة فيه، باعتباره علماً مستقلاً، بل وجوده سابق على هذه المرحلة بكثير، وإنما وُجِدَتْ قواعده الأساسية ببداية النقل والروايــة في الإسلام أيْ: منذ كان القرآن ينــزل والرسول على حياً ويتلو كتــاب الله ويُحَــدِّثُ أصحابه.
- (١٤) في الأصل هنا حاشية نصها: "نسبة إلى رامهرمز، كورة من كور أهواز. قاري"، ق٢أ. والرامهرمزيّ هو: الحسن بن عبدالرحمن بن خلاّد، القاضي، المتوفّى نحو سنة ٥٣٦هـ، وهو منسوبٌ إلى بلد في خوزستان.
- (١٥) اسم كتابه هو: "المحدِّث الفاصلُ بين الراوي والواعي"، وقد طُبع بتحقيق د. محمـــد عجاج الخطيب، دار الفكر، الطبعة الثالثة، ١٤٠٤هــــ-١٩٨٤م، وفي الأصل حاشيةٌ تُبيِّنُ الاسمَ الكاملَ للكتاب.

(١٦) هو محمد بن عبد الله بن البيّع الحاكم، ٣٢١–٤٠٥هــ، صاحب "المستدرّك علـــى

٣- وتلاه أبو نعيم الأصبهاني (١٧) فعَمِل على كتابه مستخْرَجاً وأبقى أشياء للمُتَعَــقِّب.

٤- ثم جاء بعدهم الخطيب أبو بكر البغداديُّ (١٨) فصنَّفَ في قوانين الروايـة
 كتاباً سَمَّاهُ: "الكفاية" (١٩)، وفي آدابها كتاباً سَـمَّاهُ: "الجـامع لآداب
 الشيخ والسامع" (٢٠)، وقلَّ فَنُّ مِن فنون الحديث إلا وقد صنَّف فيه كتابـاً
 مفْرَداً؛ فكان كما قال الحافظ أبو بكر بن نقطة (٢١): «كلُّ مَن أنْـصف

الصحيحين". وكتابه: "معرفة علوم الحديث" كتاب نفيس، ويمتاز بإيراد ما ذكره مِن علوم الحديث بالسند، وبإيراد الأمثلة، وهو معدود في الكتب المصنَّفة قبل استقرار الاصطلاح، وقد طُبِع بتحقيق د.السيد معظم حسين، بيروت، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، وهي طبعة تَبيّن لي عليها مآخذ كثيرة بمقابلتها ببعض مخطوطات الكتاب، راجعة إلى عدم الدقة في قراءة النسخة، أو سقمها، وسوى ذلك.

- (١٧) هو أحمد بن عبد الله أبو نعيم، الأصبهانيّ الصوفيّ، ٣٣٦-٤٣٠...، صاحب التصانيف، ومنها: "المستخرج على علوم الحديث للحاكم"، و"حلية الأولياء وطبقات الأصفياء"، و"دلائل النبوّة".
  - (١٨) الإمام الحافظ أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي،٣٩٢-٣٩٣ه...
- (١٩) كتابه "الكفاية في علم الرواية" مِن أوسع الكتب في بابه، ويمتاز بأنه كتابُ روايـــة؛ حيث أوردَ فيه المؤلف معلوماته بالسند.
- (٢٠) هكذا في الأصل، ولكن الصحيح أن اسم الكتاب: "الجامع لأخلاق الــراوي وآداب السامع"، وهو الذي طُبِعَ به، وورد في مخطوطاته، وهو كتاب جامعٌ على اسمه، جَمَعَ بين بَسْط المعلومات وإيرادها بالسند.
  - (٢١) هو عبدالغني بن شجاع أبو بكر بن نقطة، ٥٧٩-٢٦هـ..

عَلِم أَنَّ المحدِّثين بعد الخطيب عيالٌ على كُتُبِهِ ١٢٢٠).

ثم جاء بعضُ مَنْ تأخر عن الخطيب، فأُخذ مِن هذا العلم بنصيبٍ:

٥- فَجَمع القاضي عياض (٢٣) كتاباً لطيفاً سَمَّاهُ: "الإلماع"(٢٤).

٦- وأبو حفْصِ الميانجي (٢٠) جزءًا سَمَّاهُ: "ما لا يسعُ المحدِّثَ جَهْلُــهُ"(٢٦).

(۲۲) قال عنه في ترجمته في "التقييد في رواة السسنن والمسسانيد": «ولده مصنفات في علوم الحديث لم يُسْبق إلى مثلها، ولا شبهة عند كل لبيب أن المتأخرين من أصحاب الحديث عيال على أبي بكر الخطيب»، ۱۹۸۱–۱۲۰، بيروت، دار الحديث، ۱۶۰۷هــ-۱۹۸۹م، وقال عنه أيضاً: «ومات عن نيف وخمسين الحديث، ۱۶۰۷هــ-۱۹۸۹م، وقال عنه أيضاً: «ومات عن نيف وخمسين مصنّفاً، سوى ما وُجد في الرقاع غير مفروغ منه، وانتهى إليه الحفظ والإتقان، والقيام بعلوم الحديث»، ۱۷۱/۱.

(٢٣) هو عياض بن موسى بن عياض اليحصبيّ السَّبْتيّ، ٤٧٦-٤٥ه...

(٢٤) هو: "الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع". وقد نشرته دار التراث بالقاهرة، والمكتبة العتيقة بتونس، الطبعة الأولى١٣٨٩هـــ ١٩٧٠م، بتحقيق السيد أحمد صقر. وهو من أنفس الكتب في بابه، يُعَدُّ متخصصاً في هذا الموضوع، وهو الذي أخذ فكرته ومادته د.أسد رستم في كتابه: ((مصطلح التاريخ))، وهو كتاب قد أشاد فيه يمنهج المحدثين، وبمنهج القاضي عياض وما أورده في هذه الرسالة اللطيفة عن أصول الضبط والنقد.

وقد نقل ابن الصلاح في مقدمته كثيراً مما عَرَض له القاضي عياض، وهذه معلومات لا يستغني عنها طالب العلم بعامة، ولا سيما في كتابة البحوث العلمية تحقيقاً أو دراسة، وطالب الحديث بخاصة.

(٢٥) هو عمر بن عبد المجيد بن الحسن المَيَانِشي والميانجي، نسبةً إلى مَيانِش قرية بإفريقيــة. نزيل مكّة، شيخ الحرم، المتوفى ٨١هـــ.

(٢٦) قد تواردَ كلام المتخصصين على أن الأمر بعكس ما يحمله عنوان هذه الرســـالة، وأنّ

وأمثال ذلك من التصانيف التي اشتهرت، وبُسِطَتْ؛ لِيَتَـوَفَّر علمهـا، واحْتُصرَتْ؛ لِيَتَـوَفَّر علمهـا، واخْتُصرَتْ؛ ليَتَيَسَّر فهْمها، إلى أن جاء:

٧- الحافظ الفقيه تقي الدين أبو عمرو عثمان بن الصلاح بن عبدالرحمن
 [٢/ب] الشَّهْرَزُوْرِي نزيل دمشق (٢٧) فحمع -لَمَّا وَلِيَ تدريس الحديث
 بالمدرسة الأشرفية - كتابة المشهور (٢٨)، فهذَّب فُنُونَه، وأملاه شيئاً بعد

المحدِّث يَسَعُهُ جهْلُ ما في هذه الرسالة التي جاءت في نحو سبع صفحات، وليــست كلها في أمور مهمة!.

فكتاب الميانجي اسمه أكبرُ مِن واقعه. صحيح أنه صاغ شيئاً مما لا يسع المحدِّث جهلـــه في وريقات إلاّ أن ما يحتاج إليه المحدِّث أكبر من ذلك بكثير.

(۲۷) وهو مشهور بابن الصلاح، (۵۷۷-۲٤۳هـ).

(٢٨) واسمه: "علوم الحديث"، و"مقدّمة ابن الصلاح". وقد نُشر في عدة طبعات، منها: ط.المكتبة العلمية بالمدينة المنورة، بتحقيق نور الدين عتر، ط.الثانية، ١٩٧٢م.

ومقدمة ابن الصلاح هي كما ذكر ابن حجر، رحمه الله، فقد التزم فيها بالجمع مسن كتب الخطيب وغيره. وتمتاز بالشمول في تُناوُلِ علوم الحديث، وما ذكره من الملاحظة على الترتيب يضاف إليه أن المؤلف رحمه الله عَرَضَ لعلوم الحديث على عناوين مرقَّمة أوصلَها إلى ٦٥ نوعاً، وذكرها سرْداً في أول الكتاب، وقال: «وهذه فهرست أنواعه» ثم تناولها على هذا الترتيب الذي ذكر، وهو أسلوب جيّد يَدُلُّ على جودة الترتيب العام لموضوعات الكتاب، ولكن ملاحظة الإمام ابن حجر تصدق على ما هو أخصُّ من العناوين العامّة، حيث جاءت كثيرٌ من القضايا في غير مواضعها، وقد أوردها في صورة ملاحظات، وتعقيبات، ونحو ذلك، موضوعةً في مظان قد يكون غيرها من المواطن أولى بها منها.

وسار على هذا النهج السيوطي في تدريب الراوي، وكثيرٌ غيره، ممن كَتَــب حــول

شيء؛ فلهذا لم يَحْصُل ترتيبُهُ على الوضع المتناسب (٢٩)، واعتى بتصانيف الخطيب المفرَّقة، فجمع شَتاتَ مقاصدها، وضَمَّ إليها من غيرها نُخبَ فوائدها، فاجتمع في كتابه ما تفرق في غيره؛ فلهذا عَكَف الناسُ عليه، وساروا بسيره، فلا يُحْصَى كم ناظمٍ له ومُختَصرٍ، ومعارض له ومنتَصرِ.

[سبب فسألني بعض الإخوان أن أُلَخِّص له المهم من ذلك، فلخصته في أوراق تصنيف لطيفة، سميتها: "نُخبَّة الْفِكَرِ في مصطلح أهلِ الأثرِ"، على ترتيب ابتكَرْتُهُ، نزهة النظر الشهَحْتُهُ، مع ما ضَمَمْتُ إليه من شوارد الفرائد، وزوائه الفوائه. وسبيلً انْتَهَجْتُهُ، مع ما ضَمَمْتُ إليه من شوارد الفرائد، وزوائه الفوائه. فَرَغِبَ إليَّ، ثانياً، أنْ أضَعَ عليها شرحاً يَحُلُّ رموزَها، ويفتحُ كنوزَها، ويوضِّح ما خَفِي على المبتدئ مِن ذلك، فأجبتُهُ إلى سؤاله؛ رجاء الاندراج في تلك المسالك، فبالغتُ في شرحها، في الإيضاح والتوجيه، ونَبَّهتُ على خفايا زواياها؛ لأنّ صاحبَ البيت أدرى بما فيه، وظهر لي أنّ إيرادَهُ على صورة الْبَسْط (٣٠) ألْيَقُ، ودمْجَها ضَمْن توضيحها أوفق، فسلكتُ هذه

"علوم الحديث"، أو حول: "مقدمة ابن الصلاح"، لكن، ملاحظة ابن حجر في مكالها بالنظر إلى التصنيف الذي ابتكره ابن حجر في "نزهة النظر"، وهي طريقة السبر والتقسسيم، الحاصرة لأنواع علوم الحديث، فهذه طريقةٌ عقليةٌ في التأليف منضبطة.

<sup>(</sup>٢٩) هذا الكلام اشتمل على أدب رفيع عند هذا الإمام الحافظ؛ إذ قَدَّم العذرَ عن الإمام بن الصلاح قبْل أن يَنتقد عمله، على عكس الحال لدى كثير مِن الكاتبين في مسائل العلم اليوم، الذين يَفْرح أحدهم بالزلَّة-أو ما يتوهمه زَلَّةً-عند أُحد سبقه إلى الكتابة في الموضوع؛ حتى لَيْحَيَّل للقاريء أنه ليس له هدف أهمَّ مِن التنويه بأخطاء الناس!.

<sup>(</sup>٣٠) البَسْط في اللغة: عكْسُ الاختصار.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٣٧) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَحْبَةِ الفِكَر

الطريقة القليلة السالك (٣١). فأقول طالباً من الله التوفيق فيما هنالك:

١- الخبر: عند علماء هذا الفنِّ مرادفٌ للحديث.

٢- وقيل: الحديث: ما جاء عن النبي ﷺ، والخبر: ما جاء عن غيره، ومِن ثَمَّة والحديث]
 قيل لمن يشتغل بالتواريخ وما شاكلَهَا: "الإخْبَارِي"(٣٢)، ولمن يــشتغل
 بالسنَّة النبوية: "المحدِّث".

[الفرق بين

٣- وقيل: بينهما عمومٌ وخصوصٌ مُطْلَق (٣٣): فكلُّ حديث خبرٌ، مِن غـــير
 عكس (٣١)، وعُبِّر هنا بـــ"الخبر" ليكون أشمل (٣٥)(٣٥).

(٣١) لصعوبتها بالنظر إلى الطريقة الأخرى، طريقة شرْح الكلمة في مقابلها فقط.

(٣٢) جاء ضبطُها في الأصل بفتح الهمزةِ وبكسرها.

(٣٣) هذا اصطلاحٌ، المقصود منه هو أن يكون هناك لفظان: أحدهما دالٌ على معنى الآخر كله وزيادة، مثل: "إنسان"، و"مؤمن"، فإنسان تشمل المؤمن وغير المؤمن؛ فنقسول: بينهما عمومٌ وخصوص مطْلق، وهكذا: "حديث" "وخبر". يُنظر: حاشية عتر على هذا الموضع.

(٣٤) هنا في الأصل حاشية، ق ٢ ب "، نصُّها كالتالي: "وكذا الأثرُ عند المختصين، وعلى الإطلاقين الأخيرين الأثر مُسَاوِ للخبر، وقيل اصطلاحٌ رابعٌ وهو: أن الأثر ما جاء عن الصحابي، والحديث ما جاء عن النبي على، والخبر أعمُّ منهما. قاله المصنف".

(٣٥) هنا حاشية بخط المصنف، ونصها: "الحمد لله، بلغ الشيخ شهاب الدين الأخصاصي قراءة بحث على كتبه ابن حجر".

(٣٦) الخبر والحديث:

ذَكر المؤلف رحمه الله ثلاثة تعريفات للخبر، واختار في التعبير عبارة "الخبر" للعمــوم فيها، وأما تخصيص «الحديث» بحديث رسول الله على مع عمومه في أصل اللغة، فهو اصطلاح المحدِّثين.

[أقسام فهو باعتبارِ وصوله إلينا:

الخبر باعتبار إما أن يكون له طُرُقٌ، أي أسانيدُ كثيرةٌ – لأن طُرُقاً جَمْعُ طَرِيق، و"فَعِيلٌ" طرق وصوله إلينا] في الكثرة يُجْمَع على "فُعُلِ" بضمَّتين، وفي القِلَّة على ["أَفْعَلَة"] (٣٧) – والمراد

ومن طُرُق التحصيص لهذه اللفظة:

- استعمال (أل) العهديّة، فنقول: (الحديث).

-استعمال التخصيص بالإضافة فنقول: (حديث رسول الله على). وهنا حذفت المخصصات اللفظية ولكن بقيت القرائن المخصصة، أما كلمة (حديث) وحدها في أصل اللغة فلا تعنى حديث الرسول فقط بل هي أشمل.

الترجيح بين هذه المصطلحات:

- هل هناك راجحٌ من هذه الأقوال في تعريف الخبر؟.

- الجواب: أنه مِن الناحية التاريخية لا ترجيح؛ لأن هذه إطلاقات عند فئات من العلماء، وستبقى كما هي، ومن المهم أن نَعْرفها، وأن نراعيها في تفسير كلامهم، ولا داعي للترجيح؛ لأن المسألة مسألة استعمالات واصطلاحات، ولا مساحّة في الاصطلاح، فلا مسوِّغ للترجيح في مثل هذه المسالك، ولا مسوِّغ لإبطال بعض هذه الاستعمالات، دون الآخر، لأن المسألة مسألة تأريخية، و «الحديث» من حيث السيوع أشهر استعمالاً، و«خبر» أشيع عند الفقهاء، وكذلك الخبر أشيع استعمالاً عندما يكون الحديث موقوفاً أو مقطوعاً، أما إن كان مرفوعاً فكلمة «الحديث» أكثر استعمالاً.

(٣٧) في الأصل: "أَفْعُل"، وفي باقي النسخ: "أفعلة" وهو الصواب. وهو الموافق للغة، كما جمعوا: رغيف على: أرغفة، وهذا الذي ذكره الشراح. وأما الذي يجمع في القلة على "أَفْعُل" فهو ما كان على وزن "فَعْل" مثاله: كعب وأكعُب. ينظر: "لسان العرب"، ٢٣/٦، والله تعالى أعلم.

بالطرق: الأسانيد.

والإسنادُ: حكايةُ طريق المتن.

وتلك الكثرةُ [٣/أ] أحدُ شروطِ التواتر، إذا وردت- بلا حصرِ عدد [عددُ مُعَيَّنِ، بل تَكُوْن العادة قد أحالت تواطؤهُم على الكذب، وكذا وقوعُهُ (٣٨) التواتر] منهم اتّفاقاً من غير قصد- فلا معنى لتعيين العدد على الصحيح.

ومِنْهِم مَنْ عَيَّنه في الأربعة.

وقيل: في الخمسة.

وقيل: في السبعة.

وقيل: في العشرة.

وقيل: في الاثني عشر.

وقيل: في الأربعين.

وقيل: في السبعين.

وقيل غير ذلك.

وتَمَسَّكَ كُلُّ قَائلٍ بدليلٍ جاء فيه ذكرُ ذلك العدد؛ فأفاد العلم. وليس بلازم أن يَطَّردَ في غيره؛ لاحتمال الاختصاص (٣٩).

فإذا ورد الخبر كذلك، وانضاف إليه أن يستوي الأمر فيه في الكثرة [١-تعريف المذكورة من ابتدائِه إلى انتهائه -والمراد بالاستواءِ: أن لا تنقص الكثرة وشروطه]

<sup>(</sup>٣٨) هكذا جاء ضبطها في الأصل، والأولى أن تكون بفتح العين: "وقُوعَهُ".

<sup>(</sup>٣٩) وهناك سبب آخر، وهو: أنه إذا أفاد عددٌ ما اليقينَ، فليس في ذلك دلالةٌ على أنّ ما نقص عنه لا يفيد اليقينَ.

المذكورةُ في بعض المواضع، لا أن لا تزيد؛ إذ الزيادة مطلوبةٌ هنا من باب الأولى – وأن يكون مستندُ انتهائه الأمْرَ المُشَاهَدَ أو المسموع، لا ما ثبت بقضيّة العقل الصِّرْف، كالواحد نصف الاثنين.

فإذا حَمَع هذه الشروطُ الأربعةُ، وهي:

١- عددٌ كثير أحالت العادة تواطؤهم، أو توافْقَهم، على الكذب.

٢- رووا ذلك عن مثلهم من الابتداء إلى الانتهاء.

٣- وكان مُسْتَنَدُ انْتهائهم الحسَّ.

٤ - وانضاف إلى ذلك أن يَصْحبَ خبرَهم إفادةُ العلم لسامعه.

فهذا هو المتواتر.

وما تخلَّفت إفادة العلم (٤٠) عنه كان مشهوراً فقط، فكل متواتر مسشهور من غير عكس (٤١).

<sup>(</sup>٠٤) هذه المسألة فيها استدراك وتفصيل. وذلك أنّ العبارة ليست على إطلاقها في أنّ المقياس هو إفادة العلم وعدمه؛ وإنما: درجة العلم، وطريت حصوله، وذلك لأن الحديث الآحاد الثابت يُفيد العلم، من غيرشكٌ، بل والمحتف بالقرائن منه يُفيد اليقين؛ فلفظة "العلم" هنا كان ينبغي أن تُقيَّد؛ حتى لا نحتاج إلى هذا الاستدراك، وتقييدها يكون بتحديد المعنى المقصود، وهو: إمّا العلم الضروريّ، لا النظريّ، أي الدني يحصل بمحرّد سماع الخبر والوقوف عليه من غير بحث ونظر، بخلاف العلم النظري المتوقف حصوله على البحث. وإمّا العلم اليقينيّ، لا العلم الذي هو الظن الراجح، أو المتوفّف حصوله على البحث. وإمّا العلم اليقيني. ولعله بسبب هذا الإطلاق غالب الظن. أو الاثنان: العلم الضروريّ، والعلم اليقيني. ولعله بسبب هذا الإطلاق الموهم نشأت تلك الأقوال تُحاه الأخذ بالحديث الآحاد، والله أعلم.

<sup>(</sup>٤١) انتقد الشيخ طاهر بن صالح الجزائريّ الدمشقيّ هذه العبارة، حيث قال: (قال بعض

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٤١) \_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

وقد يقال: إن الشروط الأربعة إذا حصلت اسْتَلْزمتْ حصولَ العلم (١٤٢)، [هذه الشروط وهو كذلك في الغالب، لكن، قد يتخلف عن البعض لمانعٍ. تفيد حصول

وقد وَضَحَ بهذا تعريف المتواتر.

وحلافه (٢٢) قد يَرِدُ:

أ- بلا حصرٍ، أيضاً، لكن، مع فَقْدِ بعض الشروط.

ب- أو مع حصر:

٢ – بما فوق الاثنين، أي بثلاثة فصاعداً، ما لم تجتمع شروط التواتر.

٣-أو بهما، أي: باثنين فقط.

٤ –أو بواحد.

والمراد بقُولنا: «أَن يَرِدَ باثنين»: أَن لا يَرِدَ بأقلَّ منهما، فإن وَرَدَ بأكثرَ في بعض المواضع من السند الواحد لا يضر؛ إذ الأقل في هذا يَقْضي على الأكثر.

[فالأول](ئنا): المتواتر.

الأفاضل: "كل متواتر مشهور، وليس كل مشهور متوتراً"، وذلك بعد أن عرّف كلاً منهما بما عرّفه به الجمهور، فهو مما يُنتَقَدُ، قال بعضهم: ولعله أراد بالمشهور المعين اللغويُّ، لا الاصطلاحيُّ،، "توجيه النظر إلى أصول الأثر"، له، ١١٢/١، ثم الـــتمَسَ وجُهاً لقول ابن حجر. قلت: وفي هذا الاعتراض على الحافظ نظر؛ إذ كلامه مستقيمٌ لا إشكال فيه عندي، والله أعلم.

=

العلم غالبا]

<sup>(</sup>٤٢) أيْ: القطعيّ-اليقيني- الضروريّ.

<sup>(</sup>٤٤) وهو الذي ورد بلا حصر عدد معين.

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (٢٠) \_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر [حكم وهو المفيد للعلم اليقيني (٥٠) –فأخرجَ النظريَّ، على ما ياتي تقريره- المتواتر] بشروطه التي تقدمت.

واليقين: هو الاعتقاد [٣/ب] الجازم المطابق.

وهذا هو المعْتَمَدُ أن خبر التواتر يفيد العلم الضروري.

وهو: الذي يُضْطر الإنسان إليه بحيث لا يُمْكنه دفعه.

وقيل: لا يفيد العلم إلا نظرياً. وليس بشيء؛ لأن العلم بالتواتر حاصلً لمن ليس له أهلية النظر كالعاميِّ؛ إذ النظر: ترتيب أمور معلومة أو مظنونة يُتَوَصل بها إلى علومٍ أو ظنون، وليس في العاميِّ أهلية ذلك، فلو كان نظرياً لَمَا حَصَلَ لهم (٢٤).

وفي الأصل: "فأول". والمثبت من عدة نسخ، وهو الأليق بالسياق.

ويُلاحَظ أنَّ هذه الأقسام التي بدأها المؤلف بقوله: "فالأول..." هي عَوْدٌ على ما ذكره في التقسيم الذي ذكره قبله، وقد رَقَّمتُها بأرقام متسلسلة، ليَسْهل فهمها وتـذكّرها؛ فإذا قال المؤلف: (الأول) فتنظر إلى رقم (١) في ص٣٩؛ لتَعْرِفُ مَا هو، وإذا قال: (الناي) تنظر إلى رقم (١) في الصفحة نفسها.

(٤٥) قوله: "فالأول المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني". كان مِن الأُولى إضافة: "الضروري" كما ذَكر هو فيما بعد.

(٤٦) قوله: ((لما حصل لهم))، هذا تحقيق جميل للمؤلف، ولكن يبدو أنه، مع هذا، قد استخدم -رحمه الله- بعض الإطلاقات التي يَخرج بها عن مراعاة هذا التحقيق، ومن هذا قوله الذي مضى قبل قليل: ((وما تخلَّفت إفادة العلم عنه كان مشهوراً فقط))، وكان حقه أن يُقيِّد هذا العلم بأن يقول: العلم اليقيني الضروري؛ إذ الحديث المشهور يُفيد، أيضاً، العلم، لكن، النظري، ثم إن احتفت به قرائن مقويّة له رفعته إلى درجة القطع فأصبح يفيد العلم اليقيني النظري.

[مفهوم العلم الضروري] ولاحَ بهذا التقريرِ الفرقُ بين العلم الضروريّ والعلم النظريّ: [الفرق بين

العلم ١- إِذِ الضروريّ يفيدُ العلمَ بلا استدلالٍ، والنظريّ يفيده، لكن، مع الضروري الاستدلال على الإفادة.

> وإنما أُبْهِمَتْ شروط المتواتر في الأصل<sup>(٤٧)</sup>؛ لأنه على هذه الكيفية لـــيس من مباحثِ علم الإسناد<sup>(٤٨)</sup>.

إذْ علمُ الإسنادِ يُبحث فيه عن صحة الحديث أو ضعفه؛ لِيُعْمَلُ به أو يُتْرَكَ [تعريف علم من حيث: صفاتُ الرجال وصيّغُ الأداءِ (٤٩)، والمتواتر لا يُبْحَث عن رجاله، الإسناد] بل يجِبُ العمل به من غير بحث (٠٠٠).

فــ "العلم" يتحدد بتحديد درجته، وبتحديد طُرُق التوصل إليه، فــ لا يــتم تحديــ د المصطلحات هذه إلا بتحديد درجاها وطرق التوصل إليها.

(٤٧) يَقصد المؤلفُ بالأصل: "نخبة الفكر: (ص١٩٧) من هذا الكتاب، من هذه الطبعة.

(٤٨) وإنما هو من مباحث علم الأصول.

(٤٩) وقوله: "صفات الرجال"، أيْ: أحوال الرواة من حيث الثقة وعدمها، ودرجات كلِّ منهما. و"صيغ الأداء" هذه للتعرف على طرق التحمّل، وتَبَيَّنِ الاتصال مِن عدمه، ويُنظر تفصيل هذا الموضوع عند ابن الأثير في "جامع الأصول.." ١/ ٧٨- ٩٠. وقوله: " من غير بحث"، أقول: لكن، يُبحث عنه مِن حيث تحديد شروط التواتر وصفاته، وإنما يوردونه في مصطلح الحديث لهذا الغرض.

## (٥٠) المتواتر والآحاد:

الخبر إما أن تكون له طرقٌ: كثيرة مِن غير حصرِ عددٍ معين، فهذا إذا توافرت فيـــه

=

بقية شروط التواتر، فهو حديثٌ متواتر وخبَرٌ متواتر. أو يكون الخبر له طرق محصورة بعدد لا يُبْلغ التواتر، فهذا آحاد.

# مسألة إفادة كل من المتواتر والآحاد العلم:

وهذه المسألة (وهي مدى إفادة الرواية العلم، سواء كانت متواترة أو آحــاداً) مِــن القضايا التي حصل فيها خلاف بين الناس: فمنهم من قال بأن المتواتر يفيـــد العلــم اليقيني الضروري، ومنهم من قال: إنه يفيد العلم اليقيني النظريّ.

والآحاد: قد قال قوم: إنه يُفيد العلم، وقال آخرون بأنه لا يفيد العلم.

وللنظر والترجيح في هذه المسألة لابد من تحديد المصطلحات أوّلاً؛ ذلك أنه بالتتبع تَبَيَّنَ أن مردّ الخلاف بين المختلفين، في أكثر الأحيان، إنما هو اختلاف مصطلحاتهم، لا اختلاف مقاصدهم وآرائهم.

فما المصطلحات المستخدمة، وما معناها في هذا الموضوع؟، إليك تفصيل هذا فيما يلي:

#### لدينا:

- كلمة: (العلم).
- وكلمة: (اليقين).
- وكلمة: (الظن).
- وكلمة: (الضروري).
  - وكلمة: (القطعي).
  - وكلمة: (النظري).

وقد حقق الإمام ابن حجر رحمه الله فيما ذهب إليه في هذه المسألة تحقيقًا رَصِيناً، ورأى في هذه القضية فرقاً بين هذه المصطلحات في بعض الجوانب، ولكنه هو الآخر قد استخدم-أحياناً-بعض العبارات الموهمة التي بسبب إيهامها وقع الخلاف.

فكلمة: «علم» هي على معناها اللغوي المعهود. وعندما تستخدم في هـــذا المعـــني لا

يحصل فيها إيهام، ولكن عندما تستخدم على مصطلح آخر ليس معروفاً، أو لــيس ملحوظاً عند بعض الناس، يقع الإيهام ويقع الخلاف.

وقد رأيتُ كثيراً ممن تكلموا في هذا الموضوع قالوا: حديث الآحاد لا يفيد العلـــم، وقال الآخرون: بل يفيد العلم، فلما تتبعتُ الأمر وجدتُ أن:

١- ((العلم)) -بالنظر إلى الدلالة القطعية وعدمها-نوعان: فمنه العلم القطعي اليقيني،
 والنوع الآخر العلم الذي يَثْبت بأغلب الظن.

٢- و ينقسم ((العلم)) -بالنظر إلى طريقة التوصل إليه-إلى نوعين: العلم السضروري، وهو الذي لا يحتاج إلى بحث، ولا إلى تتبع، والعلم النظري الذي يتوقف التوصل إليه على البحث والنظر.

## وهذا تكون عندنا الأقسام الآتية:

١- العلم اليقيني القطعي الضروري.

٢- العلم اليقيني القطعي النظري.

٣- العلم الظني النظري.

وإذا استخدمنا هذه المصطلحات الدالة على هذا التحديد فإن المراد عندئذ سيكون واضحاً، وقد يتبين من خلاله أنه لا خلاف بين كثير من المختلفين في هذه الأمور، ولا يَبْعد أن يكون المتواتر درجات في التمكن من التواتر، كما أن الآحاد الثابت درجات في التمكن في صفة الثبوت.

وفي ضوء ذلك يمكن أن ينقسم الخبر الذي يدلُّ على القطع واليقين إلى قسمين:

الأول: ما يفيد العلم اليقيني القطعي الضروري.

والثاني: ما يفيد العلم اليقيني القطعي النظري.

والمتواترُ إنما ينحصر النظرُ فيه في مدى توافر التواتر، أما النظر في الآحاد فمن ناحية صدق رحاله، وبقية شروط الثبوت، وفرق بين النظرين، فالمتواتر لا يَدْخل في علم المصطلح من حيث ضعف الرواية وصحة الأسانيد، وإنما يَدْخل فيه من حيث النظر

ويظهر لي أن مَن قال: إن حديث الآحاد لا يفيد العلم، إنما أراد نفي علم مخصوص؛ وهو العلم القطعي الضروري، لأنه أطلق العلم عليه خاصة، ولكن، هذا التخصيص فيه نظر؛ لأنا متعبدون شرعاً بكل دليل صحيح يفيد العلم، بغض النظر عن كونه علماً يقينياً أو ظنياً، أو كونه ضرورياً أو نظرياً.

فلا يُشترط -من حيث الثبوت- أيُّ قيد في صحة الدليل ليصحَّ العمل به، ولذلك جاءت الأدلة الشرعية بالتعبد بأغلبية الظن، فالظن هنا هو الراجح، إذ أن كل دليل صحيح فهو يفيد العلم، ثم قد يكون هذا العلم يقينياً أو ظنياً، وقد يكون ضرورياً أو نظرياً.

وقال بعضهم بأن الحديث الآحاد يفيد العلم، ومراده: العلم النظري، لا الـضروري، ثم قد يكون قصْده العلم اليقيني القطعي، أو العلم الظني، ولكن من لا يوافقه على هذا الاصطلاح قد لا يَفْهم مراده؛ فيترتب على ذلك حصول الخلاف بينهما.

الأول: خبر الآحاد الصحيح الذي لم تَحْتف به قرائن تقوِّيه وترفعه إلى درجة القطع، فهـــذا يفيد العلم الظني النظري.

الثاني: خبر الآحاد الصحيح الذي احتفَّت به قرائن تقوِّيه وترفعه إلى درجة القطع والـــيقين، فهذا يفيد العلم اليقيني النظري.

## حكم حديث الآحاد:

من المُسَلَّم به عند جمهور المسلمين أن الحديث إذا صح، قامــت بــه الحجــة، دون الالتفات إلى طريق التوصل إلى صحته وثبوته، ودون التفات إلى درجة الثبوت، المهم أن يكون ثابتاً، فالتواتر ليس شرطاً للعمل بالرواية، وإنما الصحة هي الشرط، والتواتر

قدرٌ زائد على الصحة، وله فوائد ولا شك، وزيادةُ تمكنٍ في الثبوت، ولكن تلك الزيادة ليست أمراً متوقفاً عليه العمل بالرواية.

وهذا يتبين لنا أن الحديث إذا صح قامت به الحجة، سواء في أمر العقيدة أو في أمر الشريعة، وإنما رَدَّهُ مَنْ رَدَّهُ في العقيدة بسبب الخلط في دلالة المصطلحات المستخدمة لدى مَنْ تكلم في مصطلح الحديث؛ فعبَّر بنفي دلالة حديث الآحاد على العلم؛ فرتبوا على ذلك المصير إلى ردِّه في العقيدة احتجاجاً بكون العقيدة يجب أن تكون يقيناً، وقالوا: لا يُبنى اليقين على الظن.

والجواب: هو أن العلمَ المنفيَّ دلالةُ الحديث الآحاد عليه هنا، ليس هو مطْلق العلم، وإنما هو العلم القطعي اليقيني، ونحن نقول: هذا اليقين والقطع ليس شرطاً في ثبوت الرواية للعمل بها، سواءً في العقيدة أو في الشريعة.

وما قالوه، واحتجوا به: من أن اليقين لا يُبنى على الظن مبناه على الخطأ في فهم المقصود بقول بعض المحدثين: (إن حديث الآحاد لا يفيد العلم وإنما يفيد الظمن)، إذ حملوا الظن هنا على مجرد الظن الذي لا يدل عليه دليل، ولا يصل إلى درجة الثبوت، وليس ذلك هو المراد، بل لو كان مراداً عند أولتك لكان مردوداً بحكم الواقع ودلالة أدلة الشرع التي جاءت بإيجاب العمل بخبر الواحد إذا صح، دون قيد أو شرط.

إنّ من الواحب التسليم بأنّ حديث الآحاد الثابت يدل على العلم، أو يفيد العلم، ولكن المسألة مسألة مصطلحات يجب أن تُدقّق وتُحرّر.

وأما قولهم: إن العقيدة يقينٌ؛ واليقين لا يُبنى على الظن، وأنه يسترط في أيّ دليل يؤخذ به في العقيدة، أن يكون يقيناً قطعياً؛ فجوابه: أن هذه قاعدة في العقيدة؛ فإذا أردنا أن ناخذ بها، فلنطبّقها أوَّلَ ما نُطبّقها على نفسها؛ لأنها ليست دليسلاً في العقيدة فقط، وإنما هي أعمق من ذلك، فهي قاعدة عامة تُحاكم إليها سائر أدلة العقيدة؛ فإذا أردنا أن نأخذ بها فلنطبقها أولَ ما نطبقها على نفسها، فنقول: هذا كلامٌ في العقيدة؛ فأين الدليل القطعي عليه؟!. ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُم إِنْ كُنْتُم صَادِقينَ ﴾،

ذَكر ابن الصلاح (١٥) أن مثال المتواتر على التفسير المتقدم يَعزُّ وجودُه، إلا أن يُدَّعَى ذلك في حديث: (مَنْ كَذَبَ علييًّ)(٢٥). وما ادّعاه من العزَّة ممنوعٌ، وكذا ما ادعاه غَيْرُهُ مِن العدم؛ لأن ذلك نشأ عن قلة اطلاع علي كثرة الطرق وأحوال الرجال وصفاتهم المقتضية لإبعاد العادة أن يَتُواطؤا على كذب، أو يَحْصُلَ منهم اتِّفاقاً.

(١١١: البقرة:٢).

والجواب: هو أنْ لا دليل، بل الدليل قائم بضد ذلك، إذ كل أدلة الاحتجاج بخــبر الواحد تردُّ هذه القاعدة، والنبي عليه الصلاة والسلام بَعَث رسله إلى مختلف البلــدان واحداً بعد واحد ليُعلِّمُوهم الإسلام كله: عقيدةً وشريعةً؛ فكيف يصح مثل هذا لــو كانت القاعدة المُذكورة صحيحة؟! كيف يصح عندئذ أن يتلقى أهل قُطْر، بأكملهم، الدينَ كلّه، عقيدة وشريعة، عن شخص واحد؟! إنّ هذا مما ينقض هذه القاعدة نقضاً لا مزيد عليه، والحمد الله رب العالمين.

# التواتر بين أهل الاختصاص وغيرهم:

هناك فرق بين أمرين: بين الحكم بالتواتر، وهذا لا يكون إلا لأهل الاختصاص، وبين حصول القطع واليقين لدى السامع عند الاطلاع على التواتر، فهذا يحصل لكل أحد يوقّفُ على طبيعة الخبر وشروطه أو طرقه.

(٥١) في "مقدمته" ص ٢٦٧.

(٥٢) قوله ﷺ: (مَنْ كَذَب عليَّ متعمداً فليتبوَّأُ مقعدَهُ مِن النارِ)، حديثٌ متواتر، قد جاء عن عدد مِن الأصحاب، رضي الله عنهم، وهو في الصحيحين وغيرهما: البخاري، العلم، ١١٠، والأدب، ٢١٩٧، ومسلم، مقدمة، ٣، عن أبي هريرة ﷺ، والبخاري العلم، ١٤٠٠ أحاديث الأنبياء، عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما.

ومنْ أحسن ما يُقَرَّرُ به كونُ المتواتر موجوداً وجودَ كَثْرة في الأحاديث: [الدليل أن الكُتَبَ المشهورةَ المُتَدَاوَلَةَ بأيدي أهل العلم شرقاً وغرباً، المقطوعَ عندهم على وجود الحديث بصحة نسبتها إلى مصنفيها، إذا احتمعت على إخراج حديث، وتعددت المتواتر] طُرقُه تعدّداً تُحيل العادةُ تواطُؤَهم على الكَذب، إلى آخر الشروط، أفـاد العلـمَ اليقينيَّ بصحته إلى قائله، ومثل ذلك في الكتب المشهورة كثير<sup>(٣٥)(٥٥)</sup>.

والثاني (٥٥)-وهو أول أقسام الآحاد-: ما لَهُ طــرقٌ [ ١/٤] محــصورةٌ [أقسام الآحاد بأكثرَ مِن اثنين، وهو المشهور عند المحدثين (٥٦). [۲ – تعریف

الحديث

(٥٣) في الأصل حاشية بخط المصنف ونصها: "بلغت قراءة بحث على". كتبه مؤلفه". المشهور

(٤٥) مقدار الأحاديث المتواترة: الحق أن ما ذكروه في الكتب الخاصة بالتواتر ليس كثيراً؛والمستفيض، فقد ذكر الكتاني نحو (٣١١) حديثاً في كتابه: "نظم المتناثر من الحـــديث المتـــواتر"،

وكتاب السيوطي قبله أقل من هذا العدد، ولكن السبب-في رأيي- في هذه القلة هو الشرط الذي بني عليه كلٌّ من هؤلاء تحديد المتواتر؛ فالكتاني مثلاً جمع في كتابه ما

اجتمعت عنده له عشرة طرق فأكثر من الروايات.

وهناك دليل آخر يُسْتدل به على كثرة الحديث المتواتر ذكَره الإمام ابن تيمية، رحمه الله، وهو أن جمهور أحاديث الصحيحين؛ متواتر، أو ثابتٌ قطْعاً؛ لتَلقِّي الأمة لهما بالقبول ذكر هذا في عدد من المواضع، منها: "مقدمة في أصول التفسسير"، ٢٦-٢٧؟، و"مجمسوع الفتساوى"، ١٧/١٨. وبمذا يُعْلم كثرة الحديث المتواتر والحديث الثابت ثبوتاً قطعيّاً.

وهناك أمر آخر يُمْكن أن نعرف من خلاله كثرة الأحاديث المتواترة، وهو النظـــر إلى جميع أنواع الحديث المتواتر: المتواتر لفظاً، والمتواتر معنى، والمتواتر تواتراً عملياً، وبحصْر ما يَصْدق عليه التواتر في كُلُّ من هذه الأنواع يصبح العدد كبيراً.

(٥٥) وهو الذي أشار إليه في ص ٤١، ووضعْتُ له رقم ٢.

(٥٦) أيْ: في اصطلاح المحدثين، لا الشهرة بمعنى الشهرة على الألسُن.

\_\_\_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَخْبَةِ الفِكَرِ النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_

سُمِّيَ بذلك لوضوحه، وهو المستفيض على رأي جماعة من أئمــة الفقهـاء، سُمِّيَ بذلك لانتشاره، من: فاض الماءُ يَفيض فيضاً، ومنهم مَنْ غـــاير بـــين المستفيض والمشهور، بأنَّ المستفيض يكون في ابتدائه وانتهائــه ســواءً (٥٧)، والمشهور أعمُّ من ذلك.

ومنهم مَن غاير على كيفية أخرى، وليس من مباحث هذا الفن.

ثم المشهور يُطلِّق: [أقسام

المشهور] ١- على ما حُرِّر هنا.

٢- وعلى ما اشتهر على الألسنة؛ فَيَشمل ما له إسنادٌ واحدٌ فصاعداً، بل ما لا يوجد له إسنادٌ أصلاً (٥٨).

ويتبين من هذا أن المشهور على المعنى الثاني قد يكون متواتراً، أو آحاداً، أو لا أصل له، وقد كان اهتمام المحدثين بمذا المعنى أَكْبَرَ مِن اهتمامهم بالمشهور بالمعنى الاصطلاحي وذلك للتنبيه على ما يصح، وما لا يصح؛ فقد يشتهر على ألسنة النــاس مـــا يكــون

<sup>(</sup>٥٧) في الأصل ق٤أ، حاشيةٌ نصُّها: «قوله: "سواءً"، بالفتح، خبر "يكون"، واسمها مستتر، تقديره: هو، راجعٌ إلى المستفيض، كما هو ظاهر، لكن، توهم بعضهم؛ فلذلك أُتبتَتْ».

<sup>(</sup>٥٨) الحديث المشهور: القسم الثاني وهو ما حُصرَ بما فوق الاثنين، أيْ: بثلاثة فصاعـــداً -ما لم يَحْمَعُ شروط المتواتر-.

<sup>-</sup> المشهور يطلق على معنيين:

١- في اصطلاح المحدثين، ما كانت الروايات فيه على العــدد المــذكور، وهـــذه شـــهرة اصطلاحية.

٢- ومشهور بمعنى الشهرة على ألسنة الناس، وهو بمذا المعنى ليس من شرطه ذلك العدد في رواته، بل يَدْخل فيه حتى ما ليس له إسناد.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٥١) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَخَبَةِ الْفِكَر

والثالث (<sup>٥٩)</sup>: العَزِيز: وهو أن لا يَروِيَه أقلَّ مِن اثنين عن اثنين <sup>(٢٠)</sup>. وسُمِّيَ بذلك إمَّا لقلةِ وجودِهِ، وإمَّا لكونه عَزَّ، أَيْ قَوِيَ بمجيئـــه مـــن العزيز]

طريق أخـــرى .

وليس شرطاً للصحيح، خلافاً لمن زَعَمَهُ، وهو أبو علي الجُبَّائِي (١٦) من المعتزلة، وإليه يومئ كلام الحاكم أبي عبد الله في "علوم الحديث "(٦٢)، حيث قال: «الصحيح أنْ يرويه الصحابيُّ الزائلُ عنه اسمُ الجَهالة؛ بأن يكون لمه راويان، ثم يتداوله أهل الحديث إلى وقتنا، كالشهادة على الشهادة».

وصرّح القاضي أبو بكر بن العربي (٦٣) في "شرح البُحَارِيّ" بــأنّ ذلـــك [دعوى ابن العربي: بأن

العزيز من

مكذوباً على رسول الله على، فاهتم العلماء بهذا النوع من المشهور لهذا السبب، ومماشوط البخاري في صحيحه] ألف في هذا "المقاصد الحسنة فيما اشتهر من الحديث على الألسنة" للسخاوي. وينبغي أن يقرأ؛ لما فيه منْ الفوائد.

(٥٩) وهو الذي أشار إليه في ص ٤١، ووضعْتُ له رقم ٣.

- (٦٠) الحديث العزيز: "وهو أن لا يرويه أقل من اثنين عن اثنين"، وهذا لا يكفي لتحديد العزيز بل لابد من شرط آخر، وهو تَحَقُّقُ الاثنينية ولو في طبقة واحدة، ولكنه شرط ينبغي أن يكون ملحوظاً بمقتضى تقسيم ابن حجر لأنواع الحديث هذه، وتعريف كلِّ منها. لكنَّ بعض الناس قد يَنْقل عنه تعريف العزيز، مثلاً، وحدَهُ؛ فيُصبِح خطاً؛ لنقْصِ هذا الشرط فيه؛ فتنبَّه.
- (٦١) هو محمد بن عبدالوهاب أبو على المعروف بالجنَّائي، ٢٣٥-٣٠٣هـ.، أحمد أئمـــة المعتزلة، وإليه تُنسب فرقة الجنَّائية منهم.

(٦٢) ص ٦٢.

(٦٣) هو محمد بن عبدالله بن محمد الإشبيلي، أبو بكر بن العربي، القاضي، ٤٦٨-٥٨٣ه.

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ ( ٢٥) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر شرطُ البُخَارِيِّ، وأجاب عما أُورِدَ عليه مِن ذلك بجواب فيه نظر؛ لأنه قال: فإن قيل: حديثُ: (الأعمال بالنيات) (٦٤) فَرْدُ (٢٠٠)؛ لم يروه عن عُمر إلا علقمة؟

(٦٤) الحديث هو: (إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنَّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئِ مَا نَوَى؛ فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لَدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوِ امْرَأَة إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لَدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوِ امْرَأَة يَكَنَتْ هِجْرَتُهُ لَدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوِ امْرَأَة يَتَزَوَّجُهَا؛ فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ)، أخرجه البحاري، ٥٤، الإيمان، و٢٥٢٩، الإمارة. العتق، وأخرجه في مواضع أخرى، وأخرجه مسلم أيضاً، ١٩٠٧، الإمارة.

## (٦٥) حديث: إنما الأعمال بالنيات:

١ - إنما يزيل الغرابة المطلقة فيه لو قال الصحابة كلهم أو بعضهم: نعم سمعنا ذلك.

٢ هذا الحديث فرد صحيح من أعلى درجات الصحة؛ لكونه ورد بطريق صحيح مروي
 في الصحيحين وتلقته الأمة بالقبول.

فعدّةُ أمور رفعته، وأصبح الحديث عندنا صحيحاً صحةً قطعية، فعلى الرغم من أنه آحاد، فقد احتفت به قرائن قوّته ورفعته إلى درجة اليقين-هذا بالنظر إلى الرواية للحديث على لفظه-أما معناه فمتواتر، ولمعرفة التواتر المعنوي يُراجع تخريجه في "الابتهاج في تخريج أحاديث المنهاج"، للغماري ص٧٧-٤١، مع الحواشي.

٣- تكثر الأحاديث الضعيفة في رواية الأفراد، ولكن ليس مجرد التفرد ضعفاً في الرواية ولا
 في الراوي.

#### فائدة:

أعمال الإنسان في هذه الدنيا يحكمها حديثان:

الأول: حديث: (إنما الأعمال بالنيات).

والآخو: حديث عائشة: (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ).

لأن أعمال الإنسان تتكون من النيات ومن الأعمال الظاهرة. وهذان الحديثان كــلٌ منهما ميزانٌ لواحد من هذين القسمين.

والحديث الثاني يَدْخل فيه ضبط النية؛ على اعتبار أن النية عملٌ من أعمال القلوب.

وتُعُقِّبَ بأنه لا يَلْزم من كولهم سكتوا عنه أن يكونوا سمعوه من غـيره، [الرد على جواب ابن وبأنّ هذا لو سُلّمَ في عمر مُنِعَ في تَفَرُّدِ علقمةَ ثم تَفَرُّدِ محمد بن إبراهيم به عن العربي] علقمة، ثم تَفَرُّدِ يحيى بن سعيد به عن محمد، على ما هو الصحيح المعروف عند المحدثين، وقد وردت هم متابعات لا يُعْتَبَرُ بها (٢١٦)، وكذا لا يَسْلَمُ جوابه في غير حديث عُمرَ.

قال ابن رُشَيْد (۱۷): ولقد كان يكفي القاضِيَ في بطلان ما ادّعَى أنه شرطُ البُخَارِيِّ أولُ حدَّيث مذكور فيه.

وادَّعَى ابن حِبّان ( ٢٨ ] القيضَ دعواه ( ٢٩ )، فقال: إنَّ رواية اثنين عن [دعوى الدَّعَى ابن حِبّان ( ٢٨ ) الن حبان]

فهما يُعَدّان قاعدةً أساسية لسعادة الإنسان، وقاعدةً لـضبط تـصرفات الإنـسان وأعماله، وقاعدةً لتمييز المقبول-عند الله تعالى-من أعماله والمردود منها.

(٦٦) أَيْ: لضعْفها -كما في بعض النسخ-أَيْ: لا تُكتَب في باب الشواهد والمتابعات.

(٦٧) هو محمد بن عمر بن محمد أبو عبدالله بن رُشَيْد، ٦٥٧- ٢٢١ه، وكلامه في كتابــه "ترجمان التراجم" كما ذكر المناوي في "اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجــر"

(٦٨) هو محمد بن حبان بن أحمد البستي، أبو حاتم، ٢٦٠-٣٥٤هـــ، صاحب "الثقات"، و"المجروحين"، وصحيحه: "التقاسيم والأنواع".

(٦٩) أي نقيض دعوى ابن العربي.

اثنين إلى أن ينتهي لا توجد أصلاً.

[الرد على قلت: إن أراد أنّ رواية اثنين فقط عن اثنين فقط [إلى أن ينتهي] (٢٠٠) لا ابن حبان] يُوجد أصلاً فَيُمْكِنُ أن يُسَلَّمَ، وأما صورة العزيز التي حررناها فموجودة بأنْ لا يرويَهُ أقلُّ من اثنين عن أقلَّ من اثنين.

[مثال مثاله: ما رواه الشيخان مِن حديثِ أنس، والبخاريُّ مِن حديثِ أبي العزيز] هريرة أن رسول الله ﷺ قال: (لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ) هريرة أن رسول الله ﷺ قال: (لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَهُ عَن أنس: قتادة وعبد العزيز بن صهيب، ورواه عن أنس: قتادة وعبد العزيز: إسماعيل بن عُليَّة عن قتادة: شعبة وسعيد، ورواه عن عبد العزيز: إسماعيل بن عُليَّة وعبدُ الوارث، ورواه عن كُلِّ جماعة.

[تعریف والرابع<sup>(۲۲)</sup>: الغریب: وهو ما یتفرَّد بروایته شخصٌ واحد فی أیِّ موضعِ الغریب] وَقَعَ التفردُ به من السند.

على ما سنقسم إليه الغريب المطلق والغريب النسبي (٧٣).

<sup>(</sup>٧٠) قوله: "إلى أن ينتهي" ليست في الأصل، بل هي زيادة من بعض النسخ، وقد جاءت على المعنى المقصود بالكلام ولو لم تُضَفّ.

<sup>(</sup>٧١) أخرجه البُخَارِيِّ عن أبي هريرة، بلفظ: (فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ)، ١٤، الإيمان، وأخرجه بَرقم ١٥، عن أنس بلفظ: (لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ وَالدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ)، ومسلم برقم ٤٤، الإيمان، عن أنس، بلفظ: (لا يُؤْمِنُ عَبْلًا - وَفِي لفظٍ: الرَّجُلُ -حَتَّى أَكُونَ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ، وَمَالِهِ، وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ).

<sup>(</sup>٧٢) وهو الذي أشار إليه في ص ٤١، ووضعْتُ له رقم ٤.

<sup>(</sup>٧٣) معنى هذه العبارة غير دقيق. والأصحّ أن يُقال: على ما سنقسم إليـــه الغريـــب إلى: غريب مطلقٍ، وإلى غريب نسبيّ.

وكلها أي الأَقْسَامُ الأربعةُ المذكورةُ سوى الأول -وهو المتواتر- آحادٌ، ويقال لكلِّ منها: خَبَرُ واحد. وَخَبَرُ الواحد في اللغة: ما يرويه شخصٌ واحدٌ. [تعریف الآحاد وفي الاصطلاح: ما لم يَجْمَعْ شروطَ التواتر (٧٤). و أقسامها وحكمها وفيها، أي الآحاد: [تعريفها] أ - المقبول(٥٠٠): وهو ما يجب العمل به عند الجمهور. [أقسامها ب- وفيها المردود: وهو الذي لم يَرْجَحْ صدْقُ المُخْبر به؛ لتوقف الاستدلال من حيث القبول بِهَا عَلَى البَحْثُ عَنِ أَحُوالَ رُواهَا، دُونَ الأُولَ، وَهُو الْمُتَــوَاتَرُ، فَكُلُّــهُ و الردّ] مقبولً؛ لإفادته القطعَ بصدَّق مُخْبره، بخلاف غيره من أخبار الآحاد. لكن إنما وجب العمل بالمقبول منها لأنما إما(٧٦): [صور

\_\_\_\_ (00) \_\_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيح نَحْبَة الفِكَر

(٧٤) خبر الواحد: ليس المقصود بخبر الواحد هو ما يبدو من ظاهر اللفظ، بحكم دلالة والرق وأساسهما] اللغة؛ لأن الإطلاق إطلاق اصطلاحي، وليس إطلاقاً لغوياً.

القبو ل

فليس المراد بخبر الواحد ما يرويه شخص واحد فقط، وإنما المراد به ما ليس بمتـــواتر، وهو الآحاد بأقسامه الثلاثة، لأن الاستعمال استعمالٌ اصطلاحي.

(٧٥) الحديث من حيث القبول وعدمه: عبّر المصنّف، رحمه الله تعالى، بكلمة: "مقبول"؛ للدقة؛ ليَدْخُل فيه الصحيح والحسن.

ثم علل التقسيم إلى مقبول ومردود بقوله: "؛ لِتَوَقَّفِ الاستدلال بها على البحث عـن أحوال...".

وإطلاقه هنا كان ينبغي أن يُقيَّدَ، إلا إن كان المراد القطع بصدق مخبره بدون بحث أو نظر، فإن أراد هذا -وهو الظاهر- فهو صحيح؛ فالمتواتر مقبولٌ كله ويفيد القطَّع بصدق مخبره بدون حاجة إلى بحث ونظر بخلاف الآحاد.

(٧٦) الخبر على ثلاثة أقسام:

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_

فالأول: أن يوجد فيها أصل صفة القبول، ويَغلب على الظن صدق الخبر، لثبوت صدق ناقله فيؤخذ به.

لكننا متعبَّدون بالعمل بأغلب الظن؛ فلم يُكلَّف العباد بالقطع واليقين في كل شيء، وهذا مِنْ نعم الله؛ ولهذا قامت معظم أدلة الشرع على مجرد الثبوت، دون الثبوت القطعي، فالقطع واليقين شيء زائد على الصحة، ولا شك في أن النفسَ إلى القطع واليقين أَمْيَلُ، وبه أوثق، ولكنه ليس شرطاً، و إنما هو أمرٌ زائد على أصل الصحة الذي تقوم به الحجة الشرعية.

والإعراض عن الاحتجاج بالظن الغالب، اتّباعٌ لما يضاده من الظن غير الغالب، وليس بمذا نطقت السنة والكتاب، ولا بمذا قالت العقول والفطَر التي فطرها رب الأرباب.

والثاني: أن يوحد فيها أصل صفة الرد، ويَغْلب على الظن كذب الخبر؛ لثبوت كذب ناقله فَيُطْرح.

والثالث: أن لا يوجد فيه صفة القبول أو صفة الرد. ومِن حكمة الله أنه ليس مِن شيء مما يحتاجه المرء في دينه لا يثبت الثبوت الذي تقوم به الحجدة، أيْ: أن جميع الأدلة الشرعية ثابتة الثبوت الذي تقوم به الحجة-باختلاف درجات الثبوت-أمّا ما لم يُعْرف صدْقه مِن كذبه مِن الأمور فهذا ليس منه شيء مما يُحْتاج إليه في الدين.

قال ابن تيمية رحمه الله: «والعلم إما نقل مُصدَّق عن معصوم، وإما قولٌ عليه دليـــل معلوم، وما سوَى ذلك فإما مزيَّف مردود، وإما موقوفٌ لا يُعْلـــم أنـــه بهـــرجٌ ولا منقود»، «مقدمة في أصول التفسير»، في مقدمتها. طبعة د. عدنان زرزور، ص٣٣.

ويقول: ((الاختلاف في التفسير على نوعين: منه ما مستنده النقل فقط، ومنه مـــا يعلم بغير ذلك.

إذ العلم إمّا نقلٌ مصدَّقٌ، وإما استدلالٌ مُحَقَّق.

والمنقول: إما عن المعصوم، وإما عن غير المعصوم.

١- أن يوجد فيها أصْلُ صفة القبول، وهو ثبوتُ صِدْقِ الناقل.

٢ – أو أصْلُ صفة الرد، وهو ثبوتُ كَذِبِ الناقل.

٣- أوْ لا.

فالأول: يَغْلَبُ على الظن صدقُ الخبر؛ لثبوت صدق ِ ناقله؛ فيؤخذُ به.

والثاني: يَغْلَبُ على الظن كذبُ الخبر؛ لثبوتِ كذب ناقله؛ فَيُطْرَح.

والثالث: إنْ وُجِدَتْ قرينةٌ تُلْحِقه بأحد القسمين الْتَحق، وإلا فَيُتَوَقَّفُ فُ فيه، فإذا تُوُقِّف عن العمل به صار كالمردود، لا لثبوتِ صفة الرد، بل لكونه

الأول- فمنه ما يمكن معرفة الصحيح من الضعيف، ومنه ما لا يمكن معرفة ذلك، وهذا القسم الثاني من المنقول -وهو ما لا طريق لنا إلى الجزم بالصدق منه- عامته مما لا فائدة فيه، فالكلام فيه من فضول الكلام.

وأما ما يحتاج المسلمون إلى معرفته؛ فإن الله تعالى نَصَبَ على الحق فيه دليلًا.

فمثال ما لا يفيد، ولا دليل على الصحيح منه، اختلافهم:

- في لون كلب أصحاب الكهف.

- وفي البعض الذي ضَرَبَ به موسى من البقرة.

- وفي مقدار سفينة نوح، وما كان خشبها؟.

- وفي اسم الغلام الذي قتله الخضر، ونحو ذلك.

فهذه الأمور طريق العلم بما النقل.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٥٨) \_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَرِ لم توجد فيه صفةٌ توجب القبول، والله أعلم (٧٧).

[حكم [٥/أ] وقد يقع فيها-أي في أخبار الآحاد المنقسمة إلى: مــشهور، وعزيــز، أخبار الآحاد] وغريب- ما يفيد العلم النظريَّ بالقرائن (٢٨) على المختار، خلافاً لمن أبى ذلك (٢٩). الآحاد] والخلاف في التحقيق لفظيُّ (٨٠)، لأن مَنْ جَوَّزَ إطلاقَ العلم قَيِّــده بكونــه

(٧٧) فوارق بين المتواتر والآحاد:

مِنَ الفوارق بين الآحاد والمتواتر ما يلي:

إفادة الحديث المتواتر للعلم القطعي الضروري، أو ثبوت الحديث المتواتر بدرجة العلم القطعي الضروري، بمجرد ثبوت كونه متواتراً، فالمتواتر كله على هذه الصفة، بخلاف الآحاد؛ فإن فيها المقبول وفيها المردود؛ لأن ثبوتها متوقف على النظر والبحث، فحكمها إذَنْ مِن حيث القبول والرد متوقف على توافر شروط القبول؛ فما توافرت فيه شروط القبول فهو مردود. القبول فهو مردود.

ثم المقبول مِنْ أخبار الآحاد من حيث إفادته للعلم ينقسم إلى قسمين:

- ما يفيد العلم بأغلبية الظن؛ فهذا يفيد العلم النظري غير القطعي.
- ما يفيد العلم القطعي النظري وهو الآحاد الذي احتفت به قرائن حالِيَّة أو مقاليِّــة تقوِّيه وترفعه إلى درجة القطع واليقين.
- (٧٨) آثار اختلاف المصطلحات: قال المصنّف: "ما يفيد العلم النظريّ"، وكان ينبغي إن يُحدِّدُ أكثر؛ فكان الأولى أنْ يُقيَّد العلم باليقينيّ أيضاً؛ حتى لا يَختلط بما يُفيد العلم بالمغينيّ أيضاً؛ حتى لا يَختلط بما يُفيد العلم بأغلب الظن مِن أحاديث الآحاد، ولو قيَّده باليقين لكان أزال الاحتمال والإشكال، وهذا مصداق ما قلناه مِنْ قبل مِنْ أن بعض الخلاف في هذا الموضوع مبناه على المصطلحات التي استعملها المتكلمون فيه.
- (٨٠) الأصل في هذه المسألة أنَّ الخلاف -في التحقيق- لفظيٌّ لكنه قد انبني عليه حــــــلافّ

والخبرُ اللُّحْتَفُّ بالقرائن أنواعٌ:

أ - منها: ما أخرجه الشيخان في صحيحيهما، مما لم يبلغ التواتر (٨٢)، فإنه المُحْدَة " بالقرائن ] احتفّت به قرائن، منها:

- جلالتهما في هذا الشأن.

فعليٌّ عمليٌّ في مسائلَ أصولية، وذلك كالخلاف في قبول خبر الآحاد في العقيدة، وهي قضيّة ذاتُ شأن من حيث المبدأ على أيّ حال.

وبناء على هذا فإن هذا الخلاف-في نظري- لا يُخفِّفُهُ قول الإمـــام ابــن حجــر: "الخلاف في التحقيق لفظي".

(٨١) تعليق: "ومَن أبي الإطلاقَ حَصّ لفظ العلم بالمتواتر": هل العلم الضروري أو النظري؟!. كان الأولى أن يَذْكر المؤلف، رحمه الله، هنا ما هو الذي في مقابل ما يفيد العلم النظري، وهو الذي يفيد العلم الضروري، وهو الذي يفيده المتواتر.

فلو قال هنا: (ومَن أبي إطلاق العلم قصد به العلم القطعيُّ الضروريُّ، وهـو الـذي يختص به المتواتر)، لو قال ذلك لكان أوضح ولزال الإشكال، وهذا يدل أن الخلاف الحاصل في الموضوع مبناه على استخدام الألفاظ واستعمال المصطلحات للدلالــة على المعاني المقصودة لدى المتكلم، ومعنى ذلك عند السامع والقاريء أيضاً -كما ذكرتُ سابقاً-.

(٨٢) في بعض النسخ: "يبلغ حدّ التواتر"، وقد ذكر الإمام ابن تيمية -رحمه الله تعالى- في "الفتاوي"، ٤١/١٨، أنَّ جمهور أحاديث الصحيحين من قبيل المتواتر.

أنواع

- وتقدُّمهما في تمييز الصحيح على غيرهما.
- وتلقّي العلماء لكتابيهما بالقبول، وهذا التلقّي وحده أقوى في إفدادة العلْم من مجرد كثرة الطرق القاصرة عن التواتر.

[الشرط في إلا أن هذا:

تلقّي حديث المينتقد الله عند الله الكتابين (٨٣). الصحيحين المين الكتابين (٨٣).

بالقبول] ٢- وبما لم يقع [التّحاذبُ] (١٠) بين مدلوليه مما وقع في الكتابين، حيث لا ترجيح؛ لاستحالة أن يفيد المتناقِضان العلم بصدقهما من غير تـرجيحٍ لأحـدهما على الآخر (٥٠)، وما عدا ذلك فالإجماع حاصلٌ على تسليم صحته.

(۸۳) قوله: (﴿إِلا أَن هذا يختص بما لم ينتقدُه أحدٌ من الحفاظ مما في الكتابين)): مجموع ما انْتَقِد على الإمامين مِن الأحاديث ٢١٠، اتفقا على ٣٢، وانفردا بـ ٧٨، ومسلم بـ ٠٠، والحقيقة أن هذه الأحاديث المنتقدة أحاب عنها ابن حجر في كتابه العظيم "هدي الساري مقدمة فتح الباري" في دراسة مطوّلة، أحاب فيها عن ذلك على وحْه الإجمال والتفصيل.

(٨٤) في الأصل: "التَّخَالُفُ" والمثبت من عدة نسخ، وهي الأليق بالسياق.

(٨٥) النصوص الشرعية والتعارض: قوله: «لاستحالة أن يفيد المتناقضان العلم بصدقهما...»، يقال فيه: وهل مثل هذا واقع في أحاديث الصحيحين؟! لا يكفي في هذا الأمر الافتراضات النظرية التي لا وجود لها. هذا كلام فيه نظرٌ؛ لأن هذا إنما هو في الظاهر فحسبُ؛ لأنه في الحقيقة غير واقع، فهذا الكلام ليس مسلّماً على الحقيقة، وإنما يصح بأن يُقيّد فيقال: في الظاهر.

والسبب في المنع هو أن التعارض والتناقض في الحقيقة ليس واقعاً في كلام الله تعالى، ولا في كلام الله تعالى، ولا في كلام رسول الله على وإنما يقع في الظاهر بالنظر إلى فهم الناظر.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٦١) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضيحِ نَخْبَةِ الفِكَر

فإن قيل: «إنما اتفقوا على وجوب العمل به لا على صحته»، منعناه، وسنندُ المنع: ألهم متفقون على وجوب العمل بكل ما صح، ولو لم يخرّجه الشيخان؛ فلم يَبْقَ للصحيحين في هذا مزية، والإجماع حاصلٌ على أنَّ لهما مزيةً فيما يَرْجع إلى نفس الصحة.

وممن صرح بإفادة ما خَرّجه الشيخان العلمَ النظريَّ:

١- الأستاذُ أبو إسحاق الإسفرائيني (٨٦).

 $Y - e^{\lambda t}$  أبو عبدالله الحميدي  $(^{(\lambda V)})$ .

٣- وأبو الفضل بن طاهر (٨٨)، وغيرهما (٩٩). ويُحْتمـــل أن يقـــال: المزيــة
 المذكورة كونُ أحاديثهما أصحَّ الصحيح.

ب- ومنها: (٩٠) المشهور إذا كانت له طرق متباينة سالمة من ضعف الرواة

<sup>(</sup>٨٦) هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم، أبو إسحاق، الإسفرائيني، ت١١٤هـ.

<sup>(</sup>٨٧) هو محمد بن فتوح الأزدي، ٢٠-٤٨٨هـ، من كتبه: "الجمع بين الصحيحين".

<sup>(</sup>٨٨) هو محمد بن طاهر بن على بن أحمد المقدسيّ الشيبانيّ، أبو الفضل، ٤٤٨-٧٠٥هـ.، عُرف بابن القيسراني، له "شروط الأئمة الستة"، وغيره.

<sup>(</sup>٨٩) في الأصل هنا حاشية نصُّها: "قال البلقيني في "محاسن الاصطلاح" إن بعض الحفاظ المتأخرين نقل ذلك عن الأستاذ أبي إسحاق والشيخ أبي حامد والقاضي أبي الطيّب، وتلميذه أبي إسحاق الشيرازي، والسرخسي من الحنفية، والقاضي عبد الوهاب من المالكية، وكثير"، ق٥ أ.

قلت: وكلام البلقيني في "محاسن الاصطلاح"، ص ١٠١.

<sup>(</sup>٩٠) قوله: "ومنها" أيْ: من الآحاد المحتف بالقرائن: "المشهور" وهو القسم الأكثر طرقاً من بين أقسام الآحاد، المسلسل بالأئمة الحفاظ المتقنين للحفظ والضبط.

والعلل، وممن صرح بإفادته العلمَ النظريَّ الأستاذُ أبو منصور [٥/ب] البغدادي (٩١)، والأستاذ أبو بكر بن فُوْرَك (٩٢)، وغيرهما.

جــ ومنها: المسلسلُ بالأئمة الحفاظ المتقنين، حيث لا يكونُ غريباً، كالحديث الذي يرويه أحمدُ بن حنبل (٩٣)، مثلاً، ويشاركه فيه غيره عن الشافعي (٩٤)، ويشاركه فيه غيره عن مالك بن أنس (٩٥)، فإنه يفيد العلم عند سامعه بالاستدلال مِن جهة جَلالة رواتِه وأنَّ فيهم مِن الصفات اللائقة الموجبة للقبولِ ما يقوم مقام العدد الكثير مِن غيرهم، ولا يتشكك

ومعلومٌ أن روايات الثقات إذا تعارضت يرجَّح بينها؛ فيؤخذ برواية الأوثق، وتترك رواية الثقة، وتُعَدُّ رواية الثقة شاذة. والأوثق عند المحدثين يَعْنون به زيادة الستمكن في الثقة، وذلك يكون بالطرق التالية:

١- إما بكثرة العدد من الثقات. ٢- أو زيادة التمكن في صفة الثقة. ٣- أو بمما معاً.

<sup>(</sup>٩١) هو عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي الإسفرائينيّ، البغداديّ الشافعيّ، تلميذ أبي إسحاق الإسفرائينيّ، ت٢٩هـ.

<sup>(</sup>٩٢) هو محمد بن الحسن بن فُوْرَك الأصبهانيّ، أبو بكر، المشهور بابن فُوْرَك، يقال: قاربت مؤلفاته المئة.

<sup>(</sup>٩٣) هو إمام أهل السنّة، أحمد بن محمد بن حنبل، الشيبانيّ، أبو عبدالله، ١٦١-٢٤١ه... صاحب المذهب، صنّف "المسنكد"، و"فضائل الصحابة"، وهو مِن أذكياء الدنيا، فضائله تَعطّر كما الدهر.

<sup>(</sup>٩٤) هو الإمام محمد بن إدريس الشافعيّ المطّلبيّ، أبو عبد الله، ١٥٠-٢٠٤هـ، صاحب المذهب شيخ الإمام أحمد، أوّل مَن صنَّفَ في أصول الفقه بكتابه "الرسالة"، مِن الذيا.

<sup>(</sup>٩٥) هو إمام دار الهجرة، ممن سارتْ بفضائله الركبان، ٩٧-١٧٩ هــ.

مَنْ له أدنى ممارسة بالعلم وأخبار الناس أنّ مالكاً، مــثلاً، لــو شــافهه بخبر (٩٦) أنه صادقٌ فيه، فإذا انضاف إليه مَن هو في تلك الدرجــة ازداد قوةً (٩٦)، وبَعُدَ ما يُحْشَى عليه من السهو.

وهذه الأنواع التي ذكرناها لا يَحْصل العلمُ بصدقِ الخبرِ منها إلا للعالمِ [القرائن هذه إنما بالحديثِ المتبحرِ فيه العارفِ بأحوالِ الرواةِ، المطَّلِع على العلل. وكونُ غيره تفيد العلم لا يَحْصلُ له العلمُ بصدُق ذلك -لقصوره عن الأوصاف المسذكورة السيّ بصدق الحديث عند ذكرناها (٩٨) - لا يَنفي حصولَ العلمِ للمتبحّر المذكور.

ومحصَّل (٩٩) الأنواع الثلاثة التي ذكرناها أنَّ:

الأول: يختص بالصحيحين.

والثاني: بما له طرقٌ متعددة.

والثالث: بما رواه الأئمة.

ويُمْكن احتماع الثلاثة في حديث واحد، ولا يَبْعُدُ حينئذ القطعُ بصدقه (١٠٠٠)، والله أعلم.

<sup>(</sup>٩٦) في نسخة زيادة: "لَعَلَمَ".

<sup>(</sup>٩٧) قوله: "فإذا أنضاف إليه من هو في تلك الدرجة..."،أيْ: زاد العدد في الرواية. مـــع ملاحظة أنّ المقصود زيادة العدد مِن الأئمة الثقات هؤلاء، أمّا عن غيرهم فقد تتعدد الطرق ولا يصح شيء منها.

<sup>(</sup>٩٨) في قوله: ﴿اللَّهُ كُورَةُ الَّتِي ذَكُرْنَاهَا﴾. نوعُ تكرارٍ يُغْني عنه إحدى اللَّفظتين.

<sup>(</sup>٩٩) في الأصل حاشية إلحاقية هنا، ونصُّها: "قوله: ومحصَّل الأنواع الثلاثة وهي: تقويتُـــهُ بالقرائنِ وكثْرة طُرُقِه، والتسلسل."، ق٥ ب.

<sup>(</sup>١٠٠) قوله: "فلا يبعد حينتذ القطع بصدقه". قلتُ: فيكون مشاركاً للمتواتر من هذه الحيثية.

النصُّ الخَقَّق \_\_\_\_\_ (٦٤) \_\_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر

[تقسيم ثم الغرابة إما أن تكون:

الغريب] ١- في أصل السند (١٠١٠): أي في الموضع الذي يدور الإسناد عليه ويَرْجِعُ، ولو تعددت الطرق إليه، وهو طَرَفُهُ الذي فيه الصحابي.

٢- أو لا يكون كذلك، بأن يكون التفرد في أثنائه، كــأنْ يرويــه عــن الصحابي (١٠٢) أكثرُ مِن واحدٍ، ثم ينْفَرِدَ بروايتــه عــن واحــدٍ منــهم شخصٌ واحــد.

(١٠١) الغرابةُ في أصل السند: يقصد به الغرابة المطلقة.

ثم الغرابة: إما أن تكون في أصل السند. (هذا هو الأول).

أو في أثنائه. (هذا هو الثاني).

والحديث الغريب النسبي يقل إطلاق الفردية عليه.

والصحيح أنَّ تَفرُّد الصحابي بالحديث يُعدُّ تفرُّداً مطلقاً، شانه شان التابعي فمَن بعده.

(١٠٢) قوله: "كأن يرويه عن الصحابي أكثر من واحد، ثم ينفرد بروايته عن واحد منهم شخص واحد".

الأولى أن يقول: "كأن يرويه من الصحابة أكثرُ مِن واحد، ثم ينفرد بالرواية عن واحد منهم شخص"! وذلك لأن هذا القسم لم يتفرّد به صحابي واحدٌ، وإن كان المثال يَقَعُ في هذه الصورة؛ بأن يكون التفرّدُ نسبياً، بأن يرويه شخص واحدٌ عن شخص واحد من تلاميذ الصحابي الذين رووا الحديث، لكن، ليس مِنْ لازمِ هذا أن ينفرد به الصحابي؛ ولهذا يزيل هذا الاحتمال أن يقال: "كأن يرويه مِن الصحابة أكثرُ مِن واحدد...(إلى آخر العبارة المقترحة آنفاً)، أو يقال: "كأن يرويهُ عن صحابيٍ ما أكثر مِسن راوٍ، ثم ينفرد به شخصٌ واحدٌ يرويه عن واحدِ مِن أولئك الرواة".

فالأول: الفرد المطْلَق:

المطلق وأمثلته]

[الفرد

كحديث النهي عن بيع الولاء وعن هبته (١٠٣)، تفرَّد به عبد الله بن دينار عن ابن عمر، وقد يَنْفَرِدُ به راو عن ذلك المنْفَرد، كحديث شُعَب الإيمان (١٠٤)، تفرَّد به أبو صالح عن أبي هريرة، وتفرَّد به عبد الله بن دينار عن أبي صالح، وقد يستمر [ ٦/أ ] التفرد في جميع رواته أو أكثرهم. وفي "مسند البزَّار "(١٠٠)، و"المعجم الأوسط"، للطبراني (١٠٦) أمثلةٌ كثيرة لذلك.

والثاني: الفرد النسبيّ:

[الغريب

سُمِّيَ بذلك لكون التفرد فيه حَصَلَ بالنسبة إلى شخص مُعَيَّنٍ، وإن كان النسبي والفرق بينه الحديث في نفسه مشهوراً، ويقلُّ إطلاقُ الفرديّة عليه، لأن الغريب والفردوبين الغريب مترادفان لغةً واصطلاحاً، إلا أن أهلَ الاصطلاح عايروا بينهما من حيث المطلقاً كثرة الاستعمال وقلَّتُه، فالفردُ أكثر ما يُطْلقونه على الفرد المطلق، والغريب أكثر ما يُطْلقونه على الفرد المطلق، والغريب أكثر ما يُطْلقونه على الفرد النسبي، وهذا من حيث إطلاق الاسم عليهما، وأما من حيث استعمالهم الفعل المشتق فلا يُفَرِّقون، فيقولون في المطلق والنسبي: تفرَّد به فلان، أو أغرب به فلان.

<sup>(</sup>١٠٣) رواه البخاري، ٢٥٣٥، العتق، ومسلم، ٢٠٥١، العتق.

<sup>(</sup>١٠٤) رواه البخاري، ٩، الإيمان، ومسلم، ٣٥، الإيمان.

<sup>(</sup>١٠٥) هو أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البصريّ، أبو بكر البزّار، -٢٩٢هـ.، له المسند، المسمّى بالبحر الزّخّار، طُبِع منه تسعة أجزاء، بتحقيق د.محفوظ الــرحمن زيـــن الله، المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٦هـــ-١٩٩٦م.

<sup>(</sup>١٠٦) هو سليمان بن أحمد بن أيوب الطبرانيّ، نسبةً إلى طبريّةً، ٢٦٠-٣٦٠هـ.، له المعاجم الثلاثة: الكبير والأوسط والصغير، وهي كتب حديثٍ مرتّبةً على أسماء الرواة بحسب حروف المعجم.

[الفرق بين وقريبٌ مِنْ هذا: احتلافُهم في المنقطع(١٠٧) والمرسَل هل هما متغـايران أو المنقطع لا؟ فأكثر المحدثين على التغاير (١٠٨)، لكنه عند إطلاق الاسم، وأما عند استعمال الفعل المشتق فيستعملون الإرسال فقط، فيقولون: أرسله فلان، سواء كان ذلك مرسلاً أم منقطعاً، ومن ثُمَّ أطلق غير واحد ممن لم يلاحظ مواقعَ استعمالهم على كثير من المحدثين أنهـم لا يغـايرون بـين المرسـل والمنقطع، وليس كذلك؛ لما حرّرناه، وقلُّ مَنْ نَبَّه على النُّكتـــة في ذلــك، والله أعلم.

[أقسام الخبر وحبرُ الآحاد: بنقلِ عدلِ (١٠٩) تامِّ الضبطِ، متصلَ السند، غيرَ مُعَلَّــل ولا المقبول] شاذٌ هو الصحيحُ لِذاته (١١٠). الصحيح

وهذا أولُ تقسيمِ المقبول إلى أربعةِ أنواعٍ؛ لأنه إمّا أنْ يشتملَ من صفاتِ لذاته القبول على:

> ٧- أو لا. ١ - أعلاها.

و المرسل]

<sup>(</sup>١٠٧) في الأصل هنا في ق ٦ أ حاشية توضيحية تبين لي منها ما يلي: "والنكتة في ذلك... قيل: قطعه فلان فهو المقطوع نختار".

<sup>(</sup>١٠٨) "فيُطْلقون المرسَل على الحديث الذي رواه التابعيّ عن النبيّ ﷺ و لم يَذْكر الواسطة، والمنقطع ما سقط منه راوِ فأكثر، قبْل الصحابيّ. أمّا إذا قالوا: أرسله فلانّ. فيــصلح للأمرين كما أوضحه المصنف". عتر: ٥٤، حاشية ٢.

<sup>(</sup>١٠٩) في الأصل هنا حاشية، نصّها: "قوله: "عدلّ"، المراد: عدل رواية لاشهادة". ق٦أ.

<sup>(</sup>١١٠) وبعد أن تحدث عن تقسيم الخبر بالنظر إلى تعدد طرقه. يتحدث هنا عن تقـــسيم الخـــبر بوصفه بالصحة أو ضدها. والخبر في ذلك درجات أعلاها الصحيح لذاته، ثم الـصحيح لغيره، ثم الحسن لذاته، ثم الحسن لغيره. فبدأ المؤلف أوّل ما بدأ بالصحيح لذاته.

النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	٦) ئزْهَةُ	Y)	لنصُّ الحَقَّقل
۱۱۲)، فهو الــصحيح	ِ ككثرة الطرق <sup>(</sup>	يَجْبُرُ ذلك القُصور	لأول: الصحيحُ لذات رالثاني: إنْ وُجدَ ما أيضاً (١١٣)، لكن،
	ات القبول على:	إما أن يشتمل من صف	(۱۱۱) مراتب الآحاد:
	(1)	الصحيح لذاته.	أ – أعلاها:
	(٢)	الصحيح لغيره.	ب- أوْ لا:
	(٣)	الحسن لذاته.	
	(٤)	الحسن لغيره.	
		ا التقسيم:	وهذه شجرةً بمذ
			الحديث المقبول: ا
مل على أعلاها.	ول أو لا يشن	لى أعلى درجات القبو	إما أن يشتمل ع
الله الحسن لغيره	حيح لغيره الحسو	الداته الص	وهو الصحيح
هو الضعيف ضعفاً	لحسن لذاته إذا	وهو ١-	
محتَمَلاً إذا انجبر ضعفه	طرقه على وجه	تعددت	

هو ما كان راويه عدلاً ضابطاً خَفَّ ضــبطه ولم تتعــدد طرقه على وجه يرتقي بها إلى درجة الصحيح لغيره .

يجبر بعضها بعضاً عدد طرقه

(١١٢) قد تكون الكثرة هنا هي: مجرّد التعدد. على أنّ للعلماء مسالك في حَبْر الرواية، أو تقويتها، بكثرة الطرق، وذلك فيما يتعلق بالاكتفاء بمجرّد التعدد، أو اشتراط الكثرة، على ما يظهر من استقراء مسالك المتقدمين منهم والمتأخرين، والمتشدّدين والمتسامحين.

(١١٣) ولكن مع التنبه إلى أن درجة الصحة هنا تقلُّ عنها في الصحيح لذاته.

٣- وحيث لا جُبْرَانَ فهو الحسن لذاته.

٤ - وإن قامت قرينة ترجِّح جانب قبول ما يتوقف فيه فهو الحسن،
 أيضاً، لا لذاته.

وقُدِّمَ الكلام على الصحيح لذاته لعلو رتبته.

[العدالة] والمراد بالعدل (۱۱۰۰): مَنْ له مَلَكَةٌ تَحْمِلُه على مُلازَمة [ ٦/ب ] التقوى والمروءة (۱۱۰۰). والمراد بالتقوى: اجتناب الأعمال السيئة من شِرْك أو فيسق أو بدعة.

(١١٤) قلتُ: اختلفت أقوال العلماء في تعريف العدالة، ولكن، لا يصرفْك ذلك عن اتفاقهم؛ فاختلاف تعبيرهم عن العدالة، لا يعني اختلافَهُمْ في العدالة، وقُلْ كذلك بالنسبة للمروءة. ومهما قيل في التعريف فالأصل أن كل ذلك يعود إلى مَلكَة تَحْمِلُ صاحبها على الاستقامة في الأقوال والأفعال.

والناس يختلفون في تصوّر المعاني، والسّرُ في هذا هو أن أسماء المعاني ليست كأسماء الذوات المحسوسة؛ فيحصل الخلاف في أسماء المعاني ولا يحصل في أسماء اللهوات، على حدّ ما يقول الإمام ابن تيمية، رحمه الله.

(١١٥) هنا حاشية في الأصل، نصها: "قوله: والمروءة، ذكر جمهور فقهاء الـــشافعية ألهـــا النسائر بسيرة أمثاله في زمانه ومكانه.

وقيل: التوقى عن الأدناس.

وقيل: أن لا يعمل في السرِّ ما يستحيا منه في العلانية.

والمراد عدل الرواية، لا عدل الشهادة، فلا يختص بالذَّكَرِ الحُرِّ. من حاشية الشيخ سر الحق الذرودة [أو: الذروي، غير واضحة]"، الأصل، ق٦ب.

# والضبط:

اتقسيم أ - ضبطُ صَدْر: وهو أن يُشِت ما سمعه بحيث يتمكَّنُ من استحضاره متى شاء. الضبط ب- ضبطُ صَدْر: وهو أن يُشِت ما سمعه بحيث يتمكَّنُ من استحضاره متى شاء. وتعريفه اب- وضبطُ كتاب: وهو صيائتُهُ لديه منذ سمع فيه وصححه إلى أن يُسؤدِّي وتعريفه منه. وقيِّدَ بالتام إشارةً إلى الرتبة العُليا في ذلك.

والمتصل: ما سَلِم إسنادُه مِنْ سقوط فيه، بحيث يكون كلَّ مِنْ رِجاله سمعَ ذلك المرويَّ مِن شيخه. والسند تقدَّمَ تعريفُهُ.

والْمُعَلَّلُ لَغَةً: مَا فَيهُ عَلَّةٌ، واصطلاحاً: مَا فَيهُ عَلَّةٌ خَفَيَّةٌ قادحةٌ.

المعلل]
والشاذُّ لغةً: المنفرد، واصطلاحاً: ما يخالِف فيه الراوي (١١٦) مَنْ هو أرجحُ [تعريف الحديث منه. وله تفسير آخرُ سيأتي.

### تنبيــه:

أ – قوله: ﴿وخبر الآحاد﴾: كالجنس، (١١٧) وباقي قُيودِهِ كالفصل (١١٨). ب– وقوله: ﴿بنقل عدل﴾: احترازٌ عما ينقله غيرُ عَدْلٍ.

(١١٦) قوله: "ما يخالف فيه الراوي من هو أرجح منه": المقصود ليس كل راو حتى يَدْخل الضعيف، وإنما المراد الراوي المقبول الرواية؛ ولهذا كان الأولى أن يُقيِّد، رحمه الله، العبارة بهذا القيد حتى لا يَدْخل الضعيف في قوله "الراوي". ومعلوم أن مخالفة الراوي الضعيف للثقة لا اعتبار بها.

وقد بَحَوَّزَ الإمام ابن حجر من هذا القيد لحظاً للشرطين السابقين: (العدالة والضبط). ولَعَلَّهُ عَدَلَ إلى التعبير بقوله: "أرجح منه"، بدلاً من "أوثق منه" لِيَدْخُلَ ما تــرجّح بكثرة العدد.

> (١١٧) قوله: "كالجنس": أَيْ: الذي يشتمل على مجموعةِ أنواعٍ. (١١٨) قوله: "الفصل": أَيْ: ما يُمَيَّزُ به أحدُ أنواعِ ذلك الجنس عن بقية أنواعه.

[حول

الحديث

المتصل] [الحديث

القيود في تعريف الصحيح

ر لذاته] النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (٧٠) \_\_\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر جــ النَّعْ النَّطُو فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر جــ وقوله: «هو»: يُسمى فَصْلاً (١١٩) يتوسط بين المبتدأ والخبر، يُؤْذِن بأنَّ ما بعده خبرٌ عما قبله، وليس بنعت له.

د- وقوله: «لذاته»: يُخرِج ما يُسمى صحيحاً بأمرٍ خارجٍ عنه، كما تقدم.

[تفاوت وتتفاوت رُتُبُه، أي الصحيح، بسبب تفاوُت هذه الأوصاف المقتضية مراتب للتصحيح في القوة، فإلها لَمّا كانت مفيدةً لغلبة الظنِّ الذي عليه مدارُ الصحة الصحيح التضويت = اقتضت أنْ يكونَ لها درجاتٌ، بعضُها فوق بعض، بحسب الأمور المقوِّية، أوصاف وإذا كان كذلك فما تكون رُواتُه في الدرجة العليا من: العدالة، والضبط، الرواة]

فَمِن الرتبة العليا في ذلك: ما أطلق عليه بعضُ الأئمة أنه أصح الأسانيد(١٢٠).

[مراتب أ - كالزُّهْرِي، عن سالمٍ بنِ عبد الله بن عمر، عن أبيه.

وسائر الصفات التي توجب الترجيح = كان أصحَّ مما دونه.

وكمحمد بن سيرين، عن عَبِيدَةً (١٢١) بن عمرو، عن علي.

(١١٩) أَيْ: ضمير فصْلِ.

(١٢٠) عبارةً: "أصح الأسانيد" وردت عند المحدثين على معنيين:

١ – وردت على معنى أصح الأسانيد مطلقاً.

٢- ووردت على معنى أصح الأسانيد مقيَّدةً، كأن يقال: أصح الأسانيد عن علي، أو أصح أسانيد هذا الحديث.

والإطلاق الثاني ليس دالاً على المرتبة العليا في الصحة، وإنما الذي يدل على المرتبة الأولى في الصحة هو الإطلاق الأول، وهو أصح الأسانيد مطلقاً.

والمعتَمَدُ أن لا يقال: أصح الأسانيد مطلقاً، بل يقال: من أصح الأسانيد.

(١٢١) في الأصل حاشية، ونصها: "قوله: عَبيدة، بفتح العين المهملة كذا في ... ويــسمى هم في الكنى: أبو عَبيدة، بفتح العين المهملة، كما في المؤتلف والمختلف مــن ... حاشية السر".

[مراتب أصح الأسانيد

و أمثلته]

=

وكإبراهيم النخعي(١٢٢)، عن علقمة، عن ابن مسعود.

ب- ودُونَها في الرتبة:

كرواية بُرَيْد بن عبد الله بن أبي بُرْدَةً، عن جَدِّه، عن أبيه، أبي موسى. وكحماد بن سَلَمَة، عن ثابت، عن أنس.

حـــ ودُونَها في الرتبة:

كسُهَيل بن أبي صالحٍ، [٧/أ] عن أبيه، عن أبي هريرة.

وكالعلاء بن عبد الرحمن، عن أبيه، عن أبي هريرة.

فإن الجميع شَمَلَهم اسم "العدالة والضبط"، إلا أن المرتبة الأولى فيهم من الصفات المرجِّحة ما يقتضي تقديم روايتهم على التي تليها، وفي التي تليها من قوة الضبط ما يقتضي تقديْمها على الثالثة، وهي -أي الثالثة- مقدَّمة على رواية من يُعَدُّ ما يَنْفَردُ به حَسَناً:

كمحمد بن إسحاق، عن عاصم بن عمر، عن جابر.

وعَمْرو بن شُعَيب، عن أبيه، عن جده.

وقِسْ على هذه المراتب ما يَشبهُها.

والمرتبةُ الأُولى هي التي أَطلقَ عليها بعضُ الأئمة أَهَا أَصحُّ الأَسانيدِ.

والمعتَمدُ عدمُ الإطلاقَ لترجمةِ معيَّنةِ منها.

نعمْ يُسْتَفَاد مِن مِحْموع ما أَطْلُق عليه الأئمة ذلك أَرْجَحِيَّتُـهُ على ما

وفي كل موضع من مواضع الفراغ كلمة لم أتبينها.

<sup>(</sup>١٢٢) في حاشية الأصل، ق٦٠: "قوله: "النخعي، بفتح النون، [نسبةً] إلى النخع، قبيلـــة من اليمن". وما بين معكوفين لم تظهر بسبب التصوير.

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (٧٢) \_\_\_ أَنْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحٍ نَحْبَةِ الفِكَر لم يطلقوه.

ويَلْتحِقُ بَمَذَا التفاضلِ (١٢٣) ما اتفق الشيخانِ على تخريجه (١٢٤) بالنسبة إلى ما انفرد به مسلمٌ؛ ما انفرد به أحدهما، وما انفرد به البخاريُّ بالنسبة إلى ما انفرد به مسلمٌ؛ لاتفاق العلماء بعدهما على تلقِّي كتابيهما بالقبول، واختلافُ بعضهم في أيهما أرجحُ. فما اتفقا عليه أرجحُ مِنْ هذه الحيثية مما لم يتفقا عليه.

[المفاضلة وقد صرَّح الجمهور بتقديم صحيح البُخَارِيّ في الصحة، ولم يُوجَد عـن بين أحد التصريحُ بنقيضه (١٢٥). الصحيحين

وأما ما نُقِلَ عن أبي علي النيسابوري (١٢٦)، أنه قال: «ما تحــت أديم الــسماء أصحُّ مِن كتابِ مسلمٍ» (١٢٧)، فلم يُصرِّحْ بكونه أصحَّ مِن صحيحِ البُخَارِيِّ؛ لأنه إنها نَفَى وجود كتابٍ أصح من كتابٍ مسلمٍ؛ إذ المنفي إنما هو ما تقتــضيه

<sup>(</sup>١٢٣) هذا إلحاقٌ بموضوع درجات الصحيح، لا إلحاقاً بالمرتبة الأُولى.

<sup>(</sup>١٢٤) في الأصل هنا حاشيةٌ، نصُّها: "أَيْ: وقد رواه كل واحدٍ منهم مِن طريقٍ آخـــر". حاشية"، ق ٧ أ.

<sup>(</sup>١٢٥) هذا الرجحان إنما هو رجحان البُخَارِيّ في الجملة على مسلم في الجملة: وما كأن على شرط البُخَارِيّ ومسلم يجب أن يُراعَى في تحديده أن يكون الرواة في السند على ترتيبهم عندهما، بالنسبة للتلاميذ والشيوخ؛ لأنهما قد يَقبلان رواية راو عن شيخه ذاك، الذي جاءت روايته عندهما أو عند أحدهما، ولا يَقْبلان روايته عن شيخ آخر.

<sup>(</sup>١٢٦) هو الحسين بن على بن يزيد النيسابوريّ، أبو عليّ، ٢٧٧-٣٤٩ه...

<sup>(</sup>١٢٧) نقله عنه الذهبي في "تذكرة الحفاظ"، ٥٨٩/٢، ثم قال عقبه: "قلت: لعل أبا علي ما وصل إليه صحيح البخاري".

صيغةُ "أَفْعَلَ"، من زيادة صحة في كتاب شارك كتاب مسلمٍ في الصحة، يمتاز بتلك الزيادة عليه، ولم يَنْفُ المساواة.

وكذلك ما نُقِلَ عن بعض المغاربة أنه فَضَّلَ صحيحَ مسلمٍ على صحيح البُخَارِيّ فذلك فيما يَرْجعُ إلى حُسْن السياق، وجَوْدَةِ الوضع والترتيب، ولم يُفْصِحُ أحدٌ منهم بأن [٧/ب] ذلك راجعٌ إلى الأصَحَيَّة، ولو أفصحوا به لردَّه عليهم شاهدُ الوجود (١٢٨).

فالصفاتُ التي تدور عليها الصحةُ في كتابِ البُخارِيِّ أتمَّ منها في كتابِ مسلم وأشد، وشَرْطُهُ فيها أقوى وأسد.

## (١٢٨) "شاهدُ الوجود":

لقد أَحْسنَ الإمام ابن حجر، رحمه الله تعالى، بهذه الطريقة في الاستدلال؛ وذلك كان لأنّ أقوى الأدلة لإثبات الشيء حقيقة وجوده؛ لأنها تُفنّد أدلة إنكاره، ولذلك كان من حكمة الله تعالى في باب دعوة الله لنا إلى هُدَاه أنه دعانا إلى الإيمان به بكلّ سبيل، ومِن ذلك أنه أرى بعْضَ عباده عمليةَ الخَلْق والإحياء.

وقد أشهدَ الله تعالى مَن أَشهَدَ مِن عباده، والإشهاد على الإيجاد، من أدلةِ وحجــج الله على العباد.

وهذا يَعْني أنّ مِن المنهجية المهمة، في طريقة الوصول إلى الحق، والطريقة المثلى للمنافحة عن الحق، وردّ الشبهات، الاتّساء بهذا المنهج، سواء في طريقة العرض والإقتاع، أو في طريقة المناقشة وردّ الشبهات. وقد قالوا: شاهدُ العيان يُعْنى عن البيان!.

وقد تعرَّض الإمام ابن تيمية -رحمه الله تعالى - لهذا في كتاب "الاستقامة"، وفي غيره، وذَكر كلاماً جميلاً فيه، يُنظر: "مقدمة في أصول التفسير"، لـه، بتحقيق: د. عدنان زرزور، الكويت، بيروت، دار القرآن الكريم - مؤسسة الرسالة، ط. الثانية، ١٣٩٢هـ، ١٩٧٢م، فصل في نوعي الاختلاف في التفسير، ص ٥٥-٧٨.

أما رُجْحانه من حيثُ الاتصال: فلاشتراطه أن يكون الراوي قد ثبت له لِقَاءُ مَنْ روى عنه، ولو مرةً، واكتفى مسلمٌ بمطْلَق المعاصرة.

وألزم البخاريَّ بأنه يَحتاج أن لا يَقبَل العنعنة أصلاً، وما ألزمه به ليس بلازم؛ لأن الراوي إذا ثبت له اللقاء مرةً لا يجري في رواياته احتمالُ أن لا يكون سَمِع؛ لأنه يَلْزم من جَرَيَانه أن يكون مدلِّساً، والمسألة مفروضة في غير المدلِّس.

وأما رُجْحانُه مِنْ حيثُ العدالةُ (۱۲۹ والضبطُ: فلأنّ الرجالَ الذين تُكلّمَ فيهم مِن رجالِ البُخـارِيّ، رجالِ مسلمٍ أكثرُ عدداً من الرجال الذين تُكلّمَ فيهم مِنْ رجالِ البُخـارِيّ، مع أن البخاريَّ لم يُكثِرْ من إخراج حديثهم، بل غالبُهم من شيوخه الـذين أخذ عنهم، ومارس حديثهم، بخلاف مسلم في الأمرين.

وأما رُجحانُه من حيثُ عدمُ الشذوذِ والإعلى: فلأن ما انْتُقِدَ على البُخَارِيِّ من الأحاديث أقلُّ عدداً مما انْتَقِدَ على مسلم، هذا مع اتفاق العُلماء على أن البخاريُّ كانَ أجلَّ مِنْ مُسْلم في العلوم، وأعرف العلماء على أن البخاريُّ كانَ أجلَّ مِنْ مُسْلم في العلوم، وأعرف بصناعة الحديث منه، وأن مسلماً تلميذه وخرِّيجُهُ ولم يَزَلْ يستفيدُ منه ويَتَبع (١٣٠٠) آثارَه، حتى لقد قال الدارقطيُّ (١٣٠٠): «لولا البخاريُّ لما

<sup>(</sup>١٢٩) في الأصل ضُبطت بالحرِّ، وكذا الكلمة بعدها، والصواب الرفع.

<sup>(</sup>١٣٠) في بعض النسخ المطبوعة: ويتتبعُ. وهو خطأً؛ لأن التتبع غير الاتّباع؛ إذ معناها: التعقُّب.

<sup>(</sup>۱۳۱) هو عليّ بن عمر بن أحمد الدّارَقُطْنِيّ، البغدادي، أبو الحسن، ۳۰۳-۳۸ه...، يُضرب به المثل في الحفظ والإتقان في الحديث، له مصنفات في الحديث تسشهد بإمامت وذكائه، وقد كتبت فيه أطروحة للدكتوراه، ونشرها بعنوان: "الإمام أبو الحسن الدَّارَقطْنيّ وآثاره العلمية"-وسقط مِن العنوان عبارة: "مع دراسة تفصيلية عن كتاب السنن"، حدّة، دار الأندلس الخضراء، ط.الأولى، ۱٤۲۱هـ-۲۰۰۰م.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_\_ (٧٥) \_\_\_\_ لَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر راحَ مسلمٌ ولا جاء<sub>»</sub>(١٣٢).

ومِن ثَمَّ، أَيْ: ومِن هذه الحيثية -وهي أرجحية شرْط البُخَارِيّ على الصحيح الصحيح على على غيره من الكتب المصنَّفة في الحديث.

ثم صحيحُ مسلمٍ، لمشاركته للبُخارِيّ في اتّفاق العلماء على تلقّي كتابــه مصدره] بالقبول، أيضاً، سوى ما عُلّل(١٣٣).

ثم يُقَدَّمُ في الأرجعية، مِن حيثُ الأَصَحَّيَّةُ، ما وافقَه شَرْطُهُما؛ لأن المراد به رواهما [٨/أ] مع باقي شروط الصحيح، ورواتُهُما قد حصل الاتفاق على القول بتعديلهم بطريق اللزوم (١٣٠٠)، فهُمْ مقدَّمون على غيرهم في رواياهم، وهذا أصلٌ لا يُخْرَجُ عنه إلا بدليل (١٣٠٠).

=

<sup>(</sup>۱۳۲) وقد أخرجها الخطيب في "تاريخ بغداد"، ۱۰۲/۱۳، ولتقرير أصحية صحيح البخاري وتقديمه على صحيح مسلم يُنظر "هددي السساري"، ص١٠، و"تدريب الراوي"، للسيوطي، ص٨٨-٨٨.

<sup>(</sup>١٣٣) هنا حاشية بخط المصنف، نصها: "بلغت قراءة بحث عليّ. كتبه ابن حجر".

<sup>(</sup>١٣٤) قوله: "بطريق اللزوم"، هذا نوعٌ مِن أنواع الدلالة، إذْ أنّ أنــواع الدلالــة هــي: دلالة اللزوم، ودلالة التضمن، ودلالة المطابقة، فكما قُبِلَ صحيحاهما فقـــد صــار مِن لازمِ ذلك تعديل رواهما، وهذا دليلٌ على أن ما كان على شرطهما يأتي بعـــد ما أخرجاه.

<sup>(</sup>۱۳۵) قوله: "وهذا أصل لا يُحرَج عنه إلا بدليل"، ولكن، هذا إذا جاءت الرواية عنهم بنفس الكيفية التي رَوى لهم بها الشيخان، وهي تتناول النظر إلى أمرين:

الأول: مراعاة ذلك الترتيب بين التلاميذ والشيوخ الوارد في الــصحيحين، أيْ: مطابقــة الرواية لروايته، بأن يكون التلاميذ هم التلاميذ، والشيوخ هم الشيوخ.

فإن كان الخبرُ على شرطهما معاً كان دونَ ما أخرجه مسلم أو مثلَه (١٣٦).

وإن كان على شرط أحدهما فَيُقَدَّمُ شرطُ البُخَارِيّ وحدَه على شرطِ مسلمِ وحْدَهُ تبعاً لأصلِ كلِّ منهما.

فخرج لنا مِن هذا ستةُ أقسامِ تتفاوت درجاهًا في الصحة.

وثُمّ قِسمٌ سابع، وهو ما ليس على شرطهما اجتماعاً وانفراداً، وهذا التفاوتُ إنما هو بالنظر إلى الحيثية المذكورة.

[قد يُقدَّمَ أُمّا لو رَجَحَ قِسْمٌ على ما هو فوقه (١٣٧) بأمور أُخرى تقتضي الترجيح؛ فإنه الأدنى على يُقدَّمُ على ما فوقه؛ إذ قد يَعْرِضُ للمَفُوقِ ما يَجْعله فائقاً.

خارجية كما لو كان الحديثُ عند مسلم، مثلاً، وهو مشهورٌ قاصرٌ عن درجـة التواتر، لكن، حَفَّتُه قرينةٌ صار بها يُفيدُ العلم، فإنه يُقَدَّم على الحديث الذي يُخرجُه البُخاريّ إذا كان فَرْداً مطلقاً.

وكما لو كان الحديث الذي لم يخرِّجاه من ترجمة وُصِفت بكونها أصــح الأسانيد، كمالك عن نافع عن ابن عمر، فإنه يُقدَّم على ما انفرد به أحدهما،

الثاني: التدقيق في صفة الرواية عن هذا الراوي في الصحيحين هل جاءت على وحُـه الاحتجاج به أم لا؟ إذْ لا يَصْدُقُ شرطُهما إلا على ما رويا له احتجاجاً.

(١٣٦) أي: في منزلته.

(١٣٧) قوله: "أمّا لو رَجَحَ قِسْمٌ على ما هو فوقه": الصحيحُ درجاتٌ ومراتب، ولكن هذا الترجيح إجماليٌّ؛ فليس مِنْ لازمه تفضيلُ كلٌّ درجةٍ على التي بعدها مطلقاً في كـلِّ حديث؛ فقد يَرِدُ حديثٌ على شرط مسلم أقوى مِن حديثٍ على شرط البُخارِيّ، وهذا لا يَنْقض القاعدة العامّة هذه.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٧٧) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر مثلاً، لا سيما إذا كان في إسناده مَنْ فيه مقال (١٣٨).

فإنْ خَفَّ الضبطُ، أي قَلَّ -يُقال: خَفَّ القومُ خُفوفاً: قَلُّوا- والمراد مع [الحسن لذاته، لا لشيء خارج، لذاته] بقية الشروط المتقدمة في حدِّ الصحيح = فهو الحسنُ لذاته، لا لشيء خارج، وهو الذي يكون حُسْنُه بسبب الاعتضاد، نحو حديثُ المستُور إذا تعددت طُرُقُه (١٣٩). وخَرَج باشتراط باقى الأوصاف الضعيفُ.

وهذا القِسمُ من الْحَسَنِ مشاركٌ للصحيح في الاحتجاج به، وإِنْ كان دُونَهُ، ومشابةٌ له في انقسامه إلى مراتبَ بعضُها فوقَ بعض.

وبكثرة طُرُقِه يُصَحَّحُ، وإنما نحكم له بالصحة عند تعدد الطرق (۱۴۰)، لأن [الصحيح للصورة المجموعة قوَّةً تَجْبرُ القدر الذي قَصُرَ به ضبط راوي الحَسَنِ عن راوي العيرة الصحيح، ومِن ثَمَّ (۱٤۱) تُطْلَقُ الصحة على الإسناد الذي يكون حسناً لذاته [٨/ب] -لو تفرد - إذا تعدد.

وهذا حيثُ ينفردُ الوصف.

<sup>(</sup>١٣٨) قوله: "مَن فيه مقال": قلت: هذا لا يعني ردَّ الرواية على كل حال؛ فقد تكون الرواية التي فيها مَنْ فيه مقالٌ مقبولةً، وقد تكون مردودة؛ وذلك بحسب نوع الكلام في الراوي ودرجته، وهل جاء مِن طُرُق أُخرى أم لا؟. يُراجع هذا الموضوع في مقدّمة تحقيقي لرسالة: "مَن تُكُلِّمَ فيه وهو مُوَثَّقٌ أو صالِحُ الحديثِ"، للإمام الذهبي، تحت عنوان: «هل يُرَدُّ كل حديثِ فيه راوٍ مُتَكَلَّمٌ فيه؟».

<sup>(</sup>١٣٩) أيْ: إذا تعددت طرقه على وَجه يَجْبر بعضها بعضاً. وهذا قَيْدٌ مهم؛ لأنه ليس كلُّ تعدد في الطرق يَجبر الرواية، ويُنظر الحاشية رقم (١١٦) ص ٦٩.

<sup>(</sup>١٤٠) يُنظر الحاشية رقم (١١٢) ص ٦٧.

<sup>(</sup>١٤١) أيْ: مِن هذه الحيثية.

[معنى قولهم: فإن جُمِعا، أي الصحيحُ والحسنُ، في وصف واحد، كقول الترمذي "حديث وغيره: "حديث حسنٌ صحيحٌ"، فللتردد الحاصلُ من المجتهد في الناقل: هل حسن صحيحٌ"] اجتمعت فيه شروط الصحة أو قَصُرَ عنها، وهذا حيث يَحْصل منه التفرد بتلك الرواية.

وعُرِفَ بهذا جوابُ مَنِ استشكلَ الجمع بين الوصفين؛ فقال: الحَاسَنُ قاصرٌ عن الصحيح؛ ففي الجمع بين الوصفين إثباتٌ لذلك القصور ونَفْيُهُ!.

ومُحَصَّل الجواب: أنَّ تردُّدُ أئمة الحديث في حال ناقله اقتضى للمجتهد أن لا يصفه بأحد الوصفين، فيُقال فيه: حَسَنٌ باعتبار وصْفه عند قوم، وغاية ما فيه أنه حُذف منه حرفُ التردد؛ وصْفه عند قوم، وغاية ما فيه أنه حُذف منه حرف العطف مِن لأنَّ حقه أن يقول: "حسنٌ أو صحيحٌ"، وهذا كما حُذِف حرف العطف مِن الذي بعده (۱٤۲).

وعلى هذا فما قيل فيه: "حسنٌ صحيحٌ" دون ما قيل فيه: "صحيحٌ"؛ لأن الجزمَ أقوى مِن التردد، وهذا حيث التفرد (١٤٣).

قول: "حسن وصحيح"، لكن، حُذِف منه حرف العطف الواو. وهذا هو ما عنساه المؤلف بقوله، بعد هذا: "وإلا إذا لم يحصل...". وقد جاءت هنا في الأصل حاشية نصُّها: "لعله أراد بالذي بعده الغريب، حيث يقول كثيراً: "حسن صحيح غريب"، والتقدير: وغريب، فحذف حرف العطف، وهو الواو؛ فالضمير في "بعده" عائدٌ إلى ما ذكر من الجمع بين الوصفين؛ فتأمّل"، ق ٨ ب. قلتُ: والكلام واضح مِن الفاظ المؤلف؛ فليس هو في حاجة إلى هذا التكلّف في التفسير.

<sup>(</sup>١٤٣) أَيْ: حيث يكون الحديث مرويًّا بطريقٍ واحد.

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (٧٩) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَحْبَةِ الفِكَر

وإلا إذا لم يحصل التفرد فإطلاق الوصفين معاً على الحديث يكون باعتبار إسنادين: أحدُهما صحيحٌ، والآخر حسنٌ.

وعلى هذا فما قيل فيه: "حسن صحيح" فوق ما قيل فيه: "صحيح" فقط -إذا كان فرداً- لأن كثرة الطرق تقوِّي.

فإن قيل: قد صرَّح الترمذي بأنَّ شرط الحسن أن يُسرُوك مِسن غسيرِ [الحسن عند عند عند وجه (۱۶۱)؛ فكيف يقول في بعض الأحاديث: "حسن غريب، لا نعرفه إلا من الترمذي] هذا الوجه"؟.

فالجواب: أن الترمذي لم يُعرِّف الحسن مطلقاً، وإنما عَــرَّفَ نوعــاً خاصاً منه وَقَعَ في كتابه، وهو ما يقول فيه: "حسنٌ"، مِن غير صفة أخرى؛ وذلك أنه:

يقول في بعض الأحاديث: "حسن".

وفي بعضها: "صحيح".

وفي بعضها: "غريبً".

وفي بعضها: "حسنٌ صحيحٌ".

وفي بعضها: "حسنٌ غريبُ".

وفي بعضها: "صحيحٌ غريبٌ".

وفي بعضها: "حسنٌ صحيحٌ غريبٌ".

وتعريفه إنما وقع على الأول فقط، وعبارته تُرْشِدُ إلى ذلك؛ حيث قال في

<sup>(</sup>١٤٤) أَيْ: يُرُوى مِن أكثرِ مِن طريقٍ.

آخر كتابه (۱۶۰): «وما قلنا في كتابنا: "حديث [ ٩/أ ] حَسَنَ"، فإنما أردنا به حُسْنَ إسناده عندنا. وكُلُّ (۱۶۱ حديث يُرْوَى، لا يكون راويه متَّهَماً بكذب، ويُرُوَى من غير وجه نحو ذلك، ولا يكون شاذاً = فهو عندنا حديث حسنٌ».

فَعُرِفَ هَذَا أَنه إِنمَا عَرَّفَ الذي يقول فيه: "حسن " فقط، أما ما يقول فيه: "حسن صحيح غريب"، فلم فيه: "حسن صحيح غريب"، فلم يُعَرِّج على تعريف، كما لم يُعَرِّج على تعريف ما يقول فيه: "صحيح"، فقط، أو: "غريب"، فقط، وكأنه ترك ذلك استغناء، لشُهْرَته (١٤٧) عند أهل الفن. واقتصر على تعريف ما يقول فيه في كتابه: "حسن"، فقط؛ إمّا لغموضه، وإمّا لأنه اصطلاح حديد؛ ولذلك قيّده بقوله: «عندنا»، ولم ينسبه إلى أهل الحديث كما فعل الخطابي (١٤٨٠).

وبهذا التقرير يندفع كثيرٌ مِن الإيرادات التي طال البحث فيها، ولم يُسْفِر وجُهُ توجيهها، فلله الحمد على ما أَلْهَم وعَلَم.

[زيادة الثقة وزيادةُ راويهما، أَيْ: الصحيح والحسن، مقبولةٌ (١٤٩)، ما لم تَقَع منافيـــةً وأقسامها]

<sup>(</sup>١٤٥) أي "السنن"، ٥/٨٥٧.

<sup>(</sup>١٤٦) كذا في الأصل. وجاء في سنن الترمذي: "كل"، ولا يخفى الفرق بين العبارتين.

<sup>(</sup>١٤٧) في بعض النسخ: "بشهرته".

<sup>(</sup>١٤٨) هو حَمْد بن محمد بن إبراهيم بن الخطّاب البُستيّ، الخطّابي، أبو ســـليمان، ٣١٩–٣٥ (١٤٨) هو حَمْد بن محمد بن إبراهيم بن الخطّاب الجديث"، و"إصلاح غلط المحدّثين".

<sup>(</sup>١٤٩) زيادةُ الثقة إذا لم تكن مخالفةً لمن هو أوثق منه فهي مقبولة، وكذلك حالةُ المخالفة للم الله الله هو أقل ثقة، أو لمن هو ضعيف. أما المماثل فمتوقَّفٌ فيها.

لروايةٍ مَنْ هو أوثق ممن لم يَذْكر تلك الزيادة؛ لأن الزيادة:

٢- وإمّا أن تكون منافيةً، بحيث يَلْزم من قبولها ردُّ الرواية الأخرى؛ فهذه التي يقع الترجيح بينها وبين مُعارِضها؛ فَيُقْبَلُ الراجحُ ويُردُ المرجُوحُ.

واشتهر عن جمع من العلماء القولُ بقبول الزيادة مطلقاً، من غير تفصيلٍ، ولا يتأتّى ذلك على طريقِ المحدثين الذين يشترطون في الصحيح أن لا يكون شاذاً، ثم يُفسِّرون الشذوذ بمخالفة الثقة مَن هو أوثقُ منه.

والعَجَبُ ممن أَغفل ذلك منهم، مع اعترافه باشتراط انتفاءِ الــشذوذ في حدّ الحديث الصحيح، وكذا الحسن!.

والمنقولُ عن أئمة الحديث المتقدمين: كعبد الرحمن بن مهدي (١٥٠)، ويحيى [رأيُ الأئمة في قبول في قبول القطان (١٥٠)، وأحمدَ بنِ [٩/ب] حنبل، ويحيى بن معين (٢٥٠)، وعليّ بن المديني الزيادة المنافية للنافية للواية

الأو ثق]

(١٥٠) هو عبدالرحمن بن مهدي بن حسان البصري، ١٣٥-١٩٨ه، إمام مِن أئمة الحديث.

<sup>(</sup>۱۰۱) هو يحيى بن سعيد بن فرُّوخ ، أبو سعيد القطَّان، البصري، ۱۲۰ – ۱۹۸هـ، مِن كبار الأئمة.

<sup>(</sup>١٥٢) هو يجيى بن معين بن عون، أبو زكريا، البغدادي، ت٢٣٣ه، إمامٌ مِـــن أئمـــة الجـــرح والتعديل، قيل فيه: كأنما خُلق للحديث. له: "التاريخ" و"العلل ومعرفة الرجال".

<sup>(</sup>١٥٣) هو على بن عبدالله بن جعفر بن المديني البصري، أبو الحسن، الإمام، أعلم أهل عصره بالحديث وعلله، ت٢٣٤هـ، له مؤلفات كثيرة.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_\_ (٨٢) \_\_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَجْةِ الفِكَرِ والنَّيْسِ الْحَقِقِ والبُخَارِيِّ (١٥٠٠)، وأبي زُرْعَـة (١٥٠٠)، وأبي حـاتم (١٥٠١)، والنَّيْسائي (١٥٠٠)، والدار قطني (١٥٠٨)، وغيرهم، اعتبارُ الترجيح فيما يتعلَّقُ بالزيادة وغيرها، ولا يُعْرَفُ عن أحدِ منهم إطلاقُ قبولِ الزيادةِ.

وأَعْجَبُ من ذلك إطلاقُ كثير من الشافعية القولَ بقبولِ زيادة الثقة، مع أن نص الشافعي يدل على غير ذلك، فإنه قال (١٥٩ - في أثناء كلامه على ما يَعْتَبَرُ به حالُ الراوي في الضبط ما نصه-: «ويكونَ إذا شَرِكَ أحداً من الحُفّ اظ لم يخالفه، فإنْ خالفه فَوُجِد حديثُه أَنقصَ كان في ذلك دليلٌ على صحة مَخْرَجِ حديثه. ومتى خالف ما وصفتُ أضر ذلك بحديثه»، انتهى كلامه، ومقتضاه أنه إذا خالف فوُجِد حديثُهُ أَزْيَدَ أَضَر ذلك بحديثه، فدل على أن زيادة العدل

<sup>(</sup>١٥٤) هو محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، الجُعْفِيّ، أبو عبدالله، ت٢٥٦ه...، الإمام الجَهْبَذ في الحديث وعلله، وقدوة المحدِّثين، أوّل مَن أَلَف في الحديث الصحيح مستقلاً، وكتابه: "الجامع المسنَد الصحيح المختصر مِن أمور رسول على وسننه وأيامه" هو أصحُّ الكتب بعد كتاب الله تعالى.

<sup>(</sup>١٥٥) هو عبيد الله بن عبدالكريم الرازيّ، أبو زُرعة، وُلِد نحو ٢٠٠، وتوفي ٢٦٤هـ.، مِن الأئمة المعدودين في الحديث وعلله، وفي الزهد والعبادة.

<sup>(</sup>١٥٦) هو محمد بن إدريس الحنظليّ، أبو حاتم الـــرازيّ، ١٩٥ – ٢٧٧هـــــ، إمـــام في الحديث والعلـــل.

<sup>(</sup>١٥٧) هو أحمد بن شعيب بن علي بن سنان، أبو عبدالرحمن، النسائي، ٢٢٥-٣٠٣هـ.، من أئمة الحديث الكبار، له: "السنن الكبرى"، و"الجحبي"، وغيرهما.

<sup>(</sup>١٥٨) هو: علي بن عمر بن أحمد أبو الحسن الدارقطني، ٣٠٦–٣٨٥هـ.، إمام من أئمــة الحديث والعلل.

<sup>(</sup>١٥٩) في "الرسالة" (ص ٤٦٣).

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ كَرْهَةُ النَّطَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَرِ عنده لا يلزم قبولها مطلقاً، وإنما تُقبَلُ من الحفاظ، فإنه اعْتَبَرَ أن يكون حديثُ هذا المخالف أنقص من حديث مَنْ خالفه من الحُفّاظ، وجَعَلَ نقصصانَ هذا الراوي من الحديث دليلاً على صحته؛ لأنه يدل على تحرّيه، وجَعَلَ ما عدا ذلك مضراً بحديثه؛ فدخلت فيه الزيادة؛ فلو كانت عنده مقبولةً مطلقاً لم تكن مضرّة بحديث (١٦٠) صاحبها (١٦٠).

فإن خولف بأرجح منه: لِمَزِيد ضبط، أو كثرة عدد، أو غير ذلك من [المحفوظ والشاذ] والشاذ] والشاذ]

ومقابلُهُ، وهو المرجوح، يقال له: "الشاذ".

مثال ذلك: ما رواه الترمذي (۱۹۲۱)، والنسائي، وابن ماجه (۱۹۳۱)، من طريق ابن عُيَيْنَة ، عن عَمْرو بن دينار، عن عَوْسَجَة ، عن ابن عباس: (أن رَجلاً تُوُفِّيَ على عهد النبي على الله ولم يَدَعْ وارثا إلا مول هو

<sup>(</sup>١٦٠) في الأصل ألحقت كلمة: "بحديث" إلحاقاً في الحاشية.

<sup>(</sup>١٦١) المخالفة وأثرها في المروي: إذا كثرت المخالفة عاد أثرها، كذلك، على السراوي ودلت على طعن في ضبطه؛ ومعنى هذا أن هناك فرقاً بين قولنا: "مخالفة الثقات"، وبين قولنا: "كثرة مخالفة الثقات"، إذ الأولى لا تستلزم الطعن في الراوي، بخسلاف العبارة الثانية، أما الرواية فإنها تتأثر بالمخالفة مطلقاً، إذا كانت المخالفة في أمسر أساس في الرواية، بخلاف ما لو كان في أمر ثانوي لا علاقة له بأساس الرواية.

<sup>(</sup>۱۹۲) هو محمَّد بن عيسى بن سَوْرَة، الترمذيّ، أبو عيَّسى، ۲۰۹–۲۷۹ه، أخذَ عن البخـــاري، إمام حافظ وَرِع، كُفُّ بصره في آخر عمره؛ لكثرة بكائه مِن خشية الله تعالى.

<sup>(</sup>١٦٣) هو محمد بن يزيد بن ماجه، القزوينيّ، ٢٠٩-٣٧٣ه، كان إماماً حافظاً، سَمِع منه الكبار، وصنّف التصانيف.

أعتقه...) (۱۲٤)، الحديث، وتابع ابنَ عُييْنَةَ على وصله: ابسنُ جُسرَيْجِ وغيرُهُ، وخالفهم حمادُ بنُ زيد؛ فرواه عن عمرو بسن دينار، عسن عوسجة. ولم يَذْكر ابنَ عباسٍ. قال أبو حاتم (۱۲۵): «المحفوظُ حديثُ ابْنِ عُييْنَةَ». انتهى.

فحمادُ بنُ زيد مِن أهل العدالة والضبط، ومع ذلك، رَجَّحَ أبو حاتمٍ روايةً مَنْ هم أكثرُ عدداً منه.

وعُرِفَ [١٠/أ] مِن هذا التقريرِ أن الشاذ: ما رواه المقبول مخالفاً لِمَنْ هو أُولى منه، وهذا هو المعتمد في تعريف الشاذ، بحسَب الاصطلاح.

[المعروف وإنْ وقَعَتِ المخالفة مع الضعف؛ فالراجح يقال َله: "المعروف"، ومقابلُـــهُ والمنكر] والمنكر] يقال له: "المنكر"(١٦٦).

<sup>(</sup>١٦٤) أخرجه الترمذي برقم ٢١٠ الفرائض، بلفظ: أَنَّ رَجُلاً مَاتَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ عَيْسَى هَذَا حَدِيثٌ مِرَائَهُ. قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ، وَالْعَمَلُ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي هَذَا الْبَابِ: إِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَلَمْ يَتْسِرُكُ عَلَيْتُ مَالُ الْمُسْلِمِينَ)، وأخرجه أبسو داود، ٢٩،٥ عَصَبَةً، أَنَّ مِيرَائَهُ يُحْعَلُ فِي بَيْتِ مَالُ الْمُسْلِمِينَ)، وأخرجه أبسو داود، ٢٩،٥ الفرائض، بلفظ: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَجُلاً مَاتَ وَلَمْ يَدَعْ وَارِئًا، إِلا غُلاماً لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ؛ فَحَعَلَ الفرائض، بلفظ: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَجُلاً مَاتَ وَلَمْ يَدَعْ وَارِئًا، إِلا غُلاماً لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ؛ فَحَعَلَ أَعْتَقَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ هَلْ لَهُ أَحَدُهُ. قَالُوا: لا، إِلا غُلاماً لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ؛ فَحَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ مِيرَاثَهُ لَهُ، وهو عند النسائي في "الكبرى"، بسرقم ٩٠٤، وابسن ماجه، برقم ١٩٤، وعم عند النسائي في "الكبرى"، بسرقم ٩٠٤، وابسن ماجه، برقم ١٩٤، ورقم ٢٧٤١.

<sup>(</sup>١٦٥) نقله عنه السيوطي في "تدريب الراوي"، ٢٣٥/١.

<sup>(</sup>١٦٦) اصطلاح المحدثين في "المنكر": للمحدِّثين اصطلاح في كلمة "منكر"؛ فهو عندهم:

مثاله: ما رواه ابن أبي حاتم (۱۹۷) من طريق حُبَيِّبِ بن حَبِيبِ (۱۹۸) -وهو أخو حمزة بن حَبِيبِ الزيّات المقْرئ - عن أبي إسحاق عَن العَيْزَار بن حُرَيْث عن ابن عباس عن النبي على قال: (من أقام الصلاة، وآتى الزكاة، وحج (۱۲۹)، وصام، وقَرَى الضيفَ = دخل الجنة) (۱۷۰).

قال أبو حاتم (١٧١): "هو منكرٌ؛ لأن غيره مِن الثقات رواه عن أبي إسحاقَ موقوفاً وهو المعروف".

وعُرِفَ بَمَذَا أَنْ بِينَ الشَّاذُ والمُنكر عموماً وخصوصاً مِن وجـــهِ (١٧٢)؛ لأن [الفرقُ بين الشّاذ

والمنكر]

١ - رواية الضعيف في مقابل الثقة.

٢- رواية الضعيف ضعفاً شديداً مما سوى المتروك.

(١٦٧) هو عبدالرحمن بن أبي حاتم، محمد بن إدريس التميميّ، الحنظليّ الرازيّ، أبو محمد، ١٦٧) هو عبدالرحمن بن أبي أبيد وعن عمّه أبي زُرعة، وكان إمامـــاً بحــراً في

العلوم، زاهداً، له مؤلفات، أشهرها كتابه: "الجرح والتعديل"، و"العلل".

(١٦٨) ضُبط في الأصل هكذا: "حَبِيبِ بن حُبَيّبِ"، والتصويب مِن المشتبه، للذهبي، ٢١٥، وغـيره.

(١٦٩) هذا لفظهُ في الأصل، وفي نسخة: "وحج البيت". وعلى هذا الأخسير حساء عنسد الطبراني في "الكبير"، ١٣٦/١٢، برقم ١٢٦٩٢.

(۱۷۰) أخرجه ابن عدي في "الكامل"، ۸۲۱/۲، والطبراني في "الكبير"، ۱۳٦/۱۲ رقم (۱۷۰) أخرجه ابن عدي في "العلل"، ۲۰٤۳، وقال: "قال أبو زرعة: هذا حديثٌ منكرٌ؛ إنما هو عن ابن عباس موقوف".

(١٧١) نقله عنه السيوطي في "تدريب الراوي"، ٢٤٠/١.

(١٧٢) "العموم والخصوص مِن وجُّه، ويُسمَّى، أيضاً: العموم والخصوص الوجُّهيّ، هو: أن

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٨٦) \_\_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر

بينهما احتماعاً في اشتراط المخالفة، وافتراقاً في أن الشاذَّ روايــــةُ (۱۷۳) ثقـــة، أَوْ صَدُوْق (۱۷۲)، والمنكر روايةُ ضعيفٍ. وقد غَفَلَ مَنْ سَوَّى بينـــهما، والله تعالى أعلم.

[المتابعة]

وما تقدم ذِكْره من الفرد النّسبي، إن وُجِد -بعد ظَنِّ كونه فــرداً- قــد وافقه غيرُهُ فهو المتابع، بكسر الموحّدة.

والمتابَعَةُ على مراتبَ:

- إن حصلت للراوي نفْسه فهي التامة.
- وإن حصلت لشيخه فَمَنْ فوقَهُ فهي القاصرة.

ويُستفاد منها التقويةُ(١٧٥).

يشترك لفظان، أو أكثر، في صفةٍ، ثم يفترق كلُّ واحدٍ بخصلةٍ يخــتص بمــا دون غيره"، د.عتر.

(١٧٣) في نسخة: "راويه".

- (۱۷٤) قوله: "أو صدوق"، هذا على اصطلاح خاص للإمام ابن حجر في السصدوق. والصدوق عنده حديثه حسن، أيْ صدوق ضابط ضبطاً خفيفاً. أما في اصطلاح المحدثين فالصدوق بمعنى العدل؛ وهذا وصف لا يفيد إلا تزكية العدالة دون الضبط وفي الغالب، عند الإطلاق، ما لم تنضم اليه قرينة تُفيدُ تزكية الراوي بذلك في كل من عدالته وضبطه وهذا لا يكفى لقبول رواية الراوي.
- (١٧٥) قوله: "ويستفاد منها التقوية" قلت: ولكن، هذا إذا كان المتابِع والمتابَع يَــصْلح لذلك؛ لأنه قد استقر في منهج المحدِّثين أن الضعيف ضعفاً شديداً لا ينجبر بتعدد الطـــ, ق.

قال ابن الصلاح: "ومِن ذلك ضعفٌ لا يَزول بمجيئه مِن وجْهٍ آخر؛ لقوّة الضعف،

مثال المتابعة: ما رواه الشافعي في "الأم"(١٧٦)، عن مالك، عن عبد الله [أمثلة التامة التامة التامة التامة البن دينار، عن ابن عمر، أن رسول الله ﷺ قال: (الشهرُ تِـسْعٌ وعـشرون، والقاصرة] فلا تصوموا حتى تروا الهِلالَ، ولا تُفْطِرُوا حتى تَرَوْه، فإنْ غُمَّ عليكم فَـأَكُملوا العدَّة ثلاثين).

فهذا الحديث، بهذا اللفظ، ظن قوم أن الشافعي تفرد به عن مالك، فعدًوهُ في غرائبه؛ لأن أصحاب مالك رووه عنه بهذا الإسناد بلفظ: (فإن غُمَّ عَلَيْكُم فاقْدُرُوا له)(۱۷۷). لكنْ وحدنا للشافعي متابعاً، وهو عبد الله بن مَسْلَمَة القَعْنَبِيُّ (۱۷۷)، كذلك أخرجه البُخَارِيِّ عنه، عن مالك (۱۷۹)، وهذه

وتقاعُد هذا الجابر عن جَبْره ومقاومته، كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متَّهماً بالكذب، أو كون الحديث شاذاً. وهذه جمُّلةٌ تفاصيلها تُكُرُك بالمباشرة". "مقدمة ابن الصلاح"، ص٣٤.

قال الإمام ابن حجر، في "النكت على ابن الصلاح"؛ تعليقاً على هذا: "أقول: لم يَذْكر للجابر ضابطاً يُعْلم منه ما يَصْلح أن يكون جابراً أو لا، والتحرير فيه أن يقال: إنه يَرْجع إلى الاحتمال في طَرَفي القبول والردّ؛ فحيث يستوي الاحتمال فيهما فهو الذي يَصْلح لأنْ ينجبر، وحيث يَقوى جانب الردّ فهو الذي لا ينجبر. وأمّا إذا رَجَحَ حانب القبول فليس مِن هذا، بل ذاك في الحُسْن الذاتي، والله أعلم"، النكت."، ١٨٠١-٤-٩٠٤.

<sup>.98/7 (177)</sup> 

<sup>(</sup>١٧٧) وكذا في "الموطأ" ٢٨٦/١ رقم ٦٣١.

<sup>(</sup>١٧٨) "كان عبد الله هذا من المتقنين، وكان يجيى بن معين لا يُقدِّم عليه في مالك أحداً". (١٧٩) البخاري، ١٩٠٦، الصوم.

ووجدنا له، أيضاً، متابَعَةً قاصرَةً في "صحيح ابن خُزَيَمَةً" من رواية عاصم ابن محمد، عن أبيه -محمد بن زيد- [١٠] عن جده عبد الله بن عمر، بلفظ: (فكملوا ثلاثين)(١٨٠)، وفي "صحيح مسلم" من رواية عُبَيْد الله بن عُمَر، عن نافع، عن ابن عمر، بلفظ: (فاقْدُرُوا ثلاثين)(١٨١).

ولا اقتصار في هذه الْمُتَابَعَة -سواء كانت تامَّة أمْ قاصرة- على اللفظ، بل لو جاءت بالمعني كفي، لكنها مختصةٌ بكونها من رواية ذلك الصحابي.

وإِنْ وُجِدَ مَثْنٌ يُرْوَى من حديث صحابيّ آخر يُشْبِهُهُ في اللفظ والمعني، أو الشاهد في المعنى فقط = فهو "الشاهد".

ومثاله في الحديث الذي قدمناه: ما رواه النسائي (۱۸۲) من رواية محمد بن حُنَين، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ فذكر مثلَ حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر سُواء، فهذا باللفظ.

وأما بالمعنى فهو ما رواه البُخَارِيّ من رواية محمـــد بـــن زيـــاد، عـــن أبي هريرة، بلفظ: (فإن غُمِّي عليكم فَأَكْملُوا عدَّةَ شعْبانَ ثلاثين)(١٨٣).

وخَصَّ قومٌ المتابعةَ بما حصل باللفظ، سواءً كان من رواية ذلك الصحابي

ومثاله]

<sup>(</sup>١٨٠) "صحيح ابن خزيمة"، تحقيق د.محمد مصطفى الأعظمي، بيروت، المكتب الإسلامي، ط.الأُولى، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م، ٢٠٢/٣، وهو فيه: (...فإنْ غم عليكم فأكملوا ثلاثين).

<sup>(</sup>١٨١) "صحيح مسلم"، ١٠٨٠، الصيام.

<sup>(</sup>١٨٢) في "سننه" برقم ٢١٢٥، الصيام.

<sup>(</sup>١٨٣) البخاري، ١٩٠٩، الصوم، بلفظ: (فإِنْ غُبِيَّ...).

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ (٨٩) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

أم لا، والشاهد بما حصل بالمعنى كذلك.

وقد تُطْلَقُ المتابعةُ على الشاهد، وبالعكس، والأمر فيه سهلٌ (١٨٤).

واعْلَم أَنَّ تَتَبُّعَ الطُّرُقِ: من الجوامع (١٨٥)، والمسانيد، والأَحْـزَاءِ، لــذلك [الاعتبار] الحديث الذي يُظَنُّ أَنه فَرْدٌ؛ ليُعْلَمَ: هل له متابِعٌ أم لا؟ هو "الاعتبار".

وقول ابن الصلاح: «معرفة الاعتبار والمتابعات والشواهد» قد يُــوهِم أن الاعتبار قَسِيمٌ لهما (١٨٦)، وليس كذلك، بل هو هيئة التوصل إليهما.

وجميع ما تقدم من أقسام المقبولِ تَحْصُلُ فائدة تقسيمِهِ باعتبارِ مراتبه عند المعارضة (۱۸۷)، والله أعلم.

<sup>(</sup>١٨٤) قوله: "والأمر فيه سهلٌ"؛ لأن التقوية حاصلةٌ بمما كِلَيْهما، ولا مشاحة في الاصطلاح.

<sup>(</sup>١٨٥) الجوامع جَمْع حامع، وهو اسمٌ يُطلق على كتاب الحديث المرتبة فيه الأحاديث على الأبواب، ويَشمل كُل الأبواب، غير مقتصر على بعضها، كصحيح البخاري وصحيح مسلم "المسنَد الصحيح المختصر مِن السنن، بنقل العدل عن العدل عن العدل عن رسول الله عليه الله عليه السنن"، مثلاً الذي يُقتَصرُ فيه على أحاديث الأحكام، غالباً.

<sup>(</sup>١٨٦) أي: يُوهِم أنه قسمٌ مقابلٌ للمتابعات والشواهد، متمم لهما.

<sup>(</sup>١٨٧) في قوله: "وجميع ما تقدم من أقسام المقبول..."إلخ، قلتُ: لكن، ينبغي التنبُّهُ هنا إلى أنَّ مجرد حصول المعارضة في الظاهر ليس مسوِّعاً لأخذ الأقوى وردِّ القــوي؛ لأن الحديث إما أن يَثبت؛ فيجب الأخذ به، أو لا يَثبت؛ فيجب عــدمُ الاحتجاج عفرده، وفَهُم الأدلة والجمْع بينها بابُّ آخر، وهو مِن الأهمية بمكان. والقاعدة الثابتة في هذا الباب هي: أنّ التعارض الحقيقيّ لا يَقع بين الآيات والآيــات، ولا بــين الأحاديث الثابتة بحالٍ، وهذه قاعدة الأحاديث الثابتة بحالٍ، وهذه قاعدة

[المحكم] ثم المقبولُ: ينقسم، أيضاً، إلى معمول به وغيرِ معمول به؛ لأنه إنْ سَلِم من المعارضة، أيْ: لم يأتِ خَبَرٌ يُضَادُّهُ، فهو "المُحْكم"، وأمثلته كثيرة. وإنْ عُورِضَ فلا يَحْلو: إما أنْ يكونَ مُعارِضُه مقبولاً مثلَه، أو يكونَ مردوداً.

فالثاني لا أثر له لأن القوي لا يؤثر فيه مخالفةُ الضعيف.

[مختلف وإن كانت المعارضة بمثله؛ فلا يَخْلُو: إما أن يمكن الجمع بين مدلوليهما الحديث، وطُرق دفَع بغير تعسُّف، أو لا، [ ١١/ أ ] فإن أمكن الجمع فهو النوع المسمَّى: التعارض مختَلِفَ الحديث.

بين الحديثين وَمَثَّلَ له ابنُ الصلاح بحديثِ: (لا عَدْوَى ولا طِيَرَةَ) (١٨٨)، مع حديثِ: (فِرَّ مِـنَ المتعارضين في الطاهر] المَجْذُوم فِرارَكَ مِنَ الأسد) (١٨٩) وكلاهما في الصحيح وظاهرهما التعارض.

كان ينبغي أن يُشير إليها المؤلف -رحمه الله- هنا، وأن يؤكِّد عليها.

(۱۸۸) أخرجه البخاري، عن عدد من الصحابة، في كتاب الطب في عدة مواضع، هي: الأحاديث: ٥٧٥٦، ٥٧٥٦، ٥٧٥١، ٥٧٧٦، وقال في موضع من الأحاديث: ٢٦٠٥، ١٩٠٥، ٥٥٥١ عَفَّانُ: حَدَّثَنَا سَليمُ بْنُ حَيَّانَ، حَدَّثَنَا سَعيدُ بُن مَيَّانَ، حَدَّثَنَا سَعيدُ بُن مَيَّانَ، حَدَّثَنَا سَعيدُ بُن مَيْاءَ، قَالَ: سَمعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنْ: (لا عَدُوى وَلا طَيرَةَ وَلا مَينَاءَ، قَالَ: سَمعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنْ: (لا عَدُوى وَلا طَيرَةَ وَلا مَناءَ، قَالَ: سَمعْتُ أَبَا هُرَيْرَةً يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنْ: (لا عَدُوى وَلا طَيرَةَ وَلا عَدُرَة مِنَ الأَسَد)، فجمع بينهما. وأخرجه مسلم، ٢٢٢٠، السلام، و٢٢٢٢، و٢٢٢، و٢٢٢، و٢٢٢، و٢٢٢، و٢٢٢، و٢٢٢،

(١٨٩) تُنْظَر الحاشية السابقة، وأخرجه أحمد، ٩٧٢٠، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللّهِ ﷺ يَقُولُ: (فرَّ مِنَ الْمَحْذُوم فرَارَكَ منَ الأَسَد).

وأخرج البخاري في "صحيحه"، ٥٧٧١، الطب، بلفظ: (لا يُورَدْ مُمْرِضٌ على مُصِحِّ)، وهمذا اللفظ مُصِحِّ)، وهمذا اللفظ أخرجه مسلم، ٢٢٢١، السلام.

ووجه الجمع بينهما: أن هذه الأمراض لا تُعْدِي بطبعها (١٩٠)، لكن الله سبحانه وتعالى جعل مخالطة المريض بها للصحيح سبباً لإعدائه مَرَضَه، ثم قد يتخلف ذلك عن سببه (١٩١) كما في غيره من الأسباب. كذا جمع بينهما ابن الصلاح (١٩٢)، تَبَعاً لغيره (١٩٣).

والأولى في الجمع أنْ يُقال: إنَّ نَفْيَه ﷺ للعدوى باقٍ على عُمومــه(١٩٤)،

( . ٩ ) تعليق على الحمع بين الحديثين: هذا الجمع ليس هو الذي يقتضيه المنهج؛ ولهذا نقول:

بل الصحيح هو أن المنفي في الحديث هو ما كان سائداً في الجاهلية مِن تخيُّلِ طبيعةِ انتقالِ العدوى بغير سبب صحيحٍ: مِن أسباب انتقال الأمراض المعدية التي يثبتها الشرع والعقل.

(١٩١) قوله: "ثم قد يتخلف ذلك عن سببه": وهذا صحيح، وذلك لأسباب أخرى أقوى، أو موانع، وليس إبطالاً لإثبات الأسباب الحاصلة شرعاً وواقعاً.

(١٩٢) في "مقدمته" ص ٢٨٤.

(۱۹۳) قد ذكر الحافظ ابن حجر، رحمه الله، في "فتح الباري بشرح صحيح البخاري" أقوال الأئمة في تفسير هذا الحديث بالتفصيل في ۱۹/۱۰-۱۹۳، ولم يُرجِّح بين أقوالهم المتعددة، سوى أنه رد فكرة الترجيح بينه وبين حديث: (وفر من الجذوم كما تفر من الأسد)، و(لا يوردن ممرض على مُصِح)، وقال: "طريق الترجيح لا يُصار إليه إلا مع تعذر الجمع، وهو ممكن "، ۱۹/۱۰، وأقواله الآتية في تفسير هذا الحديث لم تَخرج عن تلك الأقوال التي نقلها في الفتح.

(١٩٤) وقوله: "والأُولى... لا يُعْدي شيءٌ شيئاً". يقال فيه: بل هذا الجمع لا يــصح أن يُفسَّر به حديث رسول الله ﷺ، فضلاً أن يكون هو الأُولى.

والمعنى الظاهر في حديث، لا يصح أن يُتْرَكُ إلا لحديث آخر.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ فَرْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر وقد صح قولُهُ عَلَيْ: (لا يُعْدِي شيءٌ شَيئاً) (١٩٥)، وقولُهُ عَلَيْ لمن عارضه بأن البعيرَ الأجربَ يكون في الإبل الصحيحة فيخالِطها فتَحْربُ، حيث رَدَّ عليه بقوله: (فَمَنْ أَعْدَى الأول؟!) (١٩٦). يعني أن الله سبحانه وتعالى ابتدأ بذلك في الثاني كما ابتدأه في الأول.

وأما الأمر بالفرار من المجذوم فمن باب سدِّ الذرائع، لئلاَّ يتفق للشخص الذي يخالِطه شيء من ذلك بتقدير الله تعالى ابتداء، لا بالعدوى المنفية (۱۹۷)، فَيَظُن أن ذلك بسبب مخالطته (۱۹۸)، فَيَعْتَقِدَ صحة العدوى؛ فيقع في الحرج (۱۹۹)، فأمر بتجنبه حَسْماً للمادة. والله أعلم.

<sup>(</sup>١٩٥) أخرجه الترمذي، ٢١٤٣، القَدَر، وأحمد، ٤١٨٦.

<sup>(</sup>١٩٦) لفظه عند أحمد: عَنْ عَبْد الله بْنِ مَسْعُود قَالَ: قَامَ فينَا رَسُولُ الله ﷺ فَقَالَ: لا يُعْدِي شَيْءٌ شَيْئًا)؛ فَقَامَ أَعْرَابِيٌّ؛ فَقَالَ: يَا رَسُولَ الله النُّقْبَةُ مِنَ الْجَربِ تَكُونُ بِعَدِي شَيْءٌ الله عَيْرَبُ كُلُّهَا!. فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: بمشْفَرِ الْبَعِيرِ أَوْ بِذَنَبِهِ فِي الإِبلِ الْعَظيمة؛ فَتَحْرَبُ كُلُّهَا!. فَقَالَ رَسُولُ اللَّه يَكُّ: وَلَا مَا أَخْرَبُ اللَّهُ كُلُّ نَفْسٍ فَكَتَبِ وَلَا هَامَةَ وَلا صَفَرَ، خَلَقَ اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ فَكَتَبِ عَيْاتُهَا وَمُصِيبَاتِهَا وَرِزْقَهَا)، ولفظ المؤلف أخرجه البحاري، ٧١٧ه، و٧٧٥، و٧٧٥، و٧٧٥، السلام، من حديث أبي هريرة ﷺ.

<sup>(</sup>۱۹۷) وقوله: "من ذلك بتقدير الله ابتداء، لا بالعدوى المنفية". هذا ليس بسديد. ويُقـــال فيه: ومَنقال: إنَّ تقدير الله تعالى منافِ للعدوى أو أنَّ العدوى منافية لقدَر الله؟!.

<sup>(</sup>١٩٨) قوله: "فيظن أن ذلك بسبب مخالطته". هذا هو الواقع أنه بسبب المخالطة، وهو في الوقت نفسه بقدر الله، فلماذا إقامة هذا التعارض بينهما؟! وبأيّ دليل؟!.

<sup>(</sup>۱۹۹) وقوله: "فيعتقد صحة العدوى فيقع في الحرج". هذا، أيضاً، ليس بسديد. ويقال فيه: ومَن قال: إن اعتقاد صحة العدوى، التي أثبتها رسول الله ﷺ، فيه حرج؟!.

المؤلفة في الحديث

وقد صَنَّفَ في هذا النوع الشافعي كتابَ "اختلاف الحديث"(٢٠٠)، لكنه [الكتب لم يقصد استيعابه، وصَنَّفَ فيه بعده ابـنُ قُتَيْبــةَ (٢٠١)، والطّحــاويُّ(٢٠٢)، وَغَيْرُ هما (٢٠٣).

> وإن لم يُمْكن الجمع فلا يخلو: إمّا أن يُعْرَف التاريخ، أو لا، فإنْ عُــرفَ وتُبَتَ المتأخر -به (٢٠٤)، أو بأصرح منه- فهو الناسخ، والآخَرُ المنسوخ (٢٠٠٠).

<sup>(</sup>٢٠٠) وهو كتابٌ نفيسٌ، يَدلُّ على فقْه هذا الإمام، رحمه الله تعالى. وقد طُبع الكتـــاب مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٥هــ/٩٨٥هـ.

<sup>(</sup>٢٠١) هو عبد الله بن مسلم بن قتيبة، أبو محمد، ٢١٣-٢٧٦هـ، له كتـاب: "تأويــل مُخْتَلف الحديث"، بيروت، المكتب الإسلامي، بتحقيق محمد محيي الدين الأصفر. وهو كتابٌ مفيدٌ، وعليه بعض المؤاخذات في عـــدد مـــن أجوبتـــه عـــن بعــض الاستشكالات في دلالة الأحاديث.

<sup>(</sup>٢٠٢) هو أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، ٢٣٩-٣٢١هـ، له من المؤلفات في هذا الباب: "شرح معاني الآثار"، و"شرح مشكل الآثار"، وقد طُبع هذا الأخير في ١٦ مجلداً، بالفهارس، بتحقيق شعيب الأرناؤُوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.الأولى، ١٤١٥هـــــــ ١٩٩٤م. على أنَّ هناك اختلافاً بين هذه التسمية للكتاب، وبين التسمية الواردة في مخطوطاته.

<sup>(</sup>٢٠٣) في الأصل حاشية بخط المصنف، نصها: "بلغ قراءة بحث عليّ".

<sup>(</sup>٢٠٤) أَيْ: بالتاريخ.

<sup>(</sup>٢٠٥) في قوله: "فإن عُرِف، وثبت المتأخر، به، أو بأصرح منه، فهو الناسخ، والآخــر المنسوخ"، أقول: ليس مجرد التقدم والتأخر نسخاً، بل إنما يكون نسخاً إذا كـــان النسخ مُراداً بورود دليل الشرع على إرادة النسخ.

النصُّ الحَقُّق \_\_\_\_\_ نخبَةِ الفِكر النصُّ الحَقُّق \_\_\_\_ نخبَةِ الفِكر

والنَّسْخُ: رَفْعُ تَعَلُّقِ حُكْمٍ شرعيٌّ بدليلٍ شرعيٌّ متأخرٍ عنه.

[النَّسْخ وعلاماته]

والناسخ: ما دل على الرفع المذكور.

وتسميته ناسخاً مجاز؛ لأن الناسخ في الحقيقة هو الله تعالى. ويُعْرَفُ النسخُ بأمور:

١- أصْرَحُها: ما ورد في النص، كحديث بُرَيْدة في "صحيح مسلم": (كنت نهيتُكم عن زيارة القبور، فَزُورُوها فإلها تُذكّرُ الآخرة)(٢٠٦).

٢- ومنها [١١/ب] ما يَحْزِمُ الصحابي بأنه متَأْخِرٌ (٢٠٧)، كقول جابر: (كان آخوُ الأَمْوين مِن رسول الله على توك الوضوءِ ثما مَــسَّتِ النَّــارُ)، أخرجـــه أصحاب السنن (٢٠٨).

<sup>(</sup>٢٠٦) مسلم، ١٩٧٧، الأضاحي، و٩٧٧، الجنائز. واللفظ عنده: عَنْ عَبْد اللَّه بْنِ بُرَيْكَةَ عَنْ عَبْد اللَّه بْنِ بُرَيْكَةَ عَنْ زِيَــارَةِ الْقُبُــورِ فَزُورُوهَــا...)، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: (نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَــارَةِ الْقُبُــورِ فَزُورُوهَــا...)، الحديث. وفي لفظ: (كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ...).

وقوله: (فإلهَا تُذَكِّرُ الآخرة) ليس عند مسلم، وإنما أخرجها أبو نعيم في "المستخرج على صحيح مسلم"، ٥٦/٣، والترمذي، ١٠٥٤، وغيرهم.

ويُنظر "فتح الباري"، ١٤٨/٣.

<sup>(</sup>۲۰۷) قوله: "ومنها ما يجزم الصحابي بأنه متأخر..."، هذا ليس على إطلاقه، ولكن، مِن شرط ذلك، في باب النقل عن النبي الله أن يكون هذا مِن الصحابي على وجه يريد به بيان النسخ.

وقد يحصل مجرد الإخبار بالمتقدم والمتأخر ولا نسخ.

وقد يُخْبِرُ الصحابي بالنسخ، لكن على رأيه، اجتهاداً، لا نقلاً عن النبي على فيجب التفريق بين الأمرين.

<sup>(</sup>٢٠٨) أبو داود، ١٩٢، الطهارة، والنسائي، ١٨٥، الطهارة، ويُنظـــر الترمــــذي، ٨٠،

٣- ومنها ما يُعْرَفُ بالتاريخ، وهو كثير.

- وليس منها ما يرويه الصحابي المتأخر الإسلام معارضاً لمتقدم عنه؛ لاحتمال أن يكون سَمِعه من صحابيِّ آخر أقْدَمَ من المتقدم المــذكور، أو مِثْلِــه فأرسله، لكن إن وقع التصريح بسماعه له من النبي على فيتَّجِــهُ أن يكون ناسخاً، بشرط أنْ يكونَ لم يتحملْ عن (٢٠٩) النبي على شيئاً قبل إسلامه.

وأما الإجماع فليس بناسخٍ، بل يَدُلُّ على ذلك (٢١٠).

وإن لم يُعْرَف التاريخُ فلا يخلو: إما أن يُمْكِنَ ترجيحُ أحدهما على الآخر، بوجه مِن وجوه الترجيح المتعلقة بالمتن، أو بالإسناد، أوْ لا.

فَإِنْ أَمكن الترجيحُ تَعَيَّن المصيرُ إليه، وإلا فلا.

فصار ما ظاهره التعارض واقعاً على هذا الترتيب:

١ – الجَمْعُ إِن أمكن. ٢ – فاعتبار الناسخ والمنسوخ. ٣ – فالترجيح إِنْ تَعَيَّن.

٤- ثم التوقف عن العمل بأُحَدِ الحديثين (٢١١). والتعبير بالتوقف أولى من
 التعبير بالتساقط؛ لأن خفاء ترجيح أحدهما على الآخر إنما هو بالنسبة

الطهارة، وابن ماجه، ٤٨٩، الطهارة وسننها.

<sup>(</sup>٢٠٩) في بعض النسخ: "من".

<sup>(</sup>٢١٠) أورد ابن رجب عدداً مِن الأحاديث اتفق العلماء على عدم العمل بها، انظرها في شرحه لعلل الترمذيّ، ٩/١، فما بعدها. وهذا ليس دليلاً على ترك العمل بالحديث الثابت عن رسول الله على، وإنما هو عملٌ بما أدى إليه الدليل بعد النظر في الأدلة الواردة في الباب.

<sup>(</sup>٢١١) مراده: التوقف عن العمل بأيِّ من الحديثين.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ نَوْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر

لِلمُعْتَبِرِ فِي الحالة الراهنة، مع احتمالِ أن يَظْهر لغيره ما خَفِييَ عليه. والله أعلىم (٢١٢).

[المردود ثم المردود<sup>(۲۱۳)</sup>: وأقسامه]

ومُوجِبُ الردِّ: إما أن يكون لسقط من إسناد، أو طعنٍ في راوٍ، (٢١٤) على اختلافِ وجوه الطعن (٢١٥)، أعمَّ من أن يكون لأمرٍ يرجع إلى ديانةِ الراوي، أو إلى ضبطه.

[المردود فالسَّقْطُ إما أَنْ يكون:

للسقط] المربي مبادئ السند من تَصَرُّف مُصَنَّف.

٢- أو مِن آخره، أي الإسناد، بعد التابعي.

٣- أو غير ذلك.

[الْمَعَلَق] فالأول(٢١٦): المُعَلَّق، سواءٌ كان الساقطُ واحداً، أم أكثر.

[الفرق بين وَبَيْنَهُ وبين المُعْضَل، الآتي ذكْره، عمُومٌ وخصوصٌ مِن وجه: فَمِن حيث المُعلق تعريفُ المُعْضَل بأنه: سقط منه اثنان فصاعداً؛ يجتمع مع بعض صورِ المُعَلَّق، والمعضل] والمعضل] ومن حيث تَقْييدُ المُعَلَّق بأنه مِن تَصرُّف مصنِّفٍ مِن مبادئ السند يَفْتـرقُ

<sup>(</sup>٢١٢) في الأصل حاشية بخط المصنف، نصها: "ثم بلغ سماعاً بقراءته للبحث، كتبه ابن حجر".

<sup>(</sup>۲۱۳) بعد أن انتهى المصنّف، رحمه الله تعالى، من المقبول، وترتيب درجاتـــه، انتقـــل هنا إلى المردود.

<sup>(</sup>٢١٤) هذا يضاف إليه: أو إلى طعنِ فيهما معاً.

<sup>(</sup>٢١٥) ويقال، أيضاً: وعلى احتلاف في بعض وجوه الطعن. فمعنى كلٌّ مِن العبارتين واردٌّ هنا.

<sup>(</sup>٢١٦) يُنظر هو وما بعْده، بحسبِ الترقيم الذي مَرَّ آنفاً.

\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضيح نَخْبَة الفكر \_\_\_ (**٩٧**) النصُّ الحَقَّق [١/١٢] منه؛ إذ هو أعمُّ من ذلك.

ومن صُور المُعَلَّق:أن يُحْذَفَ جميعُ السند، ويقال مثلاً: قال رسول الله ﷺ. ومنها: أن يَحْذَفَ إلا الصحابي، أو إلا التابعي والصحابي معاً. ومنها: أن يَحْذَفَ مَنْ حَدَّثُه، ويُضيفُه إلى مَن هو فُوْقه.

فإن كان مَنْ فوقه شيخاً لذلك المصنِّف فقد احْتُلفَ فيه: هـل يُـسمّى تعليقاً، أو لا؟، والصحيح في هذا: التفصيلُ(٢١٧)؛ فـــإن عُـــرفَ بـــالنص أو الاستقراء أنَّ فاعلَ ذلك مُدَلِّسٌ قُضيَ به، وإلا فتعليق.

وإنما ذُكرَ التعليق في قسْم المردود للجهل بحال المحذوف(٢١٨).

وقد يُحْكُمُ بصحته إنْ عُرِفَ، بأن يجيءَ مُسَمّىً من وجه آخر. المعلق فإن قال: جميعُ مَن أَحْذَفُهُ ثَقَاتٌ، جاءت مَسْأَلَةُ التعديل على الإبمام(٩

> (٢١٧) لأن الصورة مترددة بين التعليق والتدليس. وتُراجَع: رسالة ابن حجر: "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، ص ١٦ وما بعدها.

## (۱۱۸) فائدة:

رَدُّ روايةٍ المجهول ليس لطعنِ في عدالته، أو ضبطه، أو في ثقته، ولكن لعدم ثبـــوت ثقته، إذْ ثبوت الثقة شرطٌ لقبول روايته.

وكذلك المعلَّق مردود لعدم المعرفة بحال مَن حُذف من رواته.

فمعنى ذلك أن حكم المعلَّق الرد حتى يتبين وصله بسند صحيح، وتتــوافر بقيـــة الشروط، وهذا الحكم خاصٌّ بما لم يَرد من المعلق في كتاب اشـــتُرطت صــحته، كالصحيحين، لأنّ ذلك له حكمٌ خاصٌّ. ويراجع "هدي الساري"، الفصل الرابع منه، ص ۱۷ وما بعدها.

(٢١٩) وهو أن يقول: حدثني الثقة، أو مَن أثق به.

[قد يكون

والجمهور: لا يُقْبَلُ حتى يُسَمَّى (٢٢٠).

لكن، قال ابنُ الصلاح (٢٢١) هنا: إن وقع الحذف في كتاب ٱلْتُزِمَت صحَّتُه، كالبُحَارِيّ، فما أتى فيه بالجزم دلَّ على أنه ثَبتَ إسنادُه عنده، وإنما حُذف لغرضٍ من الأغراض، وما أتى فيه بغير الجزم ففيه مقال (٢٢٢). وقد أوضَحْتُ أمثلةً ذلك في "النُّكَت على ابن الصلاح" (٢٢٢)(٢٢٣).

والثاني: وهو ما سقط مِن آخره مَنْ بَعد التابعي (٢٢٥)، هو "المرسل".

[المَرْسَل ومثاله] \_\_\_

(٢٢٠) والحق أنه يُقْبِل في حق مَنْ يُقَلِّدُهُ. أما مطلقاً فالصحيح أنه لا يقبل.

(۲۲۱) ينظر: "مقدمة ابن الصلاح"، ص ۲٤.

(۲۲۲) قوله: "وما أتى فيه بغير الجزم ففيه مقال"، قلتُ: الصواب أن هذا ليس كذلك على كل حال، على ما أوضحه ابن حجر، رحمه الله تعالى، في "هدْي الساري..."، وفي "النكت على ابن الصلاح"، ٣٢٣/٣-٣٣٣؛ لأن هذه الصيغة لا تكون تصعيفاً، وإنما ليس فيها الجزمُ بالرواية المقتضى الصحة.

فما أتى بصيغة التمريض فالصحيح أنه بمجردها لا يكون تضعيفاً، وإنما ليس فيها الجزم بالرواية، فالمعلق بغير جزم عند البُخارِيّ: منه الصحيح ومنه الحسن، ومنه الضعيف، ومن الضعيف ما ضعفه البُخارِيّ نفسه كحديث سلمة بسن الأكوع: مرفوعاً "(قال: يَزُرُّه ولو بشوكة). قال أبو عبد الله: في إسناده نظر"، "صحيح البخاري" ص٧٧، الصلاة، بابُ وجوب الصلاة في الثياب. ثم الصحيح منه ما هو على شرط البُخارِيّ، ومنه ما ليس على شرط البُخارِيّ.

(۲۲۳) ذَكَر ذلك ضمْن كلامه في النوع الحادي عشر: المعــضل، ٥٧٥/٢-٦١٣. وقـــد أوضحَ فيه أوْجُهُ تعليقات البخاري في: ٢٠٨-٥٩٥.

(٢٢٤) في الأصل حاشية بخط المصنف، نصها: "بلغ قراءة بحث عليّ. ابن حجر".

(٢٢٥) أَيْ: مِن جهة النبي ﷺ .

والإرسال: رواية الحديث بصيغة الإرسال.

وصورتُهُ: أن يقول التابعي -سواء كان كبيراً أم صغيراً (٢٢٦) -: قال رسول الله علي كذا، أو فعل كذا، أو فُعلَ بحضرته كذا، ونحو ذلك.

وإنما ذُكرَ في قسَّم المردود للجهل بحال المحذوف؛ لأنه يُحتمل أن يكون صحابياً، ويُحتمل أن يكون تابعياً.

وعلى الثاني يُحتمل أن يكون ضعيفاً، ويُحتمل أن يكون ثقـة، وعلـي الثاني (٢٢٨) يُحتمل أن يكون حَمَل عن صحابي، ويُحتمل أن يكون حَمَل عن تابعي آخر، وعلى الثاني فيعود الاحتمالُ السابقُ، ويَتعدد. أمّـــا بـــالتجويز العقليّ فإلى ما لا نماية له، وأمّا بالاستقراء فإلى ستة أو سبعة، وهو أكثرُ مـــا وُجِدَ مِن روايةِ بعضِ التابعين عن بعض.

فإنْ عُرِفَ مِن عادةِ التابعي أنه لا يُرْسِل إلا عن ثقةٍ، فذهب جمهــور [حكم المحدثين إلى التوقف؛ لبقاء الاحتمال، وهو أحَدُ قَوْلَى أحمد، وثانيهما– وهو قول المرسلُ [٢/ ١/ ] المالكيِّين والكوفيين -: يُقْبَلُ مطلقاً، وقال الشافعي (٢٢٩): يُقْبَــلُ إِن

> والمرسل: الذي فَعَلَ الإرسال، بأن روى الحديث مرسلاً. والمرسل: الحديث الذي حصل فيه الإرسال.

<sup>(</sup>٢٢٦) هنا حاشية في الأصل، نصها: "الكبير من كان حل روايته عن الصحابة، والـصغير من ليس كذلك".

<sup>(</sup>٢٢٧) التابعي الكبير هو الذي يروي عن كبار الصحابة، وهذا يكون أغلب رواياته عــن الصحابة. أمَّا التابعي الصغير فهو الذي يروي عن صغار الصحابة، وهـم الـذين تأخرت وفاقم، وهذا يكون أغلب رواياته عن التابعين.

<sup>(</sup>٢٢٨) أيْ: على احتمال أن يكون ثقةً.

<sup>(</sup>٢٢٩) نقله عنه المؤلف بنحوه في "فتح الباري"، ٢٩٣/١.

النصُّ الْحَقَّق \_\_\_\_\_ (٠٠٠) \_\_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر

اعْتَضَد بمجيئه مِن وجه آخرَ يُبايِنُ الطريقَ الأُولى (٢٣٠)، مــسنَداً أو مرســلاً، لِيَرْجَحَ احتمالُ كونِ المحذوفِ ثقةً في نفسِ الأمر.

ونَقل أبو بكر الرازي (٢٣١) من الحنفية، وأبو الوليد الباجي (٢٣٢) من المالكية: أن الراوي إذا كان يُرْسِل عن الثقات وغيرهم لا يُقْبَلُ مُرْسَلُه اتّفاقاً.

# والقسم الثالث من أقسام السقط من الإسناد:

[المعضل] إن كان باثنين فصاعداً، مع التوالي، فهو "المُعْضَل".

[المنقطع] وإلا، فإنْ كان الساقط (٢٣٣) باثنين (٢٣٤) غير متواليين، في موضعين مــثلاً، فهو المنقطع، وكذا إن سَقَط واحدٌ، فقط، أو أكثــر مــن اثــنين، لكــن، يُشْتَرَطُ (٢٣٥) عدم التوالى.

[اقسام ثم إن السَّقْط مِن الإسناد قد: السقط] \_\_\_\_\_

(٢٣٠) "أيْبَايِنُ الطريق الأُولى"، أَيْ: يَسْتَقِلُّ عنها؛ فلا يَعْتَمدُ عليها في بعض السند.

(٢٣١) هو أحمد بن علي، الجصّاص، ٣٠٥-٣٧٠هـ، له مؤلفات كثيرة، مِن أهمها: "أحكام القرآن".

(٢٣٢) هو سليمان بن خلف الباجي، الأندلسي المالكي المذهب، ٣٠١-٤٧٤هـ...، لــه مؤلفات، منها: "شرح الموطأ"، و"التعديل والتجريح لمن خَرَّج لــه البخــاري في الجامع الصحيح".

(٢٣٣) في نسخة: "السقط".

(٢٣٤) في حاشية الأصل هنا حاشية تبين منها ما يلي: "فائدةً: مثاله: قول الحسن البصري: حدثنا ابن عباس على منبر البصرة. فإنه لم يسمع مِن ابن عباس. وكذلك قول: ثابت البناني...". ولم أهتد إلى تحديد موضع هذه الحاشية مِن هذه السفحة بالضبط، لكنها في ق ١٢٠٠.

(٢٣٥) في نسخة: "بشرط".

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٠١) \_\_\_\_ نُوْهَةً النَّطَرِ في تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

١- يكونُ واضحاً يَحْصل الاشتراك في معرفته، ككون الراوي، مــثلاً، لم
 يعاصرْ مَنْ رَوى عنه.

٢- أو يكونُ حفيًا فلا يُدْرِكه إلا الأئمة الْحُذَّاقُ المطَّلِعـون علـى طـرق الحديث وعلل الأسانيد.

فالأول: وهو الواضح، يُدْرَكُ بعدم التلاقي بين الراوي وشيخِه، بكونه لم يُدْرِكُ عَصْرَه، أو أدركه لكن (٢٣٦)، لم يجتمعا، وليست له منه إحازة، ولا وجَادة.

ومِنْ ثَم، احْتِيْجَ إلى التاريخ؛ لِتَضَمُّنِهِ تحريرَ مواليدِ الـــرواةِ ووفيـــاتِهم، وأوقات طلبهم وارتحالهم.

وقد افْتَضَح أقوامٌ ادَّعَوْا الرواية عن شيوخٍ ظهرَ بالتاريخ كذِبُ دعواهم (۲۳۷).

والقِسْم الثاني: وهو الخفي: المُدَلَّس -بفتح اللام- سُمِّيَ بــــذلك لكـــون [المُدَلَّس] الراوي لم يُسَمِّ مَنْ حدثه، وأوْهَمَ سماعَه للحديث مُمَّنْ لم يحدِّثْه به.

واشتقاقُه من الدَّلَسِ –بالتحريك-، وهو احتلاط الظــــلام (۲۳۸)، سُـــمِّيَ بذلك لاشتراكهما في الجَفَاء.

ويَرِدُ الْمُدَلَّسُ بصيغةٍ من صيغ الأداء تحتمل وقوع اللَّقيّ بين المُدلِّس ومَنْ أَسنَد عنه، كــ "عن"، وكذا "قال". ومتى وقع بـصيغةٍ صـريحةٍ لا

<sup>(</sup>٢٣٦) في نسخة: "لكنهما".

<sup>(</sup>٢٣٧) قال سفياًن الثوري: «لَمَّا استعمل الرواةُ الكذبَ استعملنا لهم التأريخ».

<sup>(</sup>٢٣٨) في نسخة: "اختلاط الظلام بالنور".

وحُكم مَنْ ثبت عنه التدليس-إذا كان عَدْلاً-: أن لا يُقْبَلَ منه إلا ما صرَّح فيه بالتحديث، على الأصح<sup>(٢٣٩)</sup>.

[حکم

رواية المُدَّلُسِ] وكذا المرسَلَ الخفي، إذا صَدَرَ من معاصرِ (٢٤٠) لَمْ يَلْقَ مَنْ حدَّث عنه، بل [المراسكل الخفيًّ] بينه وبينه واسطة.

والفرق بين المُدَلُّس والمُرْسَل الخفي دقيقٌ، حَصَل تحريره بما ذُكر هنا: وهو [الفرق بين المكألس أن التدليس [١/١٣] يَختص بمن روى عمّن عُرفَ لقاؤه إياه. والمرسكل فأمَّا إن عاصره، ولم يُعْرَف أنه لقيه، فهو المُرْسَل الخفي. الخفي

ومَنْ أدخل في تعريف التدليس المعاصَرَةَ ولو بغير لُقيِّ، لَزمَـــهُ دخـــولُ المرسَل الخفيِّ في تعريفه. والصواب التفرقة بينهما.

ويَدل على أنَّ اعتبار اللَّقِيِّ في التدليس -دون المعاصرة وحدها- لابـــد منه: إطباقُ أهل العلم بالحديث على أنَّ روايةَ المُخَضْرَمين، كابي عثمان النَّهْدِي (٢٤١)، وقيس بن أبي حازم (٢٤٢)، عن النبي علي من قَبِيلِ الإرسال، لا من قبيل التدليس، ولوكان مجرد المعاصرة يُكْتَفي به في التدليس لكان هؤلاء

<sup>(</sup>٢٣٩) في الأصل حاشية بخط المصنف، نصها: "بلغ قراءة بحث على".

<sup>(</sup>٢٤٠) أَيْ: في أَيِّ موضعٍ مِن السند؛ فالمرسل الخفيّ لا يُشترطُ له موضعٌ في السند؛ بخلاف المرسل الظاهر الذي هو قول التابعيّ: قال رسول الله عليّ، فإنّ هذا هو موضعه.

<sup>(</sup>٢٤١) هو عبدالرحمن بن مُلِّ بن عمرو، مخضرم، شهد اليرمـوك والقادسـية وغيرهمـا، ت ٩٥هـ عن مئة وثلاثين سنة.

<sup>(</sup>٢٤٢) هو قيس بن أبي حازم البَجَلي، أبو عبدالله الكوفي، مخيضرم، روى عن العيشرة المبشرين بالجنة إلا عبدالرحمن بن عوف، ت. ٩هـ، وقد جاوز المئة.

\_\_\_\_\_ (١٠٣) \_\_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيح نَحَبَةِ الفِكَر النصُّ المُحَقَّقِ \_\_\_\_\_

مدلسين؛ لأنهم عاصروا النبي ﷺ قطعاً، ولكن لم يُعرَف: هل لَقُوهُ أم لا.

وممن قال باشتراط اللقاء في التدليس: الإمامُ الشافعي، وأبو بكر البـزار، باشتر اط وكلامُ الخطيب في "الكفاية"(٢٤٣) يقتضيه، وهو المُعْتَمَدُ. اللقاء في

ويُعْرَفُ عدمُ الملاقاة بإخباره عن نفسه بذلك، أو بجزْم إمامٍ مُطَّلع. التدليس

> ولا يكفي أن يقع في بعض الطرق زيادةُ راو (٢٤٤) بينهما؛ لاحتمال أن يكون من المزيد، ولا يُحْكم في هذه الصورة بحكم كلميٌّ، أيْ: حمازمٍ؟ لتَعارُض احتمال الاتصال والانقطاع.

وقد صَنَّفَ فيه الخطيب كتابَ "التفصيل لمُبْهَم المراسيل"، وكتابَ "المُزيد [المؤلفات في مُتَّصل الأسانيد".

وانتهت هنا أقسامُ حكمُ الساقط من الإسناد.

مْ الطَّعْنُ يكون بعَشَرَة أشياء، بعضُها أشدُّ في القدح من بعض منها تتعلق بالعدالة، وخمسة تتعلق بالضبط.

ولم يَحْصل الاعتناء بتمييز أحد القسمين من الآخر؛ لمصلحة اقتضت ذلك، وهي ترتيبها على الأشد فالأشد في موجب الردِّ على سبيل التّـدلي؛ لأن الطعن إما أن يكون:

١- لكذب الراوي في الحديث النبوي: بأن يروي عنـــه ﷺ مـــا لم يَقُلْـــه، متعمِّداً لذلك .

٢ - أو تُهمته بذلك: بأن لا يُرْوَى ذلك الحديث إلا من جهته، ويكونَ مخالفاً

في معرفة المرسل

والمزيد في متصل الأسانيد

[الطعن في الراوي

و أسبابه]

<sup>(</sup>۲٤٣) ص ۲۲.

<sup>(</sup>٢٤٤) في نسخة: "أو أكثر".

للقواعد المعلومة، وكذا مَن عُرِفَ بالكذب في كلامه، وإنْ لم يَظهر منه وقوعُ ذلك في الحديث النبويّ، وهذا دُونَ الأول (٢٤٥).

- ٣- أو فُحْشِ غُلُطِه، أي: كثرته.
  - ٤- أو غفلته عن الإتقان.
- ٥- أو فسقه: أي: [٣/١٣] بالفعل والقول (٢٤٦)، مما لم يَبْلُغ الكفر. وبينه وبين الأوَّلِ عموم، وإنما أُفْرِدَ الأوَّلُ لكون القدْحِ به أشدَّ في هذا الفن، وأما الفسق بالمعتقد فسيأتي بيانه.
  - ٦- أو وَهُمه: بأن يَرْوي على سبيل التوهم.
    - ٧- أو مخالفته، أي للثقات.
  - ٨- أو جهالته: بأن لا يُعْرَفَ فيه تعديلٌ ولا تَجْريحٌ مُعَيَّنٌ.

### (٧٤٥) التهمة بالكذب: التهمة بالكذب سبيها أمران:

١- إما رواية الراوي للحديث بحيث يكون مداره عليه مع مخالفة الحديث للقواعد الكليّــة العامّة، أو تفرُّده بحديث باطل.

٧- وإما أن يُعْرَفَ منه الكذب في كلامه -و لم يظهر منه ذلك في الحديث النبوي-.

فالتهمة بالكذب-عندهم-بدليل، ولذلك تُطلق التهمة بالكذب على من حصل منه أحد الأمرين السابقين، بحيث لو قال أحدهم في شخص خارج عن هاتين الصورتين بأنه عنده متهم بالكذب، لقيل له: وأين الدليل؟.

أما التهمة بغير دليل فلا يَبْنون عليها.

(٢٤٦) كذا في الأصل. وجاءت في عدة نسخ: "أو القول"، وهو الأليق.

فالقسم الأول: -وهو الطعن بكذب الراوي في الحديث النبوي - هو الموضوع. [١-الموضوع] والحكم عليه بالوضع إنما هو بطريق الظنِّ الغالب، لا بالقطع (٢٤٩)؛ إذ قد يَصْدق الكذوب (٢٠٠٠)، لكن، لأهل العلم بالحديث ملَكَةٌ قويّةٌ يُمَيِّزون بها ذلك (٢٥٠١)، وإنما يقوم بذلك منهم مَن يكون اطِّلاعه تاماً، وذهْنه ثاقباً، وفهْمه

=

<sup>(</sup>٢٤٧) في الأصل: "عمن يكون" وهو لا يستقيم مع ما سيذكره المصنف ص ١٢٤ أن سوء الحفظ المراد به: من لم يرجح جانب إصابته على جانب خطئه، والمثبت من عدة نسخ. وقد نبه على هذا الخطأ كثير من شراح النوهة، انظر "شرح نخبة الفكر" للقاري ص ٤٣٤، واليواقيت والدرر للمناوي ٣٤/٢.

<sup>(</sup>٢٤٨) هنا في الأصل حاشيةٌ، نصُّها: "وكذا إذا استويا"، ق ١٣ ب.

<sup>(</sup>٢٤٩) قلتُ: هذا ليس دائماً؛ إذ قد يقوم الدليل القطعيّ على ذلك. ثم إنّ القطّـع لـيس شرطاً للحكم، وإنما العبرة بقيام الدليل أو الأدلة، ولا عبرة بالاحتمالات والظنـون بعد ذلك.

<sup>(</sup>٢٥٠) قلتُ: ومع ذلك لا ينفعنا صدْقُهُ في هذا، بحسب منهج المحدثين، فرواياته مسردودة مطلقاً. والاحتمالات الضعيفة هنا لا يُلْتَفَتُ لها، بحسب منهج المحدّثين. وما يقول بعضهم: "الحكم على الحديث بالصحة لا يعني أنه كذلك قطعاً، والحكم على الحديث بالضعف لا يعني أنه كذلك قطعاً" = هو مسن قبيل الكلام العقلي الافتراضي، ولا يَصِح أن يكون له أيُّ أثرٍ في الحكم بقبول الحديث أو ردّه، وإنما العمدة في ذلك منهج المحدّثين.

<sup>(</sup>۲۰۱) لكن، مِن محاسن منهجهم، رحمهم الله تعالى، ألهم ردُّوا الحديث مِن طريق الكذّاب على كل حال، ولم ينشغلوا بتمييز الصدق مِن الكذب في روايات الكـــذّاب مِـــن طريقه هو، وإنما اعتبروا مجرّد وجود الكذّاب في سند الحديث حُكماً على الحديث

وقد يُعْرَف الوضع بإقرار واضعه، قال ابن دقيق العيد (٢٥٣): ((لكن لا يُقْطَع بذلك، لاحتمال أن يكونَ كَذَب في ذلك الإقرار) (٢٥٣)، انتهى. وفَهِم منه بعضهم أنه لا يُعمل بذلك الإقرار أصلاً، وليس ذلك مُرادَه، وإنما نَفْسِ القطع بنفي القطع بذلك، ولا يلزم من نَفْي القطع نَفْيَ الحكم؛ لأن الحكم يقع بالظن الغالب، وهو هنا كذلك (٢٥٠٠)، ولولا ذلك لما ساغ قَتْلُ الْمُقِرِّ بالقتل، ولا رَحْمُ المعترف بالزن؛ لاحتمال أن يكونا كاذبيْن فيما اعترفا به (٢٥٠٠).

بالوضع. ثم يُحققون في مدى ثبوت أصل الحديث مِن الطرق الأخرى، فعند ذلك قد يَصحُ مِن طريقِ أو طرق، وقد لا يَصحّ.

<sup>(</sup>٢٥٢) هو محمد بن وهب القشيري، أبو الفتح، تقي الدين ابن دقيق العيد، ٢٥٥- ٢٥٠) هو محمد بن وهب القشيري، أبو الفتح، تقي الدين اباعلم، والتحرز في ٢٠٥ أقواله وأفعاله، له عدة مؤلفات، منها: اختصاره لعلوم الحديث: "الاقتراح في تحقيق فن الاصطلاح"، و"العمدة شرح عمدة الأحكام"، وهو شاهدٌ بعلمه وفضله.

<sup>(</sup>٢٥٣) "الاقتراح" لابن دقيق، ص ٢٥.

<sup>(</sup>٢٥٤) قلتُ: بل هذا ليس كذلك على كل حال، وإنما قد يقع هنا الظن الغالب، وقد لا يقع؛ إذ هو بحسب القرائن واختلاف الأحوال، وهذا أيضاً مِن محاسن منهجهم ألهم تنبهوا لهذا الأمر، واستخدموا العقل في موضعه.

<sup>(</sup>٢٥٥) هذا صحيح، ولكن مع ملاحظة الفارق بين الأمرين في وحّه الشبه الذي يوحـب التفريق في الحكم؛ إذْ أنّ الاعتراف باختلاق الحديث مقتـضاه الطعـن في الـدين وتحريفه، ولا يَعْلم الكذّاب يقيناً أنّ ذلك يُهْدر دمه، بخلاف الاعتراف بموجب مِن موجبات الحدود على المعترف.

ومِن القرائن، التي يُدرَكُ بما الوضعُ، ما يُؤخذُ مِن حال الراوي.

كما وقع للمأمون بن أحمد (٢٠٦٠) أنه ذُكِرَ بحصرته الخلاف في كون الحَسن (٢٠٧٠) سمع من أبي هريرة أو لا، فساق في الحال إسناداً إلى النبي الله أنه قال: سَمعَ الحسنُ من أبي هريرة.

وكما وَقَع لغياث بن إبراهيم (٢٥٨)، حيث دخل على المهدي (٢٥٩) فوجده يلعب بالحَمَام؛ فساق في الحال إسناداً إلى النبي على، أنه قال: «لا سَبَق إلا في نَصْلٍ أو خُفِّ أو حافر أو جَناح»، فزاد في الحديث: "أو جناح"؛ فَعَرف المهديُّ [٤ ١/أ] أنه كذَّب لأجله فأمر بذبح الحمام (٢٦٠).

ومنها: ما يؤخذ من حال المروي، كأنْ يكون مناقضاً لنصِّ القــرآن، أو السنة المتواترة، أو الإجماع القطعي، أو صريح العقل، حيث لا يَقْبلُ شيءٌ مِن ذلك التأويل.

<sup>(</sup>٢٥٦) هو مأمون بن أحمد الهروي، السُّلَمِي، دجّال مِن الدجاجلة، وضع أحاديث كـــثيرة ظاهرة السقوط.

<sup>(</sup>٢٥٧) هو الحسن بن يسار البصري، ٢١-١١هـ، رضع مِن أُمَّ سلمة أم المؤمنين، كان مِن سادات التابعين وكبرائهم، جمع كل فنِّ: مِن علمٍ، وزهدٍ، وورعٍ، وعبادةٍ، مع غاية الفصاحة.

<sup>(</sup>٢٥٨) هو غياث بن إبراهيم، النخعي، أبو عبدالرحمن، تركوه، قال أبو داود: كذاب.

<sup>(</sup>٢٥٩) هو محمد بن عبدالله بن محمد الهاشمي، الخليفة العباسي، الملقب بالمهدي ابن الخليفة أبي جعفر المنصور، ١٢٧–١٦٩هـ.

<sup>(</sup>٢٦٠) الحديث عند أبي داود، ٢٥٧٤، الجهاد، والترمذيّ، ١٧٠٠، الجهاد، وقال: حديث حسن. والنسائي، ٣٥٨٥، و٣٥٨٦، الخيل، وغيرهم، دون قولـــه: "أو جنـــاح"، وخَبَرُ غياثِ مع المهديّ مذكور في "تاريخ بغداد"، ٣٢٤/١٢.

ثم المروي: [طرق الوضع]

١- تارةً يخترعه الواضع.

٢- وتارةً يأخذ كلام غيره: كبعض السلف الصالح، أو قدماء الحكماء، أو الإسرائيليات.

٣- أو يأخذ حديثاً ضعيفَ الإسناد فيركّب له إسناداً صحيحاً ليَرُو جَ.

#### والحامل للواضع على الوضع: [دوافع

الوضع 1 - إما عدمُ الدين كالزنادقة.

٢- أو غلبةُ الجهل كبعض المتعبِّدين.

٣- أو فَرْط العصبية، كبعض المقلِّدين.

٤- أو اتِّباع هوى بعض الرؤساء.

٥- أو الإغرابُ لقصد الاشتهار.

[حكمُ وكلَّ ذلك حرامٌ بإجماع مَنْ يُعْتَدُّ به، إلا أن بعض الكِرَّامية(٢٦١)، وبعض الوضعِ المتصوفة نُقلَ عنهم إباحةُ الوضع في الترغيب والترهيب، وهو خطأً مِن فاعله، نشأ عن جهلٍ، لأن الترغيب والترهيب مِن جُمْلة الأحكام الــشرعية، واتفقوا على أنَّ تعمُّدَ الكذب على النبي ﷺ من الكبائر (٢٦٢)، وبالغ(٢٦٣)

(٢٦١) هكذا ضُبطتْ في الأصل، بكسر الكاف، والصواب: بفتحها. و"الكرَّامية"، هـم أتباع محمد بن كرَّام القائل بالتحسيم والتشبيه لله تعالى بخلقه. يُنظر: الملل والنحل، للشهرستاني، ١٠٨/١، وهم-ومَن نُقل عنه هذا القول- ممن لا يُعْتَدُّ بمم؛ فلا يؤخذ عنهم شيء من منهج المحدِّثين في هذا الباب.

(٢٦٢) بل منه ما هو مخرجٌ مِن المُلَّة، وذلك بحسب الدافع له.

(٢٦٣) لماذا بالغ؟! لا شكُّ عندي في كفر صاحب أنواعٍ مِن الكذب على رسول الله ﷺ،

النصُّ المَقَق \_\_\_\_\_ (١٠٩) صلى النَّقَ النَّظَرِ في تَوضيح نَخَبَةِ الفِكر أَبِي عَلَيْ النَّعَ النَّظَرِ في تَوضيح نَخَبَةِ الفِكر أَبو محمد الجويني (٢٦٤) فكفّر من تعمَّدَ الكذبَ على النبي عَلَيْ.

واتفقوا على تحريم رواية الموضوع إلا مقروناً ببيانه؛ لقوله ﷺ: (مَنْ حَدَّثَ [حَكُمُ رواية رواية على بحديثٍ يُرَى أنه كذِبٌ فهو أحدُ الكاذِبِين)، أخرجه مسلم (٢٦٥). الموضوع]

والقسم الثاني من أقسام المردود: -وهو ما يكون بسبب تهمــة الــراوي [٧- المتروك] بالكذب- هو المتروك.

والثالث: الْمُنْكَرِ (٢٦٦) –على رأي مَنْ لا يَشترط في المنكَرِ قَيْدَ المخالفـــة- [٣٠،٤،٣ المُنكَرِ

ومن ذلك: الكذب الذي يَحْصل من صاحبه بدافع الرغبة في الطعن في السدِّين، وكذلك الكذب الذي يحصل من صاحبه بدافع الرغبة في تحريف الدين، كالكذب لابتداع بدعة؛ فإن هذين النوعين من الكذب يجتمع فيهما الكذب والطعن في الدين، والتشريع من دون الله، ومعلوم أن الإقدام على وضْع تشريع بديل عن شرع الله كفر، بخلاف بجرد الكذب الذي هو هفوة، وإنْ كان الكذب على رسول الله كذباً عليه وعلى الله؛ فهو هفوة كبيرة خطيرة.

- (٢٦٤) هو عبدالله بن يوسف بن عبدالله بن يوسف، أبو محمد الجويني، والد إمام الحرمين، ت٤٣٨هـ، وقد نقل كلامه: ابن حجر في فتح الباري، ٢٠٢١، وابن تيميــة في الصارم المسلول، ٣٢٩/٢.
- (٢٦٥) مسلم، مقدمة "صحيحه"، ٩/١، -وكان حقه أن يبين المصنف، رحمه الله، أنّ مسلماً أخرجه في المقدمة، لا في أصل الصحيح- وابن ماجه، ٤١، المقدمة.
- (٢٦٦) ذَكَرْتُ هذه الأرقام محافظةً على التطابق في عدِّ المؤلف لهذه الأنواع في أوّل ذِكْره لأسباب الطعن في الراوي، ليتطابق ذلك مع قوله في الحديث عنها: (فالأول، والثاني،..) إلى آخره. وهذا الترقيم قاعدةً سرْتُ عليها في إخراج النصِّ المحقَّق، كما ترى؛ تسهيلاً للفهم وضبْط المعدودات والتقسيمات

الحديث المنكر: -في إطلاق بعض الأئمة المتقدمين- هو: الحديث الذي تفرد بـــه

=

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ (١١٠) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر و كَذَا الرابع، والخامس، فَمَنْ فَحُشَ عَلَطُهُ، أو كَثُرَتْ غَفْلَتُهُ، أو ظَهَرَ فِسْقُهُ، فحديثه منكرُ (٢٦٧).

[7- ثم الوهم: -وهو القِسْم السادس، وإنما أُفْصِحَ به لطول الفصل- إن اطَّلِعَ الوهم] عليه، أي الوهم، بالقرائن الدالة على وهَم راويه -مِن وصْلِ مرسلٍ أو منقطع أو إدخال حديث في حديث، أو نحو ذلك مِن الأشياء القادحة، وتَحْصل معرفة ذلك بكثرة التتبع وجَمْع الطرق- فهذا هو المعلَّل.

[المعلّا]

وهو من أغْمضِ أنواعِ علومِ الحديثِ وأدقّها، ولا يقوم به إلا مَنْ رزقــه الله تعالى فهماً ثاقباً، وحفظاً واسعاً، [١٤/ب] ومعرفة تامة بمراتب الرواة، وملَكة قوية بالأسانيد والمتون؛ ولهذا لم يَتكلم فيــه إلا القليل مِن أهل هذا الــشأن: كعلــي ابن المديني، وأحمد بن حنبل، والبُخارِيّ، ويعقوب بن شيبة (٢٦٨)، وأبي حــاتم،

الراوي الضعيف، وأما "منكر الحديث" فمعناها: مردودُهُ، وهو طعنٌ في الـــراوي، وهو في الأصل ناشئ عن مخالفته للثقات.

(٢٦٧) قال د. نور الدين عتر معلقاً على هذا بقوله: "هذا مــسلك جديــد في اســتعمال مصطلح "منكر"، غير السابق...، فللمنكر استعمالان:

الأول: السابق، وهو ما رواه الضعيف مخالفاً لمَنْ هو أقوى منه.

الثاني: المنكر: ما تفرد به راويه، حالف أو لم يخالف، ولو كان ثقة، وعليه كثير من المتقدمين، فتنبه لذلك".

قلتُ: هذا خلطٌ بين إطلاق: "منكر الحديث" وبين إطلاق: "لــه منــاكير"؛ أيْ: أحاديث تفرد بها، وهُما ليسا بمعنى واحد؛ إذ: "منكرُ الحديث" تضعيف للــراوي، أما "له مناكير" فليس تضعيفاً.

(۲٦٨) هو يعقوب بن الصلت، أبو يوسف البصري، نزيل بغداد، ١٨٩-٢٦٢هـ.، مِــن

\_\_\_\_ (١١١) \_\_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ فِي بَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ وأبي زُرْعَةً، والدارقطين.

وقد تَقْصُرُ عبارةُ المعلِّل عن إقامة الحجة على دعواه، كالصيرفيُّ في نَقْـــد الدينار والدرهم (٢٦٩).

ثم المخالفة، وهي القسم السابع:

إن كانت واقعة بسبب:

١- تَغَيّرِ السياقِ، أَيْ: سياق الإسناد، فالواقع فيه ذلك التغيير هــو مُــدْرَجُ الْمُدْرج] الاسناد (۲۷۰).

وهو أقسامٌ:

الأول: أن يرويَ جماعةٌ الحديث بأسانيد مختلفة، فيرويه عنهم راوِ فيَحمــع الكل على إسناد واحد من تلك الأسانيد ولا يُبيِّن الاختلاف. باعتبار

الثاني: أن يكونَ المتنُ عند راوِ إلا طرفاً منه، فإنه عنده بإسنادِ آخَرَ، فيرويـــه

كبار علماء الحديث.

(٢٦٩) العلل: الصحيح أن علم العلل علمٌ له أصوله، وليس إلهاماً، أو آراء ليس عليها أدلة، ولا علْماً إلهامياً، أو علْماً يقوم على الظن والحدس، كما يمكن أن يَفْهمـــه بعــض الناس مِن خلال ما ورد عن عدد من الأئمة من أقوالِ بشأن العلل.

(٢٧٠) المدرج: هذا النوع مِن علوم الحديث مما يشهد شهادةً واضحة للمحدثين بــشدة حرصهم على تمييز حديث رسول الله ﷺ وتمحيصه من كل ما سواه بكل سبيل. وهو من المهمات التي ينبغي أن يُعْنى بما مَنْ يتطلب حـــديث رســـول الله ﷺ؛ لأن الإدراج يُصَيِّرُ ما ليس حديثاً حديثاً، وكشْف الإدراج يُخلِّص حديث رسول الله ﷺ مما ليس منه.

-٧]

المخالفة

[أقسام المدرج

الإسناد]

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ كَنْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَخْبَةِ الفِكَرِ النَّعَلَ فِي تَوضِيحٍ نَخْبَةِ الفِكر

راوٍ عنه تامّاً بالإسناد الأول.

ومنه: أن يسمعَ الحديثَ مِن شيخه إلا طرفاً، منه فيسمعه عن شيخه بواسطة، فيرويه راوِ عنه تماماً بحذْفِ الواسطة.

الثالث: أن يكون عند الراوي متنان مختلفان بإسنادين مختلفين، فيرويهما راو عنه مقتصراً على أحد الإسنادين، أو يروي أحدَ الحسديثين بإسسناده الخاص به، لكن، يَزيدُ فيه مِن المتن الآخر ما ليس في الأول.

الرابع: أن يسوق الإسناد فَيَعْرِض له عارض، فيقولَ كلاماً مِنْ قَبَل نفسه، فَيَظن بعضُ مَن سَمِعه أن ذلك الكلامَ هو متنُ ذلك الإسناد؛ فيرويه عنه كذلك.

هذه أقسام مُدْرَج الإسناد.

[أقسام وأما مُدْرَج المتن: فهو أن يقع في المتن كلامٌ ليس منه. فتارةً يكون في أوّله، المدرج وتارةً في أثنائه، وتارةً في آخره، وهو الأكثر؛ لأنه يقع بعطف جملة على باعتبار المتن] جملة، أو بدمْج موقوف من كلامِ الصحابة، أو مَنْ بَعْدَهم، بمرفوع مِن كلامِ النبي على من غير فصل، فهذا هو مُدرج المتن.

[ما يُعرفُ ويُدْرَكُ الإدراج بِوُرُوْدِ رَوَايَةً مُفَصِّلَةً للقَدْرِ اللَّذَرَج فيه. أو بالتنصيص به الإدراج] على ذلك مِن الراوي، أو مِنْ بعضِ الأَئمة المطّلعين، [١٥/أ] أو باستحالة كون النبي على يقول ذلك.

[المؤلفات وقد صَنَّفَ الخطيب في المدْرَج كتاباً، ولَخَّصْتُهُ، وزدتُ عليه قدْرَ ما ذَكر في المدرج] مرتين، أو أكثر، ولله الحمد(٢٧١).

<sup>(</sup>٢٧١) اسم كتاب الخطيب هو: "الفصل للوصل المُدرج في النقل"، وهو مطبوع، وكتاب

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١١٣) \_\_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضيحِ نخبَةِ الفِكَر

٢- أو إن كانت المخالفة بتقديم أو تأخير -أي في الأسماء- كمُرَّة بن كُعْب، [ب- وكَعْب بن مُرَّة؛ لأن اسم أحدهما اسم أبي الآخر، فهذا هـو المقلـوب، المقلوب] وللخطيب فيه كتاب: "رافع الارتياب"(٢٧٢). وقد يقع القلب في المــــتن، أيضاً، كحديث أبي هريرة عند مسلم في السبعة الــــذين يظلــهم الله في عرشه، ففيه: (ورجل تصدق بصدقة أخفاها حتى لا تعلـم يمينــه مــا تُنفِـق شماله شماله) (٢٧٣). فهذا مما انقلب على أحد الرواة، وإنما هو: (حتى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه) (٢٧٣). كما في الصحيحين.

٣- أو إن كانت المخالفة بزيادة راو في أثناء الإسناد، ومَن لم يزدها أتقـن [ج- المزيد في متصل مين زادها، فهذا هو المزيد في متصل الأسانيد.

وشرْطه أن يقع التصريح بالسماع في موضع الزيادة (٢٧٥)، وإلا فمتى كان معنعناً، مثلاً، تَرجَّحت الزيادة.

ابن حجر هو: "تقريب الْمَنْهَج بترتيب الْمُدْرَج"، وهو مفقود.

<sup>(</sup>٢٧٢) وهو: "رافع الارتياب في المقلوب من الأسماء والأنساب".

<sup>(</sup>۲۷۳) مسلم، ۱۰۳۱، الزكاة.

<sup>(</sup>۲۷٤) الحديث عند البحاري في مواضع، منها: ١٤٢٣، الزكاة، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَسَنِ النّبِيِّ عَلَيْهِ، قَالَ: (سَبْعَةٌ يُظلُّهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِي ظلِّه، يَوْمَ لا ظلَّ إلا ظلَّهُ: إِمَامٌ عَــدُلُّ، وَشَابٌ نَشَأَ فِي عَبَادَة اللَّه، وَرَجُلُّ قَلْبُهُ مُعَلَّقٌ فِي الْمَسَاجِدَ، وَرَجُلَان تَحَابًا فِي الله اجْتَمَعَا عَلَيْه وَتَفَرُّفا عَلَيْه، وَرَجُلُّ دَعَتْهُ امْرَأَةٌ ذَاتُ مَنْصِبَ وَجَمَال فَقَالَ: إِنِّي أَحَافُ اللَّه، وَرَجُلٌ دَعَتْهُ امْرَأَةٌ ذَاتُ مَنْصِبَ وَجَمَال فَقَالَ: إِنِّي أَحَافُ اللَّه، وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَة فَأَخْفَاهَا حَتَّى لا تَعْلَم شَمَالُهُ مَا تُنْفِقُ يَمِينُهُ، وَرَجُلٌ ذَكَرَ اللَّهَ خَالِياً فَفَاضَتْ عَيْنَاهُ)، وعند مسلم، ١٠٣١، الزكاة.

<sup>(</sup>٢٧٥) أي: عند من لم يزدها.

النصُّ المَحُقَّق \_\_\_\_\_\_ ( 118) \_\_\_\_ أَيْ: الراوي -، ولا مرجِّحَ لإحدى (٢٧١) المضطرب] المضطرب] المضطرب] المضطرب.

وهو يقع في الإسناد غالباً. وقد يقع في المتن.

لكن قَلَّ أَنْ يَحْكُمَ المحدِّث على الحديث باضطراب بالنسبة إلى اختلاف في المتن دون الإسناد.

وقد يقع الإبدال عَمْداً لمن يراد اختبارُ حفْظِهِ، امتحاناً مِن فاعله، كمـــا وَقَع للبُخَارِيِّ(۲۷۷)، والعُقَيْلي (۲۷۸)، وغيرهما.

(٢٧٦) في الأصل: "لأحد"، وفوقها إشارة لكن لم يظهر شيء أمامها بــسبب التــصوير، والمثبت هو الموافق لعدد من النسخ.

(۲۷۷) وكان امتحانه من قِبَلِ أهل بغداد لَمَّا قَدِمَ إليها، فقلبُوا له مائة حديث، قــسمّوها على عشرة أشخاص، لكل واحد منهم عشرة أحاديث، يسأَلُ عنها البخاري، بعد جَعْلِ إسناد كلِّ حديث منها لمتن حديث آخر من تلك الأحاديث. ينظر: "تــاريخ بغداد" ۲۱۰/۲-۲۱ و"طبقات الشافعية" ۲۱۸/۲. ويحتاج سندها إلى دراسة.

(۲۷۸) "هو محمد بن عمرو بن موسى، الحافظ المستقن الكبير، محمد الحرمين: (ت٣٢٢هـ)، من كتبه: الضعفاء.

وقصة امتحانه -كما ذكر مَسْلَمة بن قاسم- أنه كان كثيراً ما يقول لمن يتلقى عنه: اقرأ من كتابك، ولا يُخرج أصله، فتكلمنا في ذلك، وقلنا: إما أن يكون من أحفظ الناس أو من أكذب الناس، فاتفقنا على أن نكتب له أحاديث من روايته ونزيد فيها وننقص، فأتيناه لنمتحنه، فقرأتها عليه، فلما أتيت بالزيادة والنقص فطن لذلك، فأخذ مني الكتاب وأخذ القلم فأصلحها من حفظه، فانصرفنا من عنده وقد طابت نفوسنا، وعلمنا أنه من أحفظ الناس"، حاشية نور الدين عتر على النيزهة، صحمه، حاشية رقم (٢).

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١١٥) \_\_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ في تَوضيح نخبَةِ الفِكَر

وشرْطه: أن لا يستمر عليه، بل ينتهي بانتهاء الحاجة، فلو وَقَعَ الإبدال عَمْداً، لا لمصلحة، بل للإغراب، مثلاً، فهو مِن أقسام الموضوع، ولو وَقَعَ عَمْداً، لا لمصلحة، بل للإغراب، مثلاً، فهو مِن أقسام الموضوع، ولو وَقَعَ علطاً فهو من المقلوب، أو المُعَلَّل.

٥- أو إن كانت المحالفة بتغيير حرْف، أو حروف، مع بقاء صورة الخط في [ه- السياق: فإنْ كان ذلك بالنسبة إلى النَقْط فَالمُصَحَّفُ.

وإن كان بالنسبة إلى الشكل فالُحَرَّفُ.

ومعرفةُ هذا النوع مهمةٌ.

وقد صَنَّفَ فيه العسكريّ (٢٧٩)، والدارقطنيّ، وغيرهما.

وأكثرُ ما يقع في المتون، وقد يقع في الأسماء [١٥/ب] التي في الأسانيد.

ولا يجوز تعمُّد تغييرِ صورةِ المتنِ مطلقاً، ولا الاختصارُ منه بالنقص، ولا إبدالُ اللفظ المرادِف باللفظ المرادِف له، إلا لعالم بمدلولات الألفاظ، وبما يحيل المعاني، على الصحيح في المسألتين.

أما اختصار الحديث: فالأكثرون على جوازه، بشرط أن يكون الـــذي [اختصار يختّصرُهُ عالمًا؛ لأن العالم لا يُنقص من الحديث إلا ما لا تَعَلَّقَ له بمـــا يُبقيــه منه، بحيث لا تختلف الدلالة، ولا يختلُّ البيان، حتى يكون المذكور والمحذوف بمنــزلة خَبرَيْن، أو يدل ما ذكره على ما حذفه، بخلاف الجاهل فإنــه قـــد يُنقص ما له تَعَلَّقُ، كترك الاستثناء.

<sup>(</sup>٢٧٩) هو الحسن بن عبدالله بن سعيد العسكريّ، ٢٩٢-٣٨٢هـ.، له تصانيف حسنة في اللغة والأدب والأمثال، واسم كتابه: "تصحيفات المحدثين"، وهو مطبوع.

[الرواية بالمعني]

وأما الرواية بالمعني (٢٨٠): فالخلاف فيها شهيرٌ:

١- والأكثر على الجواز أيضاً، ومن أقوى حججهم: الإجماع على جــواز شرح الشريعة للعَجَم بلساهم للعارف به، فإذا جاز الإبدال بلغة أخــرى فجوازه باللغة العربية أولي.

٢- وقيل: إنما تجوز في المفردات دون المركبات.

٣- وقيل: إنما تجوز لمن يَسْتَحْضِرُ اللفظَ؛ ليتمكن من التصرف فيه.

٤ – وقيل: إنما تجوز لمن كان يحفظ الحديث فنسى لفظَّهُ وبقى معناه مرتسماً في ذهنه، فله أن يَرُويَهُ بالمعنى لمصلحة تحصيل الحكم منه، بخلاف مَن كان مستحضراً للفظه.

وجميع ما تقدم يتعلق بالجواز وعدمه، ولا شك أن الأولى إيراد الحـــديث بألفاظه، دون التصرف فيه.

 ٥ قال القاضي عياض: «ينبغي سَدُّ باب الرواية بالمعنى؛ لئلاّ يَتَسلُّطَ مَنْ لا يُحْسنُ، ممن يَظُنَّ أنه يُحْسن، كما وقع لكـــثيرِ مـــن الـــرُوَاةِ، قـــديماً وحديثاً<sub>»</sub>(۲۸۱). والله الموفق.

فإنْ خَفِي المعنى، بأن كان اللفظ مستعمَلاً بِقِلَّةِ، احتيج إلى الكتيب الحديث] المصنَّفة في شرْح الغريب.

(٢٨٠) في الأصل هنا حاشيةً، نصُّها: "مطلب: جواز الرواية بالمعنى".

غريب

<sup>(</sup>٢٨١) ذكر هذا في شرحه لصحيح مسلم، انظر "مقدمة إكمال المعلم بفوائد مسلم" ص١٥٤، وقد عقد باباً في كتاب "الإلماع" بعنوان: "باب تحري الروايـــة والجـــيء باللفظ، ومَن رَخُّصَ للعلماء في المعنى ومَن مَنَعً"، ص١٧٤–١٨٢.

- ١- ككتاب أبي عبيد القاسم بن سلام (٢٨٢)، وهو غير مرتّب، وقد رتّبه الشيخ موفق الدين بن قُدامَة (٢٨٣) على الحروف.
- ٢- وأجمعُ منه كتاب أبي عبيد الهروي (٢٨٤)، وقد اعتنى به الحافظ أبو موسى
   المدين (٢٨٥)، فَنَقَّب عليه واستدرك.
  - ٣- [١/١٦] وللزمخشري (٢٨٦) كتاب اسمه "الفائق" حَسَنُ الترتيب.
- (٢٨٢) هو القاسم بن سلام بن عبد الله البغدادي، أبو عبيد، ١٥٧-٢٢٤هـ، كان عالماً بالحديث، وعارفاً بالفقه والمذاهب، رأساً في اللغة، إماماً في القراءات، له كتاب "الأموال"، و"فضائل القرآن"، و"غريب الحديث"، وهو هام جداً، قال فيه: "هـو كان خلاصة عمري".
- (٢٨٣) هو عبد الله بن أحمد بن محمد بن قُدَامَة السَمَقْدِسِي ثم الدمشقي، موفــق السدين، وماد (٢٨٣) هو عبد الله برع في علوم زمانه، وصار المرجع في الفقه الحنبلي، له مؤلفات كثيرة، منها: "المغنى"، و"المقنع"، و"روضة الناظر"، وغيرها.
- (٢٨٤) هو أحمد بن محمد بن عبد الرحمن، أبو عبيد الهروي، نسبته إلى هراة، مــن مُــدن خراسان، إمام لغوي بارع وأديبٌ، ت٤٠١هــ، له كتبٌ، منها: "كتاب الغريبين" أي: غريب القرآن وغريب الحديث، وهو أول من جمع بينهما.
- (٢٨٥) "محمد بن أبي بكر بن عمر الأصفهاني، أبو موسى المديني، ٥٠١-٥٨١هـ.، وكان شيخ زمانه إسناداً وحفظاً وإتقاناً، شديد التواضع، له تصانيف أربى فيها على المتقدمين، منها: لطائف المعارف، غَنِيٌّ بالفوائد الحديثية". وله أيضاً كتاب: "إضاعة العمر والأيام في اصطناع المعروف إلى اللئام".
- (٢٨٦) هو محمود بن عمر بن محمد الخُوَارِزْمي الزَّمَخْشَرِي، جار الله، ٤٦٧-٥٣٨هـ..، علامةٌ معتزليٌّ جَلْدٌ، ومحدثٌ ومفسرٌ ولغويٌ وأديبٌ، له: "الكشاف"، و"الفائق في غريب الحديث"، و"أساس البلاغة".

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١١٨) \_\_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَر في تَوضيح نخبَة الفكر

٤- ثم جَمَعَ الجميعَ ابنُ الأثير (٢٨٧)، في "النهاية"، وكتابه أسهلُ الكتب تناولاً، مع إعْواز قليل فيه.

وإن كان اللفظ مستعمَلاً بكثرة، لكن، في مدلوله دقّة، احتيج إلى الكتب المصنّفة في شرح معاني الأخبار، وبيان المشكل منها (٢٨٨).

(۲۸۷) هو مبارك بن محمد الجَزَرِي، مجد الدين أبو السعادات، الشهير بابن الأثير، محـــدثُ كبيرٌ ولغويٌ بارعٌ وأصوليٌ، ت٠٦٠هــ، له: "جامع الأصول في أحاديث الرسول اللهاية في غريب الحديث".

## (٢٨٨) من الكتب المصنفة في مشكل الحديث:

١- "اختلاف الحديث"، للإمام الشافعي.

٢- الرسالة، للإمام الشافعي، وفيه من هذا كثير، وكذلك كتاب "الأم"، له، فقد كان
 الشافعي رحمه الله شديد العناية بهذا النوع.

٣- "مشكل الحديث وبيانه"، لابن فُوْرَك.

٤- "مجمع البحار في معاني الأحاديث والآثار"، لملك المحدِّثين محمد طاهر الصديقي الهندي،
 المتوفى سنة ٩٨٦هـــ-١٥٧٨م، الهند، حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانيـــة،
 ١٣٩١هـــ-١٩٧١م.

# والمصنفات في توضيح الأحاديث ومعانيها، أنواع:

١ - فمنها ما كان مؤلفاً في غريب الألفاظ.

٢- ومنها ما كان مؤلفاً في مختلف الحديث.

٣- ومنها ما كان مؤلفاً في ما يسمى "بمشكل الآثار".

٤- ومنها ما كان مؤلفاً في شرح الحديث، واستنباط الأحكام منه.

ولكلِّ منها أمثلةٌ كثيرة وكتبٌ لا يَستغني عن الاطلاع عليها طالب العلم. ومما كُتِب في "مشكّل الحديث":

١- "مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها"، للقصيمي.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١١٩) \_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

وقد أَكْثَرَ الأَئِمَّةُ من التصانيف في ذلك كالطحاوي والخطابي وابــن عبد البر<sup>(٢٨٩)</sup> وغيرهم.

-^] الجهالة وسببها] ثم الجهالة بالراوي: -وهي السبب الثامن في الطعن - وسببها أمران: أحدهما: أن الراوي قد تكثر نُعُوتُه: من اسم، أو كُنية، أو لَقَب، أو صفة، أو حرْفَة، أو نَسَب، فَيُشْتَهَرُ بشيء منها، فُيُذْكَرُ بغير ما أَشْتُهِر به، لغرضٍ من الأغراض فَيُظَنُّ أنه آخَرُ، فَيَحْصُل الجهل بحاله (٢٩٠٠).

وصنفوا فيه -أي في هذا النوع- "المُوضِّح لأوهام الجمع والتفريق"، أجاد فيه الخطيبُ (٢٩١)، وسبقه إليه عبد الغني هو ابن سمعيد المصري، وهو الأزدي (٢٩٢)، أيضاً، ثم الصوْري (٢٩٣).

٢- وقد كُتبتُ حول هذا الموضوع بعض الكتابات، منها: "مدخل لدراسة مشكل الآثار".

<sup>(</sup>٢٨٩) هو يوسف بن عبد الله أبو عمر ابن عبد البَرّ النَّمرِي القــرطبي، حــافظ المغــرب وفقيهه، ولغويَّهُ، ت٢٣٤هــ، له تصانيف كثيرة متقنة، أشهرها: "التمهيد"، شرح الموطأ، و"جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحملــه"، و"الاســتذكار لمذاهب علماء الأمصار".

<sup>(</sup>٢٩٠) قوله: "فيحصل الجهل بحاله" قلتُ: وربما يحصل الجهل بعينه.

<sup>(</sup>۲۹۲) هو عبد الغني بن سعيد بن علي بن سعيد الأزدي المصري، ٣٣٢-٩٠٩هـ.، محدث مصر وحافظها، نقادة دقيق، من كتبه: "المؤتلف والمختلف"، وجزء فيـــه "أوهـــام الحاكم في المدخل إلى الصحيح".

<sup>(</sup>٢٩٣) أي ثم ألف فيه الصوري وهو محمد بن علي بن عبد الله أبو عبد الله الصوري، كان من أعظم أهل الحديث همة في الطلب، رحل وصنف، واستفاد من الحسافظ

ومن أمثلته: محمد بن السائب بن بشر الكلّبي (٢٩٤)، نَسَبَهُ بعضُهم إلى جده، فقال: محمد بن بشر، وسَمَّاهُ بعضُهم: حمادَ بنَ السائب، وكناه بعضهم: أبا النضر، وبعضُهم: أبا سعيد، وبعضُهم: أبا هشام؛ فصار يُظنُّ أنه جماعة، وهو واحد، ومَن لا يَعْرفُ حقيقةَ الأمر فيه لا يعرف شيئاً من ذلك (٢٩٥).

[الوُحْدَان] والأمر الثاني: أن الراوي قد يكون مُقلاً من الحديث؛ فلا يَكْثُرُ الأحذ عنه. وقد صَنَّفوا فيه الوُحْدان، وهو مَن لَم يروِ عنه إلا واحد، ولو سُمِّيَ. فَمَمَّنْ جَمَعَهُ: مسلمٌ (٢٩٦)، والحسن بن سفيان (٢٩٧)، وغيرهما.

[المُبْهَم] أوْ لا يُسَمَّى الراوي، اختصاراً مِن الراوي عنه.

كقوله: أخبرني فلان، أو شيخ، أو رجل، أو بعضُهم، أو ابن فلان. ويُستدل على معرفة اسم المُنهَم بوروده من طريقٍ أخرى مسمَّىً. وصَنَّفوا فيه: المُنهَمات.

عبد الغني بن سعيد الأزدي، ت ٤٤١هـ.

<sup>(</sup>٢٩٤) هو محمد بن السائب بن بشْرِ الكلْبِي، أبو النضر الكوفي، عالم بالتفسير والأحبــــار، متهم بالكذب، وكان غاليًا في الرفض، سبئيًّا، ت٤٦هـ.

<sup>(</sup>٢٩٥) ومن الأسباب التي دعت إلى تسميته بكل هذه الأسماء ضعف صاحبها وأنه متروك متهم بالكذب، تُنْظَر ترجمته في "التهذيب"، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٦هـ ٥٧٠٥م، ١٩٩٦م، ٥٧٠٥٠٠٠.

<sup>(</sup>٢٩٦) هو: مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابوري، الحافظ الإمام الفقيه، من خاصة تلاميذ البخاري، صاحب "الجامع المسنّد الصحيح..."، ت ٢٦١هـ.

<sup>(</sup>٢٩٧) هو الحسن بن سفيان بن عامر أبو العباس الشيباني، النسوي، الحافظ الكبير اليقظ، محدث خراسان في عصره، ٣٠٠ه، له: "المسند الكبير"، و"الأربعين".

ولا يُقْبَلُ حديث المُبْهَم، ما لم يُسمَّ، لأن شرط قبول الخبر عدالة رواته، ومَنْ أُبْهِمَ اسْمُه لا يُعرفُ عَيْنهُ؛ فكيف عدالته(٢٩٨).

وكذا لا يُقْبَل حبره ولَو أُبْهِمَ بلفظ التعديل، كأنْ يقول السراوي السراوي عنه: أخبرني الثقة؛ لأنه قد يكون ثقة عنده مجروحاً عند غيره. وهذا على الأصح في المسألة، ولهذه النكتة لم يُقْبَلِ المُرْسَلُ، ولو أرسله العدل جازماً به؛ لهذا الاحتمال بعينه. وقيل: يُقْبَل (٢٩٩) تمسكاً بالظاهر؛ إذ الجسرح على خلاف الأصل، وقيل: إن كان القائل عالماً أجزأه ذلك في حق مَن يوافقه في مذهبه، وهذا ليس من مباحث علوم الحديث، والله تعالى الموفق.

فإن سُمِّيَ الراوي، وانفرد راو واحدٌ بالرواية عنه، فهو مجهول العين، [مجهول العين] كالمبهم، إلا أن يوثقه غير مَن ينفرد به عنه على الأصح، وكذا مَن ينفرد عنه العين] إذا كان متأهلاً لذلك.

أو إِنْ روى عنه اثنان فصاعداً، ولم يُوَثَقُ<sup>(٣٠٠)</sup> فهو مجهول الحال، وهــو [مجهول الحال] الحال] الحال] المستــور.

وقد قَبِلَ رِوَايَتَهُ جَمَاعَةٌ بغيرِ قيدٍ، وردُّها الجمهورُ.

والتحقيقُ: أن رواية المستور، ونحوه، مما فيه الاحتمال؛ لا يُطْلَقُ القولُ بردِّها، ولا بقبولها، بليقال: هي موقوفة إلى استبانة حاله، كما جزم به إمام الحرمين (٣٠١)،

<sup>(</sup>٢٩٨) المبهم ومجهول العين حكمهما واحد بالنظر إلى عدم معرفة عين الشخص.

<sup>(</sup>٢٩٩) أي خبر المبهم.

<sup>(</sup>٣٠٠) ليس المراد أنه لم يَرِد فيه توثيق، وإنما المراد أنه لم يَرِد فيه حرحٌ أو تعديل. (٣٠١) يُنظر: "النكت على مقدمة ابن الصلاح"، للزركشي ٣٧٤/٣.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٢٢) \_\_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخْبَةِ الفِكَر

ونحوه قول ابن الصلاح(٣٠٢) فيمن جُرِحَ بجَرْح غير مُفَسَّر.

[٩- البدعة ثم البدعة (٣٠٣): وهي السبب التاسع من أسباب الطعن في الراوي: وهي

وروايه المبتدع] ١- إما أن تكون بمكَفّرٍ:

- كأن يَعتقد ما يَسْتلزم الكفرَ.

٢- أو بمُفَسِّق.

فالأول: لا يَقْبَلُ صاحبَهَا الجمهورُ.

وقيل: يُقبل مطلقاً.

وقيل: إن كان لا يَعْتقد حلَّ الكذب لنصرة مقالته قُبلَ.

والتحقيقُ: أنه لا يُرَدُّ كُلُّ مُكَفَّرٍ ببدعة؛ لأن كلَّ طائفة تدعي أن مخالفيها

(٣٠٢) في مقدمته، ص ١٠٧.

(٣٠٣) البدعة: المبتدع ولو كان غالياً، طالماً أنه لا يكفر ببدعته، فإن روايته مقبولة إذا كان من أهل الصدق والضبط، فلنا روايته وعليه بدعته، سواء وافقت روايته بدعته أو لم تؤيدها، ويُرَاجَع مناقشات المعلّمي في "التنكيل" فقد ناقش ابن حجر في كلامه في حكم المبتدع، وقال: "إذا كان الراوي ليس من أهل الثقة، إذا روى في موضوع بدعته، فمعناه أنه غير ثقة في غيرها"، ينظر: "حكم روايسة المبتدع" في "التنكيل"، بتحقيق محمد ناصر الدين الألباني، الباكستان، فيصل آبساد، حديث أكادمي نشاط آباد، ١٤٠١هـ ١٩٨١م: ١٩٢١ه.

إِذَن، ففي رواية المبتدع يُسأل: هل هو صادق الرواية أم لا؟.

فالمبتدع الغالي: الصحيح فيه هو: إن كان ثقة أن تقبل روايته، وهذا بخـــلاف مـــا ذهب إليه جمال الدين القاسمي في كتابه: "الجرح والتعديل" مِن أن كـــل حـــرْحِ بالبدعة فإنه لا يُقْبل.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ كَرْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر مبتدعةٌ، وقد تُبالغ فتكفِّر مخالفها، فلو أُخِذَ ذلك على الإطلاق لاستلزم تكفير جميع الطوائف.

فالمعتمد أن الذي تُرَدُّ روايته مَن أَنكر أمراً متواتراً مِن الشرع معلوماً من الدين بالضرورة، وكذا مَن اعتقدَ عكسَهُ، فأما من لم يكن بهذه الصفة وانضم إلى ذلك ضَبْطُهُ لما يرويه، مع ورعه وتقواه، فلا مانع مِن قبوله.

والثاني: [٧١/أ] وهو مَنْ لا تقتضي بدعتُهُ التكفيرَ أصلاً، وقد اختُلِف، أيضاً، في قبوله وَرَدِّه:

فقيل: يُرَدُّ مطلقاً. وهو بعيد، وأكثر ما عُلِّلَ به أن في الرواية عنه ترويجاً لأمره وتنويهاً بذكره، وعلى هذا فينبغي أن لا يُرْوَى عـن مبتـدعٍ شـيءٌ يُشاركه فيه غيرُ مبتدع.

وقيل: يُقْبَل مطلقاً، إلا إن اعتقد حلَّ الكذب، كما تقدم.

وقيل: يُقْبَلُ مَن لم يكن داعيةً إلى بدعته؛ لأن تزيين بدعته قد يَحْمِلُهُ على تحريف الروايات وتسويتها على ما يَقْتضيه مذهبُهُ، وهذا في الأصح.

وأغربَ ابنُ حبان (٣٠٤)؛ فادّعى الاتفاقَ على قبولِ غير الداعية، مِن غيرِ تفصيل.

نعمْ، الأكثر على قبول غير الداعية، إلا أنْ يَروي ما يُقَوِّي بدعته فَيُرَدُّ، على المناهب المختار، وبه صرح الحافظ أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجُوزَجاني (٣٠٠٠)،

<sup>(</sup>۳۰٤) في كتاب "الثقات"، ۲/۰۱۱.

<sup>(</sup>٣٠٥) هو إبراهيم بن يعقوب بن إستحاق الجوزجاني، من الحفاظ المتصنفين، ت٢٥٩هـ، وهو منحرف عن علي الله تدل على وفرة علمه، له: "الجرح

وما قاله مُتَّجِهُ؛ لأن العلهَ التي لها رُدَّ حديثُ الداعية واردةٌ فيما إذا كان ظاهرُ المرويِّ يوافِق مذهبَ المبتدع، ولو لم يكن داعية، والله أعلم (٣٠٦).

[١٠٠ مم سوء الحفظ: وهو السببُ العاشر مِن أسباب الطعن، والمراد به: مَنْ لم سوء الحفظ يَرْجَحْ جانبُ إصابته على جانب خطئه، وهو على قِسْمَين: والشاذ

واللختلط] ١- إن كان لازماً للراوي في جميع حالاته فهو الشاذُ، على رأي بعض أهل الحديث.

والتعديل"، و"الضعفاء".

### (٣٠٦) تعليق على رواية المبتدع:

الصواب: أن ينظر في هذا المبتدع إذا كان ليس ممن يكفر ببدعته إجماعاً، وكان من أهل الصدق والضبط، فإن روايته مقبولة مطلقاً، سواء كان غالياً أو غير غيال، داعية إلى بدعته أم غير داعية، أيدت روايته بدعته أم لم تؤيدها؛ لأن الراوي إما أن يكون ثقة أو غير ثقة، فإن كان غير ثقة رُدَّت روايته مطلقاً، وإن كان ثقة قُبلت روايته مطلقاً، وإن كان ثقة قُبلت روايته مطلقاً، إلا أن يتبين خطؤه فيها.

أما أن يكون الراوي ثقةً في مجال، أو رواية، غير ثقةٍ في مجال، أو في رواية، فهذا لا يستقيم على أصول منهج المحدثين، ولا يستقيم في حكم العقل. النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٢٥) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخْبَةِ الفِكَر

٢- أو إن كان سوء الحفظ طارئاً على الراوي؛ إما لكبره، أو لذهاب بصره،
 أو لاحتراق كتبه أو عدَمِها، بأن كان يعتمدها فَرَجَعَ إلى حفظه فـساء فهذا هو المُختلط.

والحكم فيه: أنَّ ما حَدَّث به قَبْل الاختلاط إذا تَمَيَّ ز قُبِ لَ<sup>(٣٠٧)</sup>، وإذا لم يتميز تُوُقِّفَ فيه، وكذا مِن اشتبه الأمر فيه، وإنما يُعرف ذلك [١٧/ب] باعتبار الآخذين عنه (٣٠٨).

تكون روايته صواباً، أو غير صواب، على حدٌّ سواء، فـإذا جـاءت مـن

ومَتَى تُوبِعَ السيءُ الحفظ بَمُعْتَبَرِ (٣٠٩): كأنْ يكونَ فَوْقَهُ، أو مِثلَهُ، لا دونه، [الحسن وكذا المحتلط الذي لم يتميز، والمستور، والإسناد المرسل، وكذا المدلّس إذا لغيره] لم يُعْرف المحذوف منه = صار حديثُهم حسناً، لا لذاته، بل وصْفُهُ بــذلك باعتبار المجموع، مِن المتابع والمتابَع؛ لأن (٣١٠) كلّ واحد منهم احتمالُ أن

(٣٠٧) قوله: "قُبِلَ" مُرَادُهُ أَيْ: إذا كان من أهل الثقة.

## (٣٠٩) جَبْرُ الرواية بتعدد الطرق:

شَرْطها في المتابَع -بالفتح-: أن يكون ضعفه محتمَلاً، بحيث يمكن جــــبره بتعـــدد الطرق؛ وذلك إذا لم يكن الطعن منصباً على العدالة، كسوء الحفظ، والاخـــتلاط الذي لم يتميز، والمستور، والمرسَل، والمدلَّس.

وشَرْطها في المتابِع -بكسر الباء-: أن يكون المتابِعُ معتَبَـراً في المتابعـة، أو معتَبَراً به في هذا الباب، وذلك بأن يكون -في درجة الثقة- أعلى من المتابَع، أو مثلَهُ، لا دُونَهُ.

<sup>(</sup>٣٠٨) ومعرفة تاريخ أخْذِهم عنه.

<sup>(</sup>٣١٠) في نسخة: "لأن مع".

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٢٦) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخْبَةِ الفِكَرِ النَّعْتَبَرِين روايةٌ موافِقةٌ لأحدهم رَجَحَ أحددُ الجانبين من الاحتمالين

المذكورين، وَدَلَّ ذلك على أن الحديثَ محفوظٌ؛ فارتقى من درجة التوقف إلى درجة القبول فهو مُنحَطُّ عن رتبة الحسن الى درجة القبول فهو مُنحَطُّ عن رتبة الحسن

لذاته، وربما تَوقّف بعضهم عن إطلاق اسم الحسن عليه. وقد انقضى ما يتعلق بالمتن من حيثُ القبولُ والردُّ.

ثم الإسناد: وهو الطريق الموصلةُ إلى المتن (٣١١).

والمتنُّ: هو غاية ما ينتهي إليه الإسناد من الكلام.

[المرفوع وهو: تصريحاً أو (١) إما أن ينتهي إلى النبي الله الله ويقتضي لفظُهُ-: حكماً

(٣١١) مباحث علم الحديث تنقسم في أصلها العام إلى قسمين:

قِسْم يتعلق بمتن الحديث، وقِسْم يتعلق بسنده.

وهنا قد انتهى الكلام على المباحث المتعلقة بالمتن.

وسيشرع المؤلف هنا في المباحث المتعلقة بالسند، وإن كان قد دخل في ما مـضى أبحاثٌ متصلة بالسند، ولكن استلزمها الحديث عن المتن.

#### فائسدة:

قاعدة في التمييز بين ما يتعلق بالمنن أو بالسند:

إذا أردت أن تنظر في مصطلح ما، أو نوع مِن أنواع علوم الحديث؛ لتعرف هل هو متعلق بالسند أو بالمتن فعليك النظر في المصطلح: هل هو وصْفٌ للمتن، أو للسند؛ فما كان وصفاً له منهما فهو من علومه.

فالمرفوع والمقطوع وصفان للمتن في الاصطلاح العام، وقد خرج عن ذلك بعضهم فوصَفَ المنقطع الذي لم يتصل سنده بالمقطوع، كالشافعي، والدارقطني، وغيرهما.

(٣١٢) المرفوع: المرفوع قسمان: مرفوع تصريحًا، وهو: ما عزاه الصحابي إلى الـــنبي ﷺ

ب- أو حكماً-أنّ المنقولَ بذلك الإسنادِ مِن قوله على، أو مِن فِعْله، أو مِسن تقريره.

مثال المرفوع من القول تصريحاً: أن يقول الصحابي: سمعت رسول الله على يقول كذا، أو: حدّثنا رسول الله على بكذا، أو يقول، هو أو غيره: قال رسول الله على كذا، أو: عن رسول الله على أنه قال كذا، ونحو ذلك.

ومثال المرفوع من الفعل تصريحاً: أن يقولَ الصحابي: رأيت رسول الله على فعَل كذا.

ومثال المرفوع من التقرير تصريحاً: أن يقول الصحابي: فعلتُ بحضرة النبي كذا، ولا يَذْكر النبي كذا، ولا يَذْكر إنكاره لذلك.

ومثال [ ١٨/أ ] المرفوع من القول ، حكماً لا تصريحاً: [أن] تقول الصحابي –الذي لم يأخذ عن الإسرائيليات – ما لا مجال للاجتهاد فيه، ولا له تعلق ببيان لغة أو شرح غريب، كالإخبار عن الأمور الماضية: من بَدْءِ الخلق، وأخبار الأنبياء، أو الآتية (١٤٠٠): كالملاحم، والفتن، وأحوال يوم القيامة، وكذا الإخبار (١٥٠٠) عما يَحْصل بفعله ثوابٌ مخصوص، أو عقابٌ مخصوص (٢١٠٠).

صراحةً، والقسم الثاني: مرفوع حكماً، لا تصريحاً.

<sup>(</sup>٣١٣) في الأصل: "ما" والمثبت من عدة نسخ، وهو الأليق بما سبقه من أمثلة.

<sup>(</sup>٣١٤) أَيْ: الإخبار عن الأمور الآتية.

<sup>(</sup>٣١٥) صوابه: الإخبار. بكسر الهمزة، وليس بالفتح كما في بعض النسخ.

<sup>(</sup>٣١٦) وقول الصحابي، أو الموقوف على الصحابي، إنما يأخذ حكم الرفع بشرطين:

الأول: أن يكون هذا الصحابي لا يأخذ عن الإسرائيليات.

الثاني: أن يكون الكلام مما لا بحال للاجتهاد فيه.

وقد تكلم الشيخ أبو عمرو على قول الصحابي: "كنّا نفعل"، أو "نقول كـــذا"، إن لم يُضِفْه إلى زمان النبي ﷺ: فقال أبو بكر البَرْقاني عن شيخه أبي بكر الإسمــاعيلي: إنه من قَبِيل الموقوف، وحكم النّيْسابوري برفعه، لأنه يدل على التقرير، ورجّعــه ابنُ الصلاح.

قال: ومن هذا القبيل قولُ الصحابيّ: "كنَّا لا نَرى بأساً بكذا"، أو "كانوا يفعلون أو يقولون"، أو "يقال كذا في عهد رسول الله على ال

وقولُ الصحابي "أمرنا بكذا"، أو "ثهينا عن كذا": مرفوع مسنَد عند أصحاب الحديث، وهو قولَ أكثر أهل العلم، وخالف في ذلك فريت، منهم أبو بكر الإسماعيلي، وكذا الكلام على قوله "من السّنة كذا"، وقول أنس "أمرر بلال أن يَشْفَع الأذانَ ويُوتر الإقامة".

قال: وما قيل من أن تفسير الصحابي في حكم المرفوع، فإنما ذلك فيما كان سَببَ نُزول، أو نحوَ ذلك.

أما إذا قال الراوي عن الصحابي: "يَرفعُ الحديثَ" أو "يَنْميه" أو "يبلغ به النبي ﷺ، فهو عند أهل الحديث من قبيل المرفوع الصريح في الرفع. والله أعلم"، "اختـــصار علوم الحديث"، ص٤٦–٤٧.

وعلق الشيخ أحمد شاكر على أن قول الصحابي: "أُمِرنا بكذا" أو "أنهينا عن كذا" أو يُعدُّ مرفوعاً؛ فقال: "وهو الصحيح، وأقوى منه قول الصحابي "أحل لنا كذا"، أو "حُرِّم علينا كذا"، فإنه ظاهر في الرفع حكماً، لا يحتمل غيره، انظر شرحنا على مسند أحمد، في الحديث ٥٧٢٣، وانظر أيضاً "الكفايـة" للخطيـب (ص ٢٠٠٠ مسند أحمد، في الحديث شرح اختصار علوم الحديث، ص٤٧، حاشية ١.

وعلق، أيضاً، على القول بأن تفسير الصحابي في حكم المرفوع؛ فقال: "أما إطلاق

وإنما كان له حكم المرفوع؛ لأن إِخْبَارَهُ بذلك يقتضي مُخْبِراً له، وما لا مجال للاجتهاد فيه يقتضي موقّفاً للقائل به، ولا مُوَقِّفَ للصحابة إلا السنبي الله بعضُ مَنْ يُخْبرُ عن الكتب القديمة (٣١٧)؛ فلهذا وَقَعَ الاحتراز

\_\_\_\_\_\_

بعضهم أن تفسير الصحابة له حكم المرفوع، وأن ما يقوله الصحابي، ثما لا بحال فيه للرأي مرفوع حكماً كذلك: فإنه إطلاقٌ غير جيد، لأن الصحابة اجتهدوا كثيراً في تفسير القرآن، فاختلفوا، وأفتوا بما يرونه من عمومات الشريعة تطبيقاً على الفروع والمسائل، ويظن كثير من الناس أن هذا ثما لا مجال للرأي فيه. وأما ما يحكيه بعض الصحابة من أخبار الأمم السابقة، فإنه لا يعطى حكم المرفوع أيضاً، لأن كثيراً منهم، في، كان يروى الإسرائيليات عن أهل الكتاب، على سبيل الذكرى والموعظة، لا يمعنى ألهم يعتقدون صحتها، أو يستجيزون نسبتها إلى رسول الله على حاشا وكلا". "الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث"، ص٧٤، حاشية ٢. وهذا تحقيق نفيس.

وقد قال ابن تيمية رحمه الله تعالى في "الفتاوى": ٣٤٠/١٣: "وقد تنازع العلماء في قول الصاحب: نزلت الآية في كذا، هل يجري مجرى المسند كما يذكر السبب الذي أنزلت لأجله، أو يجري مجرى التفسير منه الذي ليس بمسند، فالبُخَارِيّ يُدْخله في المسند، وغيره لا يُدْخله في المسند، وأكثر المساند على هذا الاصطلاح كمسند أحمد وغيره؛ بخلاف ما إذا ذكر سبباً نزلت عقبه، فإلهم كلهم يُدخِلون مثل هذا في المسند".

(٣١٧) الكتب القديمة: المقصود بما الإسرائيليات التي أُخذت عن أهل الكتاب.

قال الإمام ابن كثير: "المقطوع: وهو الموقوف على التابعين قولاً وفعلاً، وهو غيير المُنقطع، وقد وقع في عبارة الشافعي والطبراني إطلاق "المقطوع" على مُنقطع الإسناد غير الموصول". "الباعث الحثيث" ص ٤٦.

عن القسم الثاني.

الدالة على

الرفع حكماً]

فإذا كان كذلك، فله حُكمُ ما لو قال: قال رسول الله علي، فهو مرفوعٌ سواء كان مما سمعه منه، أو عنه بواسطة.

ومثال المرفوع من الفعل حكماً: أن يَفْعل ما لا مجال للاجتهاد فيه، فَيُنَزَّلُ على أن ذلك عنده عن النبي على كما قال الشافعي (٣١٨) في صلاة عَلِيٌّ في الكسوف في كلِّ ركعة أكثرَ من ركوعين (٣١٩).

ومثال المرفوع من التقرير حكماً: أن يُخْبرَ الصحابيُّ أنهم كانوا يفعلون في زمان النبي ﷺ كذا، فإنه يكون له حُكْم الرفع من جهة أنَّ الظاهر اطِّلاعُهُ ﷺ على ذلك؛ لتَوَفّر دواعيهم على سؤاله عن أمور دينهم، ولأن ذلك الزمانَ زمانُ نزول الوحي؛ فلا يقع من الصحابة فعْل شيء ويستمرون عليه إلا وهو غير ممنوع الفعل.

وقد استدل جابر وأبو سعيد رضي الله عنهما على جواز العَزْل بألهم كـانوا يفعلونه والقرآن يَنْزل، ولو كان مما يُنْهَى عنه لَنَهَى عنه القرآن (٣٢٠).

[الألفاظ ١- ويَلتحق بقوله "حُكْماً" ما ورد بصيغة الكناية في موضع الصِّيغ الصريحة بالنسبة إليه ﷺ، كقول التابعي عن الصحابي: «يَرْفع الحديث، أو يَرْويه،

(٣١٨) نقل كلامه البيهقي في "سننه"، ٣٣٠/٣، و"معرفة السنن والآثار" ٩١/٣.

<sup>(</sup>٣١٩) رواه الشافعي في "الأم" ١٦٨/٧، ومن طريقه: البيهقي في "معرفة السنن والآثـــار" ٣١/٣ من طريق عباد بن عاصم الأحول عن قزعة عن على أنه صلى في زلزلة ست ركعات في أربع سجدات؛ خمس ركعات وسجدتين في ركعة، وركعة وسجدتين في ركعة.

<sup>(</sup>٣٢٠) أما حديث جابر فأخرجه البخاري، ٧٠١٥، النكاح، ومسلم، ١٤٤٠، النكاح. وأما حديث أبي سعيد فأخرجه البخاري، ٢٢٢٩، البيوع، ومسلم،١٤٣٨، النكاح.

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_\_ (١٣١) \_\_\_\_ ئَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضيحِ نَحْبَةِ الفِكَرِ [١٣١) \_\_\_\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضيحِ نَحْبَةِ الفِكرِ [١٨] أو يَنْميه، أو روايةً، أو يَبْلُغُ به، أو رواه».

٢- وقد يقتصرون على القول مع حذف القائل. ويُرِيْدُونَ بــه الــنِيَّ عَلَى،
 كقول ابن سيرين عن أبي هريــرة قــال: قــال: (تقــاتلون قومــاً...)،
 الحديث (٢٢١)، وفي كلام الخطيب (٣٢٢) أنه اصطلاحٌ خاصٌ بأهل البصرة.

٣- ومن الصيغ المحتملةِ قولُ الصحابي: «مِن السُّنَّة كذا»:

الصحابيّ: أ- فالأكثر على أن ذلك مرفوع، ونقل ابن عبد البر فيه الاتفاق، قال: وإذا "من السنّة قالها غير الصحابي فكذا"] قالها غير الصحابي فكذلك، ما لم يُصفِفها إلى صاحبها، كسسنة كذا"] العُمَرَيْسِن (٣٢٣).

[قول

وفي نقْل الاتفاق نظرٌ؛ فعن الشافعي في أصل المسألة قولان (٣٢٤).

ب-وذهب إلى أنه غير مرفوع: أبو بكر الصيرفي (٣٢٥) مِن الشافعية، وأبو بكر

<sup>(</sup>٣٢١) البخاري، ٣٥٩١، المناقب، ولفظه: عن قَيْس، قَالَ: أَتَيْنَا أَبَا هُرَيْسرَةَ هُمْ، فَقَالَ: صَحِبْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ ثَلاثَ سنينَ، لَمْ أَكُنْ فِي سنيَّ أَحْسرَصَ عَلَسِي أَنْ أَعِسيَ الْحَدِيثَ مِنِّي فِيهِنَّ سَمِعْتُهُ يَقُولُ وَقَالَ هَكَذَا بَيده ﴿ : (بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ تُقَاتِلُونَ قَوْماً نِعَالُهُمُ الشَّعَرُ ...). أمّا رواية ابن سيرين عن أبي هريرة موقوفاً التي أشار إليها ابن حجر فلم أقف عليها.

<sup>(</sup>٣٢٢) يُنظر: "الكفاية في علم الرواية"، ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٣٢٣) يُنظر: "التقرير والتحبير"، لابن أمير الحاج، ٢٠٠/٢.

<sup>(</sup>٣٢٤) يُنظر: "الإبماج"، للسبكي، ٣٢٩/٢، و"البحر المحيط، للزركشي"، ٤٣٣/٣.

<sup>(</sup>٣٢٥) هو محمد بن عبد الله الصيرفي أبو بكر، الفقيه الشافعي، أحد المتكلمين المسشهورين بالنظر في زمانه، ت٣٣٠هـ، وله تصانيف، منها: "شرح رسالة الشافعي" وغيره في الأصول والفروع.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٣٢) \_\_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخْبَةِ الفِكَر

الرازي من الحنفية (٣٢٦)، وابن حزم (٣٢٧) من أهل الظاهر، واحتجوا بـــأن السُّنَةَ تتردد بين النبي ﷺ وبين غيره.

وأجيبوا: بأنّ احتمال إرادة غير النبي بعيدٌ، وقد روى البُخارِيّ في اصحيحه الاسته في حديث ابن شهاب عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه في قصته مع الْحَجَّاج حين قال له: «إن كُنْتَ تُريدُ السُّنَةَ فَهَجِّرْ بالصلاة» قال ابن شهاب: فقلت لسالمٍ: أَفَعَلَهُ رسول الله على فقال: «وهل يعنون (٣٢٩) بذلك إلا سُنْتَهُ؟!»، فَنَقَلَ سالمٌ وهو أحدُ الفقهاء السبعة (٣٣٠) من أهل المدينة، وأحدُ الحقاظ من التابعين عن الصحابة ألهم إذا أطلقوا السُّنَة لا يريدون بذلك إلا سُنَّة النبي على المنه المنه

<sup>(</sup>٣٢٦) هو أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص، من أئمة الحنفية، ٣٠٥–٣٧٠هـ، من كتبه: "أحكام القرآن"، وهو مطبوع.

<sup>(</sup>٣٢٧) هو على بن أحمد بن سعيد الشهير بابن حزم، المحدث الحافظ، ٣٨٤-٥٥هـ.. ومامٌ من أثمة المذهب الظاهري، قد ناصر المذهب بتآليفه فيه، منها: "المحلى" في الفقه، و"الإحكام في أصول الأحكام" في أصول الفقه، وله: "الفِصل في الملل والأهواء والنحل"، وكلامه في: "الإحكام في أصول الأحكام" ٢٠٢/٢.

<sup>(</sup>٣٢٨) برقم ١٦٦٢، الحج.

<sup>(</sup>٣٢٩) كذا في الأصل، وفي صحيح البخاري: "يتبعون"، وذكر الحافظ في فـــتح البــــاري، ٥١٤/٣ ، أن في بعض النسخ: "يبتغون".

<sup>(</sup>٣٣٠) وهم: خارجة بن زيد، والقاسم بن محمد بن أبي بكر، وعروة بن الزبير، وعبيد الله ابن عبد الله بن عتبة، وسعيد بن المسيب وأبي سلمة بن عبد الرحمن، وسليمان بن يسلمان بن عبد الرحمن، وسليمان بن يسلمان ويشكل على هذا أن سالماً ليس معدوداً فيهم.

وأما قول بعضهم: إنْ كان مرفوعاً فَلِمَ لا يقولون فيه: قسال رسول الله عليه؟ .

فجوابه: ألهم تركوا الجزم بذلك تورُّعاً واحتياطاً (٣٣١)، ومن هذا قول أبي قلابة (٣٣١) عن أنس: «مِن السُّنَة إذا تزوجَ البكرَ على الثيب أقام عندها سبعاً» أخرجاه في الصحيح (٣٣٣).

قال أبو قِلابة: «لو شئتُ لقلتُ: إن أنساً رفعه إلى السنبي ﷺ». أيْ: لــو

(٣٣١) ليس هذا هو الظاهر؛ إذْ لو كان الاحتياط في نسبة ألفاظ معيّنة إلى النبي الكالله مقبولاً، أمّا في نسبة الفعل فأيُّ تورّع وأيّ احتياط في هذا! يكفي أنه نسب الفعل إلى النبي الله بأي لفظ كان؛ فإنّ معناه عنده هو نسّبته وعزوه إلى رسول الله الله!!. بل الجواب الصحيح هو: ألهم عبَّروا عن المعنى بلفظ آخر واصطلاح آخر يـؤدي معناه، وقد استخدموا تلك الألفاظ المؤدّية للمعنى، وأطلقوها على الرواية عن النبي بله جزماً، كما هو واضحٌ، مثلاً، من رواية سالم هذه، التي صَرّح فيها جازماً، لمن سأله، بأن المقصود سنّة النبي الله و تنويع وتفنن في الرواية، ليس إلا.

(٣٣٢) هو عبد الله بن زيد الجَرْمي، البصري، ثقة فاضل، كثير الإرسال، هرب من تــولي منصب القضاء، ت٤٠١هــ، حديثه في الكتب الستة.

(٣٣٣) في نسخة: "الصحيحين". والحديث أخرجه البخاري برقم ٢١٤، النكاح، قال: حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ رَاشد، حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةً عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَخَالِدٌ عَنْ أَبِي قَلاَبَةً، عَنْ أَنسٍ، قَالَ: مِن السُّنَة إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْبِكْرَ عَلَى النَّيِّبِ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعاً وَقَسَمَ، وَإِذَا تَزَوَّجَ النَّيِّبَ عَلَى النَّيِّ قَسْمَ. قَالَ أَبُو قِلابَةً: وَلَوْ شَعْتُ لَقُلْتُ: إِنَّ أَنساً رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ عَلَى النَّبِي عَلَى النَّبِي عَلَى النَّبِي عَلَى النَّبِي عَلَى اللَّهُ إِلَى النَّبِي عَلَى اللَّهُ وَعَلَى عَبْدُ مسلم برقم ١٤٤١، الرضاع.

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٣٤) \_\_\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَرِ قَالَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَرِ قَلْتُ لَمُ أَكْذَبُ. لأن قوله: [١٩/أ] "مِن السُّنَّةِ" هذا معناه، لكن إيراده بالصيغة التي ذكرها الصحابة أولى.

[قول ٤- ومِنْ ذلك: قول الصحابي: "أُمِرنا بكذا"، أو "نُهِينا عن كذا"، فالخلاف الصحابي: فيه كالخلاف فيه الذي قَبْلَهُ؛ لأن مُطْلَق ذلك ينصرف بظاهره إلى مَنْ له أُمُرنا بكذا أو نَهينا عن الأمر والنهي، وهو الرسول على الله كذا"]

وخالف في ذلك طائفة تمسكوا باحتمال أن يكون المراد غيره، كامر القرآن، أو الإجماع، أو بعض الخلفاء، أو الاستنباط؟ وأجيبوا: بأن الأصل هو الأول، وما عداه محتمل، لكنه بالنسبة إليه مرجوح، وأيضاً، فَمَن كان في طاعة رئيس إذا قال: أُمِرْتُ، لا يُفْهَمُ عنه أنّ آمرَه إلا رئيسة.

وأمّا قول من قال: يُحْتمل أنْ يُظَنَّ ما ليس بأَمْرٍ أَمْراً (٣٣٤)، فلا اختصاص له بهذه المسألة، بل هو مذكورٌ فيما لو صَرَّح؛ فقال: «أَمرنا رسول الله عليه بكذا»، وهو احتمالٌ ضعيفٌ؛ لأن الصحابي عدْلٌ عارفٌ باللسان؛ فلا يُطْلِقُ ذلك إلا بعد التحقيق.

[قول ٥- ومِن ذلك: قوله: «كنا نفعل كذا»، فله حكم الرفع، أيضاً، كما تقدم. الصحابي: "كنا نفعل ٦- ومِن ذلك: أن يَحْكم الصحابيُّ على فعلٍ مِن الأفعال بأنه طاعــةٌ لله، أو كذا"] حلااً

لرسوله، أو معصية (٢٣٥)، كقول عمار: «مَن صام اليوم الذي يُشَكُ فيه فقد عصى أبا القاسم بيس. فهذا حُكْمُهُ الرفعُ، أيضاً؛ لأن الظاهر أن ذلك مما تلقاه عنه بيس (٣٣٦).

(٢) أو ينتهي غايةُ الإسناد إلى الصحابي كذلك (٣٣٧)، أَيْ: مِثْلُ ما تقدم في كون [الموقوف] اللفظ يقتضي التصريحَ بأنّ المنقولَ (٣٣٨) هو مِن قولِ الصحابي، أو مِن فعْلِهِ، أو مِن تقريرِهِ (٣٤٩)، ولا يَجِيءُ فيه جميعُ ما تَقددَمُ (٣٤٠)، بــل معظمُهُ، والتشبيه (٣٤١) لا تُشترط فيه المساواة منْ كلّ جهة.

<sup>(</sup>٣٣٥) هذا ليس على إطلاقه، وإنما يأخذ حكم الرفع إذا كان كلاماً لا مجال للرأي فيه؛ لأن الصحابة قد تكلّموا في مثل هذا بالاستنباط؛ فشرْطه ليأخذ حكم الرفع: أن لا يكون الصحابيّ قاله استنباطاً واجتهاداً.

<sup>(</sup>٣٣٦) قوله: (رلأن الظاهر أن ذلك مما تلقاه عن النبي الله): قلتُ: ليس هذا هـو الظاهر دائماً، وإنما هو الظاهر إذا كان مما لا مجال للرأي فيه، وكان الصحابي ليس ممـن يأخذ عن الإسرائيليات.

<sup>(</sup>٣٣٧) أيْ: من قوله أو فعله أو تقريره، تصريحاً أو حكماً، أيْ: كما مضى في تعريف المرفوع.

<sup>(</sup>٣٣٨) في نسخة: "المقول"، والصواب: المنقول، كما مضى في المرفوع؛ ولأن المنقول ليس كله قولاً، بل منه ما هو فعلٌ.

<sup>(</sup>٣٣٩) قوله: "أو مِن تقريره"، هذه فيها خلاف، والذي يتــرجح أنــه لا يَتناولــه اســم الموقوف؛ لأنّ هناك فرقاً بين النظر إلى النبي على والنظر إلى مَن سواه.

<sup>(</sup>٣٤٠) أَيْ: في المرفوع. أَيْ: ليس كل ما قلناه في المرفوع يجيء هنا. لماذا؟. الجــواب: لأن التشبيه لا يُشترط فيه المساواة من كل وجه.

<sup>(</sup>٣٤١) أي الحاصل بقوله: "كذلك".

النصُّ الْحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٣٦) \_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

ولَمَّا (٣٤٢) كان هذا المختصر شاملاً لجميع أنسواع علسوم الحسديث (٣٤٣) استطردْتُ منه إلى تعريف الصحابي [١٩/ب] ما (٣٤٤) هو؟ فقلت:

[تعريف وهو مَن لَقِيَ النبي ﷺ مؤمناً به، ومات على الإسلام، ولو تَخَلَّلَـتْ رِدَّةٌ الصحابي] في الأصح<sup>(٣٤٥)</sup>.

والمراد باللقاء: ما هو أعمُّ: من المحالسة، والمماشاة، ووصول أحدهما إلى الآخر، وإن لم يكالِمهُ، ويَدْخُل فيه: رؤيةُ أحدِهما الآخر، سواءٌ كان ذلك بنفسه أم بغيره.

والتعبير باللَّقيِّ أُولى مِن قول بعضهم: «الصحابيُّ مَنْ رأى السنبي ﷺ؛ لأنسه يُخْرِج (٣٤٦) ابنَ أُمِّ مكتوم، ونحوَه مِن العُمْيان، وهُمْ صحابةٌ بلا تردُّد.

(٣٤٢) في نسخة: "ولما أن".

(٣٤٣) يُنظر ما مضى في مقدمة التحقيق مِن ميزات "نزهة النظر".

(٣٤٤) في نسخةِ: "من". وقد كُتبَ في الحاشية في الأصل هنا: "مطلب".

(٣٤٥) تعريف الصحابي، هو: "مَنْ لقي النبي على مؤمناً به ومات على الإسلام..."، هـذا التعريف هو الذي عليه البُخارِيّ كما ذكر في فضائل الصحابة مِـن "صـحيحه"، ص ٧٤٧.

وبعضهم اعتبر الصحبة بطول الجمالسة، ولكن هذا ليس الذي عليه الجمهور.

فالصواب هو الاكتفاء بتوافر العناصر الثلاثة هذه في صحة الصحبة:

١ – أن يَلْقى النبيُّ ﷺ.

٢- أن يكون لُقيَّهُ وهو مؤمن به.

٣- أن يموت على الإسلام.

(٣٤٦) في نسخة: "يخرج حينئذ".

[شرح التعريف]

و"اللَّقِيُّ" في هذا التعريف كالجنس. ١- وقولي: "مؤمناً به" كالفصْلِ، يُخْرِجُ مَنْ حصَل له اللقاء المذكور، لكن، في حال كونه كافراً.

٢- وقولي: "به". فصْلٌ ثان يُخْرِجُ مَنْ لقيه مؤمناً، لكن، بغيره من الأنبياء. لكن، هل يُخْرِج مَنْ لقيه مؤمناً بأنه سيبعث و لم يُدْرِك البعثة؟.
 فيه نَظَرٌ (٣٤٧).

٣- وقولي: "ومات على الإسلام"، فصلٌ ثالثٌ يُخْرِجُ مَن ارتدَّ، بعد أن لقيه مؤمناً، ومات على الردة، كعبيد الله بن ححش، وابن خَطَلٍ.

٤ - وقوْلي: "ولو تخلّلت ردّة "، أي: بين لُقيّه له مؤمناً به، وبين موته على الإسلام، فإن اسم الصُحْبة باق له، سواء رجع إلى الإسلام في حياته على أم بعده، سواء لقيه ثانياً أم لا.

٥- وقَوْلي: "في الأصح" إشارة إلى الخلاف في المسألة، ويدل على رجحان الأول: قصة الأشعث بن قيس؛ فإنه كان ممن ارتد، وأُتِي به إلى أبي بكر الصديق أسيراً؛ فعاد إلى الإسلام فقبل منه وزوَّجه أُختَهُ، ولم يتحلَّف أحدٌ عن ذكره في الصحابة، ولا عن تخريج أحاديثه في المسانيد وغيرها.

#### تنبيهان:

لا خفاء برجحان (٣٤٨) رتبة مَنْ لازمه ﷺ وقاتَلَ معه أو قُتِلَ تحتَ رايتـــه على مَنْ لم يلازمْه، أو لم يَحْضِر معه مَشْهَداً، وعلى مَن كلّمـــه يـــسيراً، أو

<sup>(</sup>٣٤٧) قوله: "فيه نظر"؛ وذلك لأن التعريف لا ينطبق عليه.

<sup>(</sup>٣٤٨) في نسخةٍ:"لا خفاء في رجحان". وهي أُولى مِن الباء.

ماشاه قليلاً، أو رآه على بُعْد، أو في حال الطفولية (٣٤٩)، وإن كان شرفُ الصحبة [٢٠/أ] حاصلاً للجميع.

ومَنْ ليس له منهم سماعٌ منه فحديثُهُ مرسَلٌ (٣٠٠) مِن حيثُ الروايةُ، وهم مع ذلك معدودون في الصحابة؛ لما نالوه مِن شرف الرؤية (٣٥١).

ثانيهما: يُعْرَفُ كُونُه صحابياً.

١ – بالتواتر.

٢- أو الاستفاضة أو الشهرة.

٣- أو بإحبار بعض الصحابة.

٤ – أو بعض ثقات التابعين (٣٥٢) .

(٣٤٩) هكذا في الأصل. ولا يَبْدو داعٍ لهذه النسبة. ثم إنه -كما علّق د. عتر- المقــصود هذا: الطفولة في حال التمييز.

(٣٥٠) في الأصل هنا حاشية: "مطلب: ما يُعرف به الصحابي"، ق ٢٠ أ.

(٥١) مرسل الصحابي فَعَلَه صنفان من الصحابة:

الأول: الصحابة الصغار الأسنان، الذين لم يتمكنوا من السماع مِن النبي الله لله لصغر سنهم. والثاني: مَنْ لقي النبي الله مؤمناً به، ولكن، لم يَسْمع منه حديثاً.

فهذان الصنفان إذا حدَّث أحدهما عن النبي ﷺ بحديث؛ فإن حديثه يكون مرسلاً عندئذ-وإن جاء في صورةٍ المرفوع-.

ولا يَعْرف هذا إلا مَنْ عَرف حال هؤلاء.

(٣٥٢) في الأصل هنا حاشية، هي: "قوله: أو بعض ثقات التابعين، هذا مبني على قبول التزكية من واحد، وهو الراجح"، ق ٢٠ أ.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٣٩) \_\_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

٥- أو بإخباره عن نفسه بأنه صحابي، إذا كانت دعواه ذلك تدخل تحـت الإمكان (٣٥٣).

وقد اسْتَشْكُل هذا الأخيرَ جماعةٌ من حيثُ إنّ دعواه ذلك نظيرُ دعــوى مَن قال: أنا عدْلٌ، ويَحْتاج إلى تأمُّل<sup>(٢٥٤)</sup>.

(٣) أو تنتهي غايةُ الإسناد إلى التابعي.

وهو مَن لقي الصحابيّ كذلك. وهذا متعلّق باللَّقِيِّ وما ذُكِر معه، إلا قيدُ الإيمان به، فذلك خاصُّ بالنبي ﷺ، وهذا هو المختار، خلافاً لِمَن اشترط في التابعي طولَ الملازمة، أو صحة السماع أو التمييز (٣٥٥).

وبَقِيَ (٣٥٦) بين الصحابة والتابعين طبقة أخرى، اخْتُلِفَ في إلحاقهم [المُعَضْرَمون] بأيِّ القِسمين، وهم: المُخَضْرَمون الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، ولم يَرَوا النبيُّ عَلَيْ.

[التابعي]

<sup>(</sup>٣٥٣) هنا في الأصل الحاشية الآتية: "بقي أن يقال: إن شهد التابعي الثقة على قول...
رسول الله على تقرير له على تلك شهادة بالصحة". وفي موضع الفراغ كلمات
لم أتبينها بسبب التصوير.

<sup>(</sup>٣٥٤) قلتُ: الفرق بينهما: أنّ الأول تزكيةٌ، وأما الثاني فروايةٌ، وإنْ كان مِن لازِمها الحكم له بالعدالة، وقد قام الإجماع على قبول روايات الصحابة، ومنها ما ثبت مِن فضائلهم مِن رواياهم عن النبيّ ، ودوّها الأئمة في كتب الحديث، على حَدِّ ما قاله عبد الرحمن المعلّمي في "التنكيل"، ٣٨/١-٤٠.

<sup>(</sup>٣٥٥) قلتُ: الظاهر أنّ التمييز يختلف عن اشتراط طول الملازمة، وصحة الـــسماع؛ لأن لاشتراطه وجهاً معقولاً، ويدل عليه قياسُهُ على اشتراطه في الصحابي.

<sup>(</sup>٣٥٦) في حاشية الأصل هنا: "مطلب".

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_\_ (١٤٠) \_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر

فعدَّهم ابنُ عبد البر في الصحابة (٣٥٧)، وادَّعى عياضٌ، وغـــيرُهُ، أنَّ ابــنَ عبد البر يقول: إنهم صحابةٌ، وفيه نَظرٌ؛ لأنه أفصح في خطبة كتابه بأنه إنمــا أوردهم ليَكونَ كتابه جامعاً مستوعباً لأهل القرْن الأول.

والصحيح: ألهم معدودون في كبار التابعين، سواءٌ عُرِف أن الواحد منهم كان مسلماً في زمن النبي كل كالنجاشي أم لا، لكن، إنْ ثبت أن النبي كل لله الإسراء كُشف له عن جميع مَنْ في الأرض فرآهم؛ فينبغي أنْ يُعَدَّ مَنْ في الأرض فرآهم؛ فينبغي أنْ يُعَدَّ مَنْ كان مؤمناً به في حياته إذ ذاك، وإنْ لم يُلاقه، في الصحابة، لحصول الرؤية في حياته كل حياته الله على المناه المناه المناه في حياته الله المناه المن

[تعريف فالقِسم الأول مما تقدم ذكره، مِن الأقسامِ الثلاثةِ -وهو ما تنتهي إليه المرفوع غايةُ الإسناد- هو المرفوع، [٢٠/ب] سواءٌ كان ذلك الانتهاء بإسسناد والموقوف والمقطوع] متصل أم لا.

والثاني الموقوف، وهو: ما انتهى إلى الصحابي.

والثالث: المقطوع، وهو ما انتهى إلى التابعي.

ومَنْ دون التابعي مِن أَتْباع التابعين، فَمَنْ بعدهم، فيه، أَيْ: في التسمية مثله، أي: في التسمية مثله، أي: مثل ما ينتهي إلى التابعي في تسمية جميع ذلك مقطوعاً، وإن شئت

<sup>(</sup>٣٥٧) يُنظر "الاستيعاب"، ٢٤/١.

<sup>(</sup>٣٥٨) قلتُ: هذا فيه نظر؛ لأننا لا نستطيع أن نعتمد هذه الرواية حتى تثبت عن رسول الله على و على فرض صحتها فهي ليست كافيةً لعَدّهم في الصحابة؛ لألهم لم يَروا النبي على و لم يَلقوه، وَفق تعريف الصحابي. وأيضاً ليست رؤية النبي افتراضاً، وإنما رؤية لُقيا ومُحَالسة....

فحصَلَت التفرقةُ في الاصطلاح بين المقطوع والمنقطع؛ فالمنقطع من [الفرقُ بين مباحث الإسناد -كما تقدم- والمقطوع من مباحث المتن، كما ترى، وقد المقطع] والمنقطع] أطلقَ بعضُهم هذا في موضع هذا، وبالعكس، تحوُّزاً عن الاصطلاح.

ويقال للأخيرين، أي الموقوف والمقطوع: الأثور.

والمُسْنَدُ<sup>(٣٥٩)</sup> في قول أهل الحديث: "هذا حديثٌ مسندٌ" هـــو: مرفــوعُ [المسند] صحابي بسند ظاهرُهُ الاتصال.

فَقُوْلِي: "مرفوعُ" كالجنس.

وَقَوْلِي: "صحابي" كالفصل، يَخْرج به ما رَفَعَهُ التابعيُّ؛ فإنه مرسَلٌ، أو مَنْ دونه؛ فإنه معضَلٌ، أو معلَّقٌ.

وَقَوْلِي: "ظاهرُهُ الاتصال"، يَخْرج به ما ظاهرُهُ الانقطاع، ويَدْخل ما فيه الاحتمال، وما يوجد فيه حقيقةُ الاتصال، من باب الأولى. ويُفْهَم من التقييد بالظهور أنَّ الانقطاعَ الخفيَّ، كعنعنة المدلِّس، والمعاصرِ الذي لم يَثْبُتْ لُقيَّه = لا يُخْرِجُ الحديثَ عن كونه مسنَداً؛ لإطباق الأئمة اللذين خَرَّجُلوا المسانيد على ذلك.

وهذا التعريف موافِقٌ لقول الحاكم: الْمُسْنَد: "مـــا رواه المحــدِّث عـــن

<sup>(</sup>٣٥٩) اصطلاحات المسند: يُطْلَق المسنَد على المعاني التالية:

١- الحديث المرفوع المتصل السند.

٢- وقيل: الحديث المرفوع مطلقاً، بغضِّ النظر عن السند.

٣- الحديث المسند أيْ: المتصل.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٤٢) \_\_\_\_ لنْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيح نَخَبَةِ الفِكَر شيخٍ يَظْهِر سماعُهُ منه، وكذا شيخه عن شيخه، متصِلاً إلى صحابي إلى رسول الله ﷺ.

وأما الخطيب فقال (٣٦٠): «المسنَّدُ: المتصل».

فعلى هذا: الموقوفُ إذا جاء بسند متصل يسمَّى عنده مسنداً، لكن، قال: «إِنَّ ذلك قد يأتي، لكن، بقلَّة». وأَبْعَدَ ابنُ عبد البر حيث قال: «المسندُ: المرفوع»، و لم يَتعرض للإسناد، فإنه يَصْدق على المرسَل والمعضَل والمنقطع، إذا كان المتن مرفوعاً، ولا قائل به.

#### فإنْ قلَّ عَدَدُهُ، أَيْ: عددُ رجال السند، [٢١] فإما: [العالى]

١- أن ينتهي إلى النبي على بذلك العدد القليل بالنسبة إلى سند آخرَ، يَرِدُ به ذلك الحديثُ بعَيْنه بعدد كثير.

٧- أو ينتهي إلى إمام مِنْ أئمة الحديث ذي صفة عَلِيَّةٍ: كالحفظ، والفقه، والضبطِ، والتصنيفِ، وغير ذلك مِن الصفات المقتضية للتــرجيح، كــشعبةً ومالك، والثوريِّ (٣٦١)، والشافعيّ، والبُخارِيّ، ومسلم، ونحوهم.

فالأول: -وهو ما ينتهي إلى النبي على العلو المطلّق، فإن اتفق أن يكون علام المطلّق المسلم سندُهُ صحيحاً كان الغايةَ القُصْوى، وإلا فصورةُ العلوِّ فيه موجودةٌ، ما لم يكن موضوعاً؛ فهو كالعدم.

(٣٦٠) في "الكفاية"، ص ٢١.

[العلو

المطلق]

<sup>(</sup>٣٦١) هو: سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، الكوفي، ٩٧-٦١هــ، وهو إمـــام في الفقه والحديث والزهد والورع، روى له الستة.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ غَبَةِ الفِكَر النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_ غَبَةِ الفِكَر إلى النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_ غَبَةِ الفِكر

والثاني: العلوُّ النسبيّ، وهو ما يَقِلُّ العَدد فيه إلى ذلك الإمام، ولو كان [العلو النسبي] النسبي] النسبي]

وقد عَظُمَتْ رغبةُ المتأخرين فيه، حتى غَلب ذلك على كثيرٍ منهم، بحيث أهملوا الاشتغال بما هو أهم منه.

وإنما كان العلوُّ مرغوباً فيه لكونه أقرب إلى الصحة وقلة الخطأ؛ لأنه ما من راو من رجال الإسناد إلا والخطأ جائزٌ عليه، فكلَّمَا كَثُـرَتَ الوسائط وطالَ السندُ كَثُرَت مظانُّ التجويز، وكلَّما قلَّتْ قلَّتْ.

فإن كان في النـــزول مَزِيَّةٌ ليست في العلوِّ: كأنْ تكونَ رجالـــه أوثـــقَ [قد يترجح النــزولُ النــزولُ منه، أو أحفظَ، أو أفقَه، أو الاتصالُ فيه أظهَرُ، فلا تردُّدَ (٣٦٢) أنّ النــزولُ، على العُلوِّ] حينئذ، أولى.

وأما مَن رجَّح النـزول مطلقاً واحتجَّ بأنَّ كثرة البحث تقتـضي المـشقة؛ فَيَعْظُمُ الأحر، فذلك ترجيحٌ بأمرٍ أَجنبيٍّ عما يتعلق بالتصحيح والتضعيف.

١- وفيه، -أَيْ: العلوِّ النسبيِّ-: الموافَقَةُ (٣٦٣)، وهي: الوصول إلى شيخِ أحدِ [أقسام العلوِّ النسبيِّ العلوِّ النسبيِّ العلوِّ النسبيِّ العلوِّ النسبيِّ الطريق التي تصل إلى ذلك المُصنِّف المعيَّنِ. ومعنى الموافقة

مثاله: روى البُخَارِيِّ عن قتيبة (٣٦٤) عن مالك حديثاً، فلو رويناه مِن طريقه والبدل والمساواة كان بيننا وبين قتيبة ثمانية، ولو روينا ذلك الحديث، بعَيْنِه، مِن طريت والمصافحة]

<sup>(</sup>٣٦٢) في نسخة: "فلا تردد في".

<sup>(</sup>٣٦٣) في الأصل هنا حاشية، نصها: "تفريعه على العلو النسبي غير ظاهر، وإنما هو مفرّع على القسم الثالث، الذي ذكره في التقريب، فراجعُه"، ق ٢١ أ.

<sup>(</sup>٣٦٤) هو: قتيبة بن سعيد، ثقة ثبت، ٣٠٤ه...

عُلُو الإسناد إليه.

٢- وفيه، -أيْ: العلوِّ النسبيِّ-: البَدَلُ: وهو الوصول إلى شيخ شيخه كذلك، كأنْ يَقَعَ لنا ذلك الإسنادُ، بعَيْنه، من طريق أُحرى إلى القَعْنبِي عن مالك؛ فيكون القعنبيُّ بَدَلاً فيه مِن قتيبةً. وأكثرُ ما يَعْتبرون الموافقة والبدَل واقعٌ بدونه.

٣- وفيه، -أيْ: العلوِّ النسبيِّ-: المساواةُ: وهي استواءُ عددِ الإساد مسن الراوي إلى آخره -أي: الإسناد- مع إسناد أحد المصنفين. كأن يَسرُوِي النسائيُّ، مثلاً، حديثاً يقع بينه وبين النبيِّ فيه أحدَ عشرَ نفساً، فيقع لنا ذلك الحديث، بعينه، بإسناد آخرَ إلى النبيِّ في يَقَع بيننا وبين النبي في أحدَ عشرَ نفساً؛ فَنُساوي النسائيُّ، مِن حيثُ العددُ، مع قطْع النظرِ عن أحدَ عشرَ نفساً؛ فَنُساوي النسائيُّ، مِن حيثُ العددُ، مع قطْع النظرِ عن ملاحظة ذلك الإسناد الخاصِّ.

[النسزول] ويُقابِل العلوَّ، بأقسامه المذكورة: النسزولُ؛ فيكون كلُّ قِسْمٍ مِن أقسسام النسزول، خلافاً لِمَن زعم أن العلوَّ قد يقع غيرَ العلوِّ يُقابِله قِسْمٌ مِن أقسام النسزول، خلافاً لِمَن زعم أن العلوَّ قد يقع غيرَ

<sup>(</sup>٣٦٥) هو: محمد بن إسحاق بن إبراهيم السرَّاج، شيخ خراسان، ثقةٌ حافظٌ، ٢١٦-٣١٣ه.

فإنْ تشارك الراوي ومَنْ رَوى عنه، في أمرٍ من الأمور المتعلقة بالرواية: [رواية الأقران مثل السنّ، واللقيّ، والأَخْذِ عن المشايخ = فهو النوع الذي يُقال له: روايـــة والمدبّج] الأَقْران (٣٦٦)؛ لأنه حينئذ يكون راوياً عن قَرينهِ.

وإنْ رَوى كلِّ منهمًا، أي: القَرِينين، عن الآخر فهو المُدبَّج. وهو أخــصُّ [٢٢/أ] من الأول؛ فكلُّ مُدَبَّج أقران، وليس كل أقران مُدَبَّجاً.

وقد صَنَّفَ الدارقطني في ذلك، وصَنَّفَ أبو الشيخ الأصبهانيُّ (٣٦٧) في الذي قبله.

وإذا روى الشيخ عن تلميذه صدَق أنَّ كلاً منهما يَرْوِي عن الآخر؛ فهل يُسمَّى مُدَبَّحاً؟ فيه بحث، والظاهر: لا؛ لأنه من رواية الأكابر عن الأصاغر، والتدبيج مأخوذ من ديباجَتي الوجه؛ فيقتضي أن يكون ذلك مستوياً مِن الجانبين؛ فلا يجيء فيه هذا.

<sup>(</sup>٣٦٦) "الأقران هم الرواة المتقاربون في السن والإسناد، واكتفى بعضهم بالتقارب في الإسناد، وهو الاشتراك في الأخذ عن المشايخ. ورواية القرين عن القرين قسمان: الأول: المدبّج، وهو أن يروي كل منهما عن الآخر.

الثاني: غير المدبّج، وهو أن يروي أحد القرينين عن الآخر، ولا يروي الآخر عنه. وفائدة هذا النوع: الصيانة عن الخطأ". حاشية عتر.

<sup>(</sup>٣٦٧) هو: عبد الله بن محمد بن جعفر الأنصاري الأصبهاني، المفسر، والمحدث الحافظ، وكان مع سعة علمه صالحاً خيراً قانتاً لله ويكثر في كتبه من الغرائب، ت٣٦٩هـ، له: "العظمة"، و"طبقات المحدثين بأصبهان" وغيرهما.

[رواية وإن روى الراوي عمن هو دونه في السن، أو في اللَّقِيِّ، أو في المِقْدار = الأكابر عن فهذا النوع هو روايةُ الأكابر عن الأصاغر. الأصاغي ]

الاصاعر]
[رواية ومِنْهُ، أَيْ: مِن جُمْلةِ هذا النوعِ –وهو أَخَصُّ مِن مُطْلقِهِ–: روايةُ الآباء الآباء عن عن الأبناء، والصحابةِ عن التابعين والشيخ عن تلميذه، ونحو ذلك. الأبناء]

وفي عكسه كثرةً؛ لأنه هو الجادّةُ المسْلوكةُ الغالبة.

ومِنْه: مَن رَوى عن أبيه، عن جده.

و قسّمه أقساماً:

وفائدةَ معرفة ذلك التمييزُ بين مراتبهم، وتنزيلُ الناسِ منازِلَهم. وقد صَنَّفَ الخطيب في رواية الآباء عن الأبناء تصنيفاً، وأفرد جزءاً لطيفاً في رواية الصحابة عن التابعين. وجَمَع الحافظ صلاح الدين العلائي (٣٦٨)، مِن المتأخرين، مجلداً كبيراً في معرفة مَن رَوى عن أبيه، عن جده، عن النبي المتأخرين، مجلداً كبيراً في معرفة مَن رَوى عن أبيه، عن جده، عن النبي

فَمِنْه ما يعود الضمير في قوله: عن جده، على الراوي. ومنه ما يعود الضمير فيه على أبيه.

وَبَيَّنَ ذلك وحقَّقَهُ، وخَرَّج فِي كل ترجمة حديثاً مِن مَرْوِيِّهِ، وقد لخَصْتُ كتابَهُ المذكورَ وزِدْتُ عليه تَرَاجِمَ كثيرةً جِدّاً. وأكثر مَا وقع فيه ما تسلسلتْ فيه الرواية عن الآباء بأربعة عشرَ أباً.

<sup>(</sup>٣٦٨) هو: خليل بن كيكلدي بن عبد الله العلائي صلاح الدين أبو سعيد، ٩٤- ١٩٥ متكلماً المحال والمعلل والمتون، فقيهاً متكلماً أديباً، من كتبه: "جامع التحصيل لأحكام المراسيل".

وإن اشترك اثنان عن شيخٍ وتَقدَّم موتُ أحدِهما على الآخر؛ فهو السابق [السابق واللاحق] واللاحــق.

وأكثرُ ما وقفنا عليه مِن ذلك ما بين الراويين فيه في الوفاة: مائة وخمسون سنة، وذلك أن الحافظ السلّلَفِيّ (٣٦٩) سَمِع منه أبو علي البَرَدَاني (٣٢٠) -أحدُ مشايخه حديثاً، ورواه عنه، [٢٢/ب] ومات على رأس الخمسمائة، ثم كان آخِرُ (٣٧١) أصحابِ السّلَفيّ بالسماع: سبطهُ أبو القاسم عبد الرحمن بن مكي، وكانت وفاتُهُ سنة خمسين وستمائة.

ومن قديم ذلك: أن البُحَارِيّ حدَّث عن تلميذه أبي العباس السسَّرَّاج أشياء (٣٧٣)، في التاريخ وغيره، ومات سنة ست وخمسين ومائتين، وآخِرُ مَن حَدَّث عن السَّرَّاج، بالسماع: أبو الحسين الْحَفَّاف (٣٧٣)، ومات سنة ثلاث وتسعين وثلاث مئة.

وغالِبُ ما يقع من ذلك أن المسموع منه قد يتأخر بعد (٣٧٤) أحدِ الراويين

<sup>(</sup>٣٦٩) هو: أحمد بن محمد بن أحمد سلَفَه، الأصفهاني، أبو طاهر السُّلَفي، إمام حافظ فقيه مُعَمَّر، ٤٧٢–٥٧٦هـ، شاع حديثه وكلامه مع القبول، وقد حاوز المائـــة، لـــه مؤلفات كثيرة.

<sup>(</sup>٣٧٠) هو: أحمد بن محمد بن أحمد أبو على البَرَداني، ٢٦٦-٤٩٨هـ.، كان أحد المبرزين في الحديث، فقيهاً حنبلياً.

<sup>(</sup>٣٧١) في نسخة: "آخرُ". وضَبَطَ "سبطُهُ"، بعدها، بفتح الطاء.

<sup>(</sup>٣٧٢) في نسخةً: "شيئاً". وهو خطأً.

<sup>(</sup>٣٧٣) هو: أحمد بن محمد النيسابوري، الخفّاف، نسبة إلى الخُفّ، لأنه كان يصنع الخِفاف أو يبيعها، اشتهر بالزهد والورع، ت٣٩٣هـ..

<sup>(</sup>٣٧٤) في نسخة: "بعد موت".

النصُّ الْحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٤٨) \_\_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيح نخبَة الفكر

عنه زماناً؛ حتى يسمع منه بعضُ الأحداث، ويعيش بعد الـــسماع، دهـــراً طويلاً؛ فَيَحْصل مِن مجموع ذلك نحوُ هذه المدة. والله الموفق.

[الرواية عن وإنْ رَوى الراوي عن اثنين مُتَّفقي الاسم، أو مع اسم الأب، أو مع اسم الجدِّ، مُتَّفقي أو مع النسبة، ولم يتميزا بما يَخُصُّ كَالاً منهما = فإنْ كانا ثقتين لم يَضُرَّ. الاسم]

ومِن ذلك: ما وقع في البُخَارِيّ في روايته عن أحمد، غير منــسوب (٣٧٠)، عن ابن وهب؛ فإنه إما أحمد بن صالح، أو أحمد بن عيسى.

أو عن محمد، غير منسوب، عن أهل العراق (٣٧٦)؛ فإنه إما محمـــد بـــن سلام، أو محمد بن يجيى الذَّهْلِي. وقد استوعبتُ ذلـــك في مقدمـــة شـــرح البُخَاريّ (٣٧٧).

ومَن أراد لذلك ضابطاً كُلِّياً يمتاز (٣٧٨) أحدهما عن الآخر فباحت صاصه، أي الشيخ المرويِّ عنه، بأحدهما يتبين المهمل، ومتى لم يتبين ذلك، أو كان مختصاً بهما معاً، فإشكاله شديدٌ؛ فَيُرْجَع فيه إلى القرائن والنظر (٣٧٩) الغالب.

وإنْ رَوى عن شيخ حديثاً فَجَحَد الشيخُ مَرْوِيَّهُ:

فإنْ كان جزْماً: كأنْ يقولَ: كذب عليَّ، أو: ما رويتُ هـــذا، أو نحــو

[إنكار

الراوي لحديثه]

<sup>(</sup>٣٧٥) صحيح البخاري، برقم ٤٧١، الصلاة.

<sup>(</sup>٣٧٦) صحيح البخاري، برقم ١٩٧٣، الصوم.

<sup>(</sup>٣٧٧) "هدي الساري"، ص ٢٢٣، ٢٣٧.

<sup>(</sup>٣٧٨) في نسخة: "يمتاز به".

<sup>(</sup>٣٧٩) في حاشية الأصل: "والظن" وكتب الناسخ فوقها: "نسخة" إشارة إلى ألها كذلك في نسخة أخرى.

ذلك، فإنْ وَقَع منه ذلك رُدَّ ذلك الخبرُ (٣٨٠) لِكَذِب واحدٍ منهما، لا بعينه، ولا يكون ذلك قادحاً في واحد منهما؛ للتعارض.

أو كان جحدُه احتمالاً، كأنْ يقولَ: ما أَذكر هذا (٣٨١)، أو لا أعرف = قُبلَ ذلك الحديثُ في الأصح؛ لأن ذلك يُحْمَل على نسيان الشيخ.

[٢٣/أ] وقيل: لا يُقْبل؛ لأن الفرع تبعٌ للأَصل في إثبات الحديث، بحيث إذا أَثْبتَ (٣٨٣) الأصلُ الحديثَ ثَبتَتْ روايةُ الفرع، وكـــذلك (٣٨٣) ينبغـــي أن يكون فرعاً عليه، وتَبَعاً له -في التحقيق- في النفي.

وهذا مُتَعَقَّبٌ؛ فإن (٣٨٤) عدالة الفرع تقتضي صِدْقَهُ، وعدمُ عِلْمِ الأصل لا ينافيه، فالمُثْبِتُ مقدَّمٌ على النافي. وأما قياس ذلك بالـشهادة ففاســد؛ لأن شهادة الفرع لا تُسْمَع مع القدرة على شهادة الأصل، بخــلاف الروايــة؛ فافترقا.

وفيه، أي: في هذا النوع، صَنَّفَ الدَّارقطني كتابَ: "مَنْ حَدَّثونـــسي"، وفيه ما يدل على تقوية المذهب الصحيح؛ لكـــون كـــثيرٍ منـــهم حـــدثوا بأحاديث (٣٨٠) فلما عُرِضَتْ عليهم لم يتذكروها، لكنهم؛ لاعتمادهم علـــى

<sup>(</sup>٣٨٠) هنا في الأصل حاشية نصها: "قوله: ذلك الخبر، إنما قال: الخبر، ولم يقل: الحديث أدباً؛ ولأنه لم يَثْبُت كونُه حديثاً؛ ولهذا قال فيما بعده: قُبِل ذلك الحديث".

<sup>(</sup>٣٨١) في الأصل هنا حاشيةٌ توضيحية في: ق ٢٢ ب، لم تظهر في التصوير.

<sup>(</sup>٣٨٢) في نسخة: "ثَبَتَ". وهو خطاً.

<sup>(</sup>٣٨٣) في نسخة: "فكذلك".

<sup>(</sup>٣٨٤) في نسخة: "بأن".

<sup>(</sup>٣٨٥) في نسخة: "بأحاديث أولاً".

الرواة عنهم، صاروا يَرُوونها عن الذين رووها عنهم، عن أنفسهم، كحديث سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً في قصة الشاهد واليمين، قال عبد العزيز بن محمد الدَّراوَرْدي: حدثني به ربيعة بن أبي عبد الرحمن (٣٨٦) عن سهيل، فلقيت سهيلاً فسألته عنه فلم يعرفه، فقلت: إنَّ ربيعـة حـدثني عنك بكذا، فكان سهيل بعد ذلك يقول: «حدثني ربيعة عَنِّي أنِّي حدثته عن أبي به<sub>»</sub>(۳۸۷). ونظائرُهُ كثيرة.

[المسلسل) وإن اتفق الرواة في إسناد من الأسانيد في صيغ الأداء: كسمعت فلاناً، قال: سمعت فلاناً، أو: حدثنا فلان، قال: حدثنا فلان، وغير ذلك من الصيغ، أو غيرها من الحالات القولية، كسمعت فلاناً يقول: أشهد بالله(٣٨٨) لقد حدثني فلان...، إلى آخره، أو الفعلية كقوله: دخلنا على فلان فأطعمنا تمرأ... إلى آخره، أو القولية والفعلية معاً كقوله: حدثني فلان وهو آخذ بلحيته قـــال: آمنتُ بالقَدَر...(٣٨٩)، إلى آخره = فهو المسَلْسَلُ (٣٩٠).

<sup>(</sup>٣٨٦) هو المعروف بربيعة الرأي، واسم أبيه: فَرُّوخ، لقّب ربيعة بالرأي لإمعانه فيه، ثقـــة فقیه، ت۱۳۲ه، روی له الجماعة.

<sup>(</sup>٣٨٧) أخرجه أبو داود، ٣٦١١، أقضية.

<sup>(</sup>٣٨٨) في نسخة: "أشهد الله".

<sup>(</sup>٣٨٩) أخرجه ابن عساكر في "تاريخ دمشق"، ٢٠٨/٢٣.

<sup>(</sup>٣٩٠) المسلسل: يكثر الضعف في المسلسلات، ولكن صَحَّت أحاديث مسلسلة، ومنها ما هو في "الصحيحين".

ولهذا التسلسل دلالةٌ خاصة في التوثيق، حينما يكون الحديث ثابتاً، وبه تمتاز السنّة النبويـــة.

وهو من صفات الإسناد، وقد يقع التسلسل في مُعْظم الإسناد، كحديث المسلسَل بَالأُوَّلية (٣٩١)، [٣٣/ب] فإن السَّلْسَلَةَ تنتهي فيه إلى سفيان بن عُيَيْنَةَ فقط (٣٩٢)، ومَنْ رواه مسلسلاً إلى منتهاه فقد وَهمَ.

وصِيغ الأداء المشار إليه (٣٩٣) على ثمانية (٣٩٤) مراتب:

الأولى: سمعتُ وحدثني.

ثم أخبرني وقرأتُ عليه، وهي المرتبة الثانية.

ثم قُرئ عليه وأنا أسمع، وهي الثالثة.

ثم أنبأني وهي الوابعة.

ثم ناولىني وهي الخامسة.

ثم شافهني -أي بالإجازة- وهي السادسة.

ثم كتب إلي أي بالإجازة، وهي السابعة.

ثم "عـن"، ونحوها: من الصِّيغ المحتَمِلَةِ للسماع والإجازة، ولعدم السماع أيضاً، وهذا مثل: قال وذكر ورَوَى.

واللفظان الأَوَّلان مِن صِيَغ الأداء، وهما: سمعتُ وحدثني صــالحان لِمَـــنْ[محلاستعمال تلك الصيغ] تلك الصيغ

(٣٩١) وهو قول النبي على: (الراحمون يرحمهم الرحمن...)، وسمي بذلك؛ لأن كل راو في سنده يقول: حدثني فلان، وهو أول حديث سمعته منه، أخرجه من هذا الوجه المسلسل:

ابن عساكر في "تاريخه"، ١١/٢٩، والرافعي في "التدوين في أخبار قزوين"، ٢٠٩/٣.

(٣٩٢) ومن هذا الوحه أخرجه البيهقي في "الآداب"، ٣٣/١.

(٣٩٣) في حاشية الأصل: "إليها" وعليها: "نسخة".

(٣٩٤) يراجع في صيغ الأداء: "الإلماع.."، للقاضي عياض، و"جامع الأصــول.."، لابــن الأثير، ١/ ٧٨-٩٠.

[صيغ الأداء

ومراتبها]

سَمِع وحده مِن لفظ الشيخ. وتخصيصُ التحديث بما سُمِع من لفظ الـشيخ هو الشائع بين أهل الحديث اصطلاحاً، ولا فرق بين التحديث والإحبار من حيث اللغة، وفي ادِّعاء الفرق بينهما تكلُّف شديد، لكن، لما تقرر الاصطلاح صار ذلك حقيقة عُرفية فَتُقَدَّمُ على الحقيقة اللغوية، مع أن هذا الاصطلاح إنما شاع عند المشارِقة ومَن تبعهم، وأما غالب المغاربة فلم يـستعملوا هـذا الاصطلاح، بل الإحبارُ والتحديثُ عندهم بمعنى واحد.

فإنْ جَمع، الراوي أَيْ: أَتى بصيغة الجمع في الصيغة الأولى، كأنْ يقول: حدثنا فلان، أو: سمعنا فلاناً يقول = فهو دليلٌ على أنه سمع منه مع غيره، وقد تكون النون للعظمة، لكن، بقلّة.

وأوَّلُها، أَيْ: المراتب (٢٩٥): أَصْرَحُها، أَيْ: أصرحُ صِيغِ الأداء في سماع قائلها؛ لأنها لا تحتمل الواسطة، لكن (٢٩٦): حدثني، قد تُطلَق في الإحازة تدليساً. وأرفَعُها مقداراً ما يقع في الإملاء؛ لِمَا فيه من التثبت والتحفظ.

والثالث: وهو أخبرني، والرابع: وهو قرأت = لمن قرأ بنفسه [ ٢٤ أ ] على الشيخ، فإن جَمَع (٢٩٧ كأنْ يقولَ: أخبرنا، أو: قرأنا عليه، فهو كالخامس (٢٩٨)، وهو: قُرِئَ عليه وأنا أسمع. وَعُرِفَ من هذا أن التعبير "بِقَرَأْتُ" لِمَن قرأً خيرٌ مِن التعبير بالإخبار؛ لأنه أفصحُ بصورةِ الحال.

<sup>(</sup>٣٩٥) في نسخةٍ: "أَيْ: صيغ المراتب".

<sup>(</sup>٣٩٦) في نسخة: "لأن".

<sup>(</sup>٣٩٧) هنا في الأصل حاشية، نصها: "بأن، أو بصيغة صحيحة للجمع، كما مثّله". (٣٩٨) هنا في الأصل حاشية، نصها: "أي كاللفظ الخامس...".

القراءة على الشيخ أَحَدُ وجوهِ التحمل عند الجمهور، وأَبْعَدَ مَنْ أبى ذلك مِن أهل العراق، وقد اشتد إنكارُ الإمام مالك (٣٩٩)، وغيره من المدنيين، عليهم في ذلك، حتى بالغ بعضهم فرجَّحها على السماع مِن لفظ السشيخ،

وذهب جَمْعٌ جَمَّ، منهم البُخَارِيّ -وحكاه في أوائل "صحيحه" (٢٠٠٠ عن و جماعة من الأئمة - إلى أن السماع من لفظ الشيخ والقراءة عليه -يعني في

الصحَّة والقوة- سواء، والله أعلم.

والإنباءُ مِن حيثُ اللغةُ (٢٠١٠) واصطلاحُ المتقدمين بمعنى الإخبارِ، إلا في [مفهوم الإنباء لغةً عُرْف المتأخرين للإجازة. واصطلاحاً

وعنعنة المعاصرِ محمولةٌ على السماع (٤٠٠٠)، بخلاف غير المعاصر فإنما تكون [المعنعن وحكمه]

(٣٩٩) يُنظر "الكفاية في علم الرواية"، ص ٢٧٩.

(٤٠٠) صحيح البخاري، كتاب العلم، باب ما جاء في العلم، قبل حديث ٦٣.

(٤٠١) ضُبِطتٌ في الأصل بالكسر، وهو خطأ. مع أنه ضَبط "اصطلاح" بعدها بالرفع.

(٤٠٢) العَنعنة: بعد أن ألهى المؤلف صِيَغَ الأداء التي تُعَدُّ أصلاً في الاتصال، حاء بالأداة التي ليست أصلاً في الاتصال، وهي العنعنة.

وحكمها: إذا كانت عنعنة معاصر فحكمها الاتصال، ما لم يكن مدلّساً؛ فَــشَرْطُ حُمل العنعنة على الاتصال؛ إذَنْ، شرطان:

١- المعاصرة.

٢- عدم التدليس. وقد كتب المعلمي في "التنكيل" تحقيقاً علميّاً في هـذا الموضوع، بعنوان: "مباحث في الاتصال والانقطاع"، في: ٧٨/١-٨٣٠. إلاّ أن عنعنة المـدلس في الصحيحين محمولة على الاتصال.

مرسكة أو منقطعة ، فشر ط حملها على السماع: ثبوت المعاصرة ، إلا مين المُدلِّس المعاصرة ، إلا مين المُدلِّس المُدلِّس المُدلِّس الماع .

وقيل: يُشْترط في حمل عنعنة المعاصر على السماع ثبوتُ لقائهما، أيْ: الشيخ والراوي عنه، ولو مرةً واحدةً؛ لِيَحْصل الأمنُ مِن باقي مَعُنْعَنِهِ (٢٠٤) عن كونِهِ من المرسَل الحفيِّ، وهو المختار، تبعاً لعلي بن المديني، والبُخارِيّ، وغيرهما من النُقَّاد.

[أحكام وأطلقوا المشافهة في الإجازة المتلفَّظ بما تجوزاً، وكذا الْمُكاتَبَةُ في الإجازة طرق طرق المكتوبُ بما: وهو موجود في عبارة كثيرٍ من المتأخرين، بخلاف المتقدمين؛ والأداء] فإلهم إنما يطلقونها فيما كتب به الشيخ من الحديث إلى الطالب، سواءً أذِن له في روايته أم لا، لا فيما إذا كتَب إليه بالإجازة فقط.

[شرط واشترطوا في صحة الرواية بالمناولة: اقترانَها بالإذن بالرواية، وهـــي -إذا الرواية حَصَل هذا الشرط- أرفعُ أنواعِ [ ٢٤/ب ] الإحازة؛ لِما فيها من التعــيين والتشخيص.

وصُوْرَتُها: أن يَدفع الشيخُ أصلَهُ، أو ما قام مقامَهُ للطالب، أو: يُحْضِرُ (۱۰۰ الطالبُ الأصلَ للشيخ، ويقول له في الصورتين: هذا روايتي عن فلان فارْوه عَنِّي، وشرْطه، أيضاً: أن يُمكِّنَهُ منه: إما بالتمليك، وإما بالعاريّة؛

<sup>(</sup>٤٠٣) في نسخة: "مدلس".

<sup>(</sup>٤٠٤) في نسخة: "في باقى العنعنة".

<sup>(</sup>٤٠٥) هكذا ضُبطت في الأصل بالرفع، والأولى ضَبطُها بالفتح عطفاً على ما قبله.

لَيْنْقُلَ منه ويقابلَ عليه، وإلا (٤٠٦) إنْ ناولَهُ واستردَّ في الحال فلا يتبين لها زيادةُ (٤٠٧) مزية على الإجازة المعَيَّنة، وهي: أن يُجيزه الشيخُ بروايةِ كتاب مَعَيَّن ويُعَيِّن له كيفية روايته له.

وإذا خَلَت المناولة عن الإذن لم يُعْتَبَرُ بِما عند الجمهور، وجَنَح مَن اعتبرها إلى أنَّ مناولته إياه [تقوم] (٢٠٨) مقام إرساله إليه بالكتاب من بلد إلى بلد.

وقد ذهب إلى صحة الرواية بالكتابة الجرَّدة جماعةٌ من الأئمــة، ولــو لم يُقْرَنْ (٤٠٩) ذلك بالإذن بالرواية، كأنهم اكتفوا في ذلك بالقرينة، ولم يَظْهر لي فرقٌ قويٌّ بين مناولةِ الشيخ مِن يده للطالب، وبين إرساله إليه بالكتاب مِن موضع إلى آخر، إذا خَلا كلُّ منهما عن الإذن.

وكذا اشترطوا الإذن في الوجَادة:

و الوصيّة بالكتاب

[شرط

الو جَادة وهي: أن يَجِدَ بخطُّ يَعْرِفُ كَاتِّبَهُ (٤١٠) فيقول: «وحدت بخط فلان»، ولا يَسُوغَ فيه إطلاق أخبرني بمجرد ذلك، إلا إن كان له منه إذْنَ بالرواية عنـــه، والإعلام] وأَطْلَقَ قومٌ ذلك فَغُلِّطُوا(٤١١).

<sup>(</sup>٤٠٦) في حاشية الأصل: "وأما إذا" وعليها: "خ" إشارة إلى أنها كذلك في نسخة أخرى.

<sup>(</sup>٤٠٧) في نسخة: "تُتَبِين أَرْفَعيَّتُهُ لكن زيادة".

<sup>(</sup>٤٠٨) في الأصل: "يقوم"، والمثبت من عدة نسخ، وهو المناسب للسياق.

<sup>(</sup>٤٠٩) في نسخة: "يقترن".

<sup>(</sup>٤١٠) "كاتِبَهُ"، هذا هو الصواب، كما في بعض النسخ، ولأنه ضَبطَ في الأصـــل كلمـــةَ "يَعرف" بفتح الياء وكسر الراء، وقد جاءت في طبعة د.عتر بضم الباء، وهو غلطٌ، ولم تُضبط بالشكل في الأصل.

<sup>(</sup>٤١١) كذا ضبطت في الأصل، وضبطت في نسحة: "فَعَلطُوا".

وهو (٤١٢): أن يوصي عند موته، أو سفره، لشخصٍ مُعَيَّنٍ، بأصله، أو بأصوله، فقد قال قوم من الأئمة المتقدمين: يجوز له أن يروي تلك الأصول عنه بمجرد هذه (٤١٣) الوصية، وأبى ذلك الجمهور، إلا إنْ كان له منه إجازةً.

وكذا اشترطوا(٤١٤) الإذن بالرواية في الإعلام:

وهو: أن يُعْلِمَ الشيخُ أحدَ الطلبة بأنني أروي الكتاب الفلاني عن فــــلان، فإن كان له منه إجازةٌ اعْتُبرَ، وإلا فلا عبْرَةَ بذلك.

كالإجازة العامة في الْمُجَازِله، لا في [٢٥/أ] الجازبه، كـأن يقـول: أحزت لجميع المسلمين، أو لِمَن أدرك حياتي، أو لأهل الإقليم الفـلاني، أو لأهل البلد(١٤٥٠) الفلانية، وهو أقرب إلى الصحة؛ لقرب الانحصار.

وكذا(٤١٦) الإجازة للمجهول، كأن يكون مبهماً أو مُهْمَلاً.

وكذا الإجازة للمعدوم كأنْ يقولَ: أَجَزْتُ لمن سيولد لفلان، وقد قيل: إنْ عَطَفَه على موجود صحّ، كأنْ يقول: أجزت لك ولمن سيولد لك، والأقرب عدمُ الصحة، أيضاً، وكذلك الإجازة لموجود، أو معدوم، عُلِّقَـتْ بشرطِ مشيئة الغير، كأنْ يقول: أجزتُ لك إن شاء فلان، أو أجزتُ لِمَـن

<sup>(</sup>٤١٢) في نسخة: "وهي".

<sup>(</sup>٤١٣) قوله: "هذه" سقطت من بعض النسخ.

<sup>(</sup>٤١٤) في نسخة: "شرطوا".

<sup>(</sup>١٥) في نسخة: "البلدة".

<sup>(</sup>٤١٦) في نسخةِ: "وكذلك". وهكذا جعل الباقي الآتي كله.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٥٧) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَرِ شَاءَ فَلان، لا أَن يقول: أُجزت لك إِن شئت. وهـــذا في (٤١٧) الأصــح في جميع ذلــك.

وقد جَوَّز الرواية بجميع ذلك -سوى المجهول، ما لم يتبين المسراد منه الخطيبُ (۱۱۸)، وحكاه عن جماعة من مشايخه، واستعمَلَ الإجازة للمعدوم من القدماء أبو بكر بن أبي داود (۱۹۹۹)، وأبو عبد الله بن مَنْدَه (۲۲۵)، واستعمل المعلقة منهم، أيضاً، أبو بكر بن أبي خيثمة (۲۲۹)، ورَوى بالإجازة العامة جَمْعٌ كثير جَمَعَهُمْ بعض الحُفّاظ في كتاب، ورتَبهم على حروف المعجم لكثرةم (۲۲۲).

<sup>(</sup>٤١٧) في نسخة: "على".

<sup>(</sup>٤١٨) يُنظر: "الكفاية" ص ٣٢٥، ٣٣٢.

<sup>(</sup>٤١٩) هو: عبدالله بن سليمان بن الأشعث بن أبي داود، المتوفى سنة ٣١٦ه، كما في طبقات الحفاظ، ٣٢٦/١، وقد كنت ذكرتُ في الطبعة الأولى من هذا الكتاب أنه: محمد ابن داود بن سليمان، اشتهر بابن داود المحدث، حافظ، وشيخ الصوفية، ٣٤٢ه، ولكن هذا خطأً أوقعني فيه نقل حواشي التراجم عن نور الدين عتر.

<sup>(</sup>٤٢٠) هو: محمد بن إسحاق بن محمد المشهور بابن منده، وكذا اشتهر حده محمد بن يحيى بذلك، ٣١٦-٣٩٥هـ، رحل في الآفاق، وسمع وكتب عن ألف وسبعمائة شيخ، ووصف بمحدث العصر، له مؤلفات كثيرة.

<sup>(</sup>٤٢١) هو: أحمد بن أبي خيثمة، زهير بن حرب أبو بكر، الحافظ الحجـــة الإمـــام ١٨٥٩٢٧ه، أخذ عن الأئمة: أحمد بن حنبل وابن معين وغيرهما، وكان عَلَماً في التاريخ
ومعرفة أيام الناس، له كتاب: "التاريخ" في تاريخ رواة الحديث، قالوا: لا يعــرف
كتاب أغزر فوائد من كتابه هذا في التاريخ.

<sup>(</sup>٤٢٢) قال الحافظ العراقي بعد أن ذَكرَ عدداً مِن المجيزين للرواية بالإجازة العامّة: «وخلائق كثيرون جمعهم الحافظ أبو جعفر محمد بن الحسين بن أبي البدر، الكاتب، البغـــدادي، في

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_\_ (١٥٨) \_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحٍ نَجَةِ الفِكَر وَكُلُّ ذَلَك، كما قال ابن الصلاح (٤٢٣): توسُّعٌ غيرُ مَرْضيٌّ؛ لأن الإجازة الخاصة المُعَيَّنَةَ مُخْتَلَفٌ فِي صحتها اختلافاً قوياً عند القدماء، وإن كان العمل

استقر على اعتبارها عند المتأخرين، فهي دون السماع بالاتفاق، فكيف إذا حَصَل فيها الاسترسال المذكور! فإلها تزداد ضعفاً، لكنها، في الجملة، خير "

مِن إيراد الحديث مُعْضَلاً (٢٤١٤). والله تعالى أعلم. وإلى هنا انتهى الكلام في أقسام صيغ الأداء.

[المَتَّفقُ ثُم الرواة:

جزء كبير رتّب أسماءهم على حروف المعجم لكثرتهم...»، "التقييد والإيــضاح شــرح مقدّمة ابن الصلاح، للعراقيّ، ١٥٤–١٥٥، وقال البلقيني: «وقد جمع أبو جعفــر البغدادي كتاباً فيه ذكْر مَن جَوَّزها وكتب بها»، محاسن الاصطلاح، ٢٦٧.

(٤٢٣) يُنظر: "مقدمة ابن الصلاح"، ص ١٥٤.

(٤٢٤) قلتُ: مما ينبغي أن يلاحظ أن الرواية بالإجازة، بأنواعها، قــد روى هــا بعــض الناس، على الخلاف في الحاصل في حكم الجواز، لكن، لم تكن هــي الأصــل في نقل حديث رسول الله على، بل اعلم أنها لم يتوقف عليها شيء من سنة رسول الله على، وإنما النقل هما أمْرٌ ثانويٌّ، ثمّ هي لم ينتشر الأخذ هما إلا في المتــأخرين، بعــد انتهاء عصر التدوين، وبعد أن أصبح الاعتماد على الكتب أمراً ظاهراً، والحمد لله رب العالمين .

النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٥٩) \_\_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

وفائدة معرفته: خشيةُ أن يُظَنَّ الشخصانِ [٢٥/ب] شخصاً واحداً، وقد صَنَّفَ فيه الخطيب كتاباً حافلاً، وقد لَخَّصتُه وزدتُ عليه شيئاً كثيراً.

وهذا عكس ما تقدم من النوع المسمى بالمهمل؛ لأنه يُخشى منه أن يُظَنَّ الواحد اثنين، وهذا يُخشى منه أن يظن الاثنان واحداً.

٢-وإن اتفقت الأسماء خطاً واختلفت نُطْقاً سواء كان مرجع الاختلف [المؤتلف والمُخْتَلِف]
 النَّقْط أم الشَّكْل فهو الْمُؤتلفُ والْمُخْتَلفُ.

ومعرفته من مهمّات هذا الفن، حتى قال علي بن المديني (٢٠١٠): أشدتُ التصحيف ما يقع في الأسماء. ووجَّهة بعضهم (٢٢١٠) بأنه شيء لا يَدْخله القياسُ، ولا قَبْله شيء يَدُلُّ عليه، ولا بَعْدَهُ، وقد صَنَّفَ فيه أبو أحمد العسكري، لكنه، أضافه إلى كتاب التصحيف له، ثم أفرده بالتأليف عبدالغني بن سعيد فَجَمع فيه كتابين (٢٢١): كتاب (٢٢٨) في مُشتَبه الأسماء، وكتاب في مُشتَبه النسبة، وجَمَع شيخة الدارقطني في ذلك كتاب حافلاً (٢٢٩) ثم جَمَع الخطيب ذيلاً.

<sup>(</sup>٤٢٥) أخرجه عنه العسكري في "تصحيفات المحدثين"، ١٢/١.

<sup>(</sup>٤٢٦) هو أبو إسحاق النجيرمي، أخرجه عنه الخطيب في "الجامع لأخسلاق السراوي"، ٢٦٩/١.

<sup>(</sup>٤٢٧) وقد طبعا معاً في الهند سنة ١٣٢٧هـ، وعنه مصورة توزيع مكتبة ابــن الجــوزي بالدمام.

<sup>(</sup>٤٢٨) في نسخة: "كتاباً".

<sup>(</sup>٤٢٩) في نسخة: "كتاباً".

<sup>(</sup>٤٣٠) واسم كتابه: "المؤتلف والمحتلف"، وطبع في خمس مجلدات.

ثم جَمَع الجميعَ أبو نصر بن ماكولا (٤٣١) في كتابه "الإكمال"، واستدرك عليهم في كتاب آخر جَمَع فيه أوهامهم وبَيَّنها، وكتابُه مِنْ أجمع ما جُمِعَ في ذلك، وهو عمدُة كلِّ محدِّث بعده.

وقد استدرك عليه أبو بكر بنُ نقطة ما فاته، أو تَحدَّد بعده في بجلد ضخم، ثم ذَيّل عليه منصور بن سَليم (٢٣٤) -بفتح السين في مجلد لطيف، وكذلك، أبو حامد بن الصابوني (٢٣٤)، وحَمَع الذهبي (٢٣٤) في ذلك كتاباً مختصراً جدّاً اعتمد فيه على الضبط بالقلم؛ فَكُثُرَ فيه الغلط والتصحيف الْمُبَايِنُ لموضوع الكتاب.

<sup>(</sup>٤٣١) هو: علي بن هبة الله المعروف بابن ماكولا، سمع الحديث الكثير، وكان نحوياً وشاعراً مجيداً وأميراً، قتل سنة ٤٨٥هـ، من كتبه: "الإكمال في رفع الارتياب عن المتشابه من الأسماء والكنى والأنساب"، مرجع هامٌ في بابه، خُلِّد به مؤلفه وشهر.

<sup>(</sup>٤٣٢) هو: منصور بن سَليم الهَمَذاني، حافظ مؤرخ، ت٧٦٣هـ، من كتبه: "الذيل على تذييل ابن نقطة على الإكمال".

<sup>(</sup>٤٣٣) هو: محمد بن علي بن محمود جمال الدين أبو حامد ابن الصابوني، ٢٠٤٨٦هـ، كتب الحديث ببلاد الشام ومصر والحجاز، وهو محدث مشهور حافظ،
له مجلد في المؤتلف والمختلف ذيل على ابن نقطة.

<sup>(</sup>٤٣٤) هو: محمد بن أحمد بن عثمان أبو عبد الله شمس الدين الذهبي، الدمــشقي، ٢٧٣٧٤٨هــ، رحل إلى مختلف البلدان، وأخذ من أزيد من ألف ومائتي نفس بالسماع والإحازة، فهو محدث الشام ومفيده، مؤلفاته كثيرة جداً، وكلها قيمة، منها: "سير أعلام النبلاء"، و"ميزان الاعتدال"، و"المغني في الــضعفاء"، و"المــشتبه في أسمــاء الرجال" وغيرها.

وقد يَسَّر (<sup>(13)</sup> الله تعالى بتوضيحه في كتاب سَمَّيتُه "تبصير المنتبه بتحرير المشتبه"، وهو مجلدٌ واحدٌ؛ فضبطتُه بالحروف على الطريقة المرْضِـــيَّة، وزدتُ عليه شيئاً كثيراً مما أهمله، أو لم يقف عليه، ولله الحمد على ذلك.

٣- وإن اتفقت الأسماء: خطاً ونُطْقاً، واختلف الآباء [ ٢٦/أ ] نُطْقاً، مع [المتشابه ائتلافهما(٢٣٦) خطاً: كمحمد بن عَقيل -بفتح العين- ومحمد بن عُقيل من الرُّواة]
 -بضمها-: الأول نيسابوريٌّ، والثاني فِرْيابيّ، وهما مشهوران وطبقتُهُما متقاربة.

أو بالعكس: كأنْ تختلف الأسماء: نُطْقاً، وتَأْتَلِف خَطّاً، وتتفق الآباء: خَطّاً وتنفق الآباء: خَطّاً ونُطْقاً: كَشُرَيْح بن النعمان، الأول بالسين المعجمة والحاء المهملة وهو تابعيُّ يروي عن علي هُمُّ، والثاني بالسين المهملة والجيم وهو من شيوخ البُخارِيِّ = فهو النوع الذي يقال له: المتشابه.

وكذا إنْ وَقَعَ ذلك الاتفاق في الاسم واسم الأب، والاختلافُ في النسبة، وقد صَنَّفَ فيه الخطيب كتاباً جليلاً سَمَّاهُ "تلخيص المتشابه" ثم ذيّـــل (٤٣٧) عليه أيضاً بما فاته أُوَّلاً وهو كثير الفائدة.

ويتركب منه ومما قبله أنواع: منها: أن يَحْصل الاتفاق أو الاشـــتباه في الاسم واسم الأب، مثلاً، إلا في حرفٍ أو حرفين، فأكثرً، مِن أحـــدهما، أو منهما. وهو على قسمين:

<sup>(</sup>٤٣٥) في نسخة: "يسرنا".

<sup>(</sup>٤٣٦) كانت في الأصل: "اختلافهما" ثم صوبها الناسخ في الحاشية.

<sup>(</sup>٤٣٧) في نسخة: "ذيل هو".

أ- إما بأن يكون الاختلاف بالتغيير، مع أن عــدد الحــروف ثابتــةٌ (٤٣٨) في الجهتين.

ب- أو يكون الاختلاف بالتغيير مع نقصان بعض الأسماء عن بعض.

فَمِن أمثلة الأول: محمد بن سنان -بكسر المهملة ونونين بينهما ألفق وهُمْ جماعة، منهم العَوَقِيّ -بفتح العين والواو ثم القاف- شيخ البُخَارِيّ، ومحمد بن سَيَّار -بفتح المهملة وتشديد الياء التحتانية وبعد الألف راء- وهُمْ أيضاً جماعة، منهم: [اليمامي] (٤٣٩) شيخ عمر بن يونس.

ومنها: محمد بن حُنَين -بضم المهملة ونونين الأولى مفتوحة بينهما ياء تحتانية - تابعيٌّ يَروي عن ابن عباس وغيره، ومحمد بن جُبَيْر -بالجيم بعدها موحدة وآخره راء - وهو محمد بن جُبَيْر من مُطْعم، تابعي مشهور، أيضاً.

ومِن ذلك : مُعَرِّف بن واصل ، كوفي مشهـــور ، ومُطَرِّفُ بن واصـــل -بالطاء بدل العين- شيخُ آخرُ يروي عنه أبو حذيفة النَّهْدي.

ومنه، أيضاً: أحمد بن الحسين صاحب إبراهيم [٢٦/ب] بن سعد (٢٠٠)، وآخرون، وأُحْيَدُ بن الحسين، مثله، لكن، بدل الميم ياء تحتانية، وهو شيخ بخاريٌّ يروي عنه عبد الله بن محمد (٢٤١) البيكَنْدي.

ومِن ذلك، أيضاً: حفص بن ميسرة، شيخٌ مشهور من طبقــة مالــك،

<sup>(</sup>٤٣٨) كذا في الأصل، والصواب أن يقال: ثابتً.

<sup>(</sup>٤٣٩) في الأصل: "اليماني" وهو خطأ، والمثبت من بعض النسخ الأخرى، ويُنظر ترجمته في "تلخيص المتشابه" ٣٦٠/١.

<sup>(</sup>٤٤٠) في نسخة: "سعيد".

<sup>(</sup>٤٤١) في نسخة: "محمد بن".

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٦٣) \_\_\_ ئَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخْبَةِ الفِكَر

وجعفر بن ميسرة، شيخ لعبيد الله بن موسى الكوفي، الأول بالحاء المهملة والفاء بعدها صاد مهملة، والثاني بالجيم والعين المهملة بعدها فاء ثم راء.

ومن أمثلة الثاني: عبد الله بن زيد، وهُم جماعة:

## منهم في الصحابة:

- صاحب الأذان، واسم حده: عبد ربه.
- وراوي حديث الوضوء، واسم جده: عاصم. وهما أنصاريان.

وعبد الله بن يزيد، بزيادة ياء في أول اسم الأب والزاي مكسورة، وهُم أيضاً جماعة:

#### منهم في الصحابة:

- الخَطْمي، يُكُنِّي أبا موسى وحديثه في الصحيحين (٤٤٢).
- والقارئ، له ذكْرٌ في حديث عائشة. وقد زعم بعضهم أنه الخطمي. وفيه نظرٌ (٤٤٣).

ومنها: عبد الله بن يجيى، وهم جماعة، وعبد الله بن نُجَيّ -بضم النـون وفتح الجيم وتشديد الياء- تابعيٌّ معروف يَرْوي عن علي.

٤- أو يحصل الاتفاق في الخط والنطق، لكن، يحصل الاختلاف أو الاشتباه [المتشابه بالتقديم والتأخير: إما في الاسمين جملة، أو نحو ذلك، كأن يقع التقديم والمقلوب] والتأخير في الاسم الواحد في بعض حروفه بالنسبة إلى ما يشتبه به.

مثال الأول: الأسود بن يزيد، ويزيد بن الأسود وهو ظاهر، ومنه عبد الله

<sup>(</sup>٤٤٢) البخاري، ١٦٧٤، الحج، ومسلم، ١٢٨٧، الحج.

<sup>(</sup>٤٤٣) يُنظر "الإصابة في تمييز الصحابة"، ٢٦٨/٤.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ ( ؟ ٦٤) \_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر ابن يزيد ويزيد بن عبد الله.

ومثال الثاني: أيوب بن سَيّار، وأيوب بن يَسار، الأول مدني مشهور ليس بالقوي، والآخر مجهول.

# خاتمَــةٌ

ومن المهم عند المحدثين معرفةً طبقات الرواة.

[طبقات وفائدته: الأمن من تداخل المشتبهين. وإمكان الاطّــلاع على تبيين الرواق المدلّسين (٤٤٥)(٤٤٥).

والوقوفُ على حقيقة المراد من العنعنة.

والطبقة في اصطلاحهم: عبارةٌ [ ٢٧/ أ ] عن جماعةٍ اشتركوا في الـــسِّنِّ ولقاء المشايخ.

وقد يكون الشخص الواحد من طبقتين باعتبارين، كأنس بن مالك على النه من حيث ثبوت صحبته للنبي على يُعَدُّ في طبقة العشرة، مثلاً، ومن حيث صغر السنّ يُعَدُّ في طبقة (٤٤٦) بعدهم، فمَنْ نظر إلى الصحابة باعتبار الصحبة حَعَلَ الجميعَ طبقةً واحدةً، كما صنع ابن حبّان (٤٤٧)، وغيره، ومَنْ نظر إليهم باعتبار قدر زائد، كالسّبق إلى الإسلام، أو شهود المشاهد الفاضلة، جعلهم

<sup>(</sup>٤٤٤) في نسخة: "التدليس".

<sup>(</sup>٤٤٥) في حاشية الأصل: "المدلس"، وعليها: "نسخة" إشارة إلى ألها كذلك في نسخة أخرى.

<sup>(</sup>٤٤٦) في نسخة: "طبقة مَن".

<sup>(</sup>٤٤٧) في "الثقات"، ١/٣.

\_ (170) \_\_\_\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحَبَةِ الفِكَر النصُّ المَحَقَّق \_\_\_\_\_

طبقات، وإلى ذلك جَنَح صاحب "الطبقات" (٤٤٨) أبو عبد الله محمد بن سعد البغدادي (٤٤٩)، وكتابُه أجمعُ ما جُمعَ في ذلك.

وكذلك من جاء بعد الصحابة، وهم التابعون: من نظر إليهم باعتبار الأحذ عن بعض الصحابة = فقد جعَل الجميعَ طبقةً واحدةً، كما صنع ابن حبان (٤٥٠)، أيضاً، ومَن نَظر إليهم باعتبار اللقاء قسَّمهم، كما فعل محمد بن سعد(٢٥١)، ولكل منهما وجُّهُ.

ومن المهم، أيضاً: معرفة مواليدهم، ووفياتهم (٢٠٤٠).

لأنَّ بمعرفتها يَحْصل الأمْنُ مِنْ دَعوى المدِّعي لِلقاءِ بعضهم، وهو في نفس الأمر ليس كذلك.

ومن المهم، أيضاً: معرفةُ بُلْداهُم وأوطاهُم، وفائدتُهُ: الأمنُ مِن تـــداخل الاسمين إذا اتَّفقا(٥٠٠)، لكن، افترقا بالنسب. الرواة]

ومن المهم، أيضاً: معرفةُ أحوالهم: تعديلاً وتجريحاً، وجهالةً؛ لأن الراوي إما أن

.0/4 (884)

(٤٤٩) هو: محمد بن سعد بن مَنيع الهاشمي مولى بني هاشم، كاتب الواقدي، محدثٌ عـــالم بالأخبار، صدوق فاضل ت٢٦٢ه، روى له أبو داود، أشهر كتبه: "الطبقات الكبرى".

(٤٥٠) في "الثقات"، ١/٤.

(٤٥١) في "الطبقات"، ٥/٥.

(٤٥٢) ذكَّر تاريخ الولادة والوفاة مفيد في التمييز بين الأسماء المتفقة أحيانًا، ومفيد في معرفة الأقران والمتقدم والمتأخر، ومفيد في معرفة العصر الذي عاش فيه الشيخ، ومفيد في معرفة مكان ترجمته في الكتب المؤلفة على التواريخ لو أراد الإنسان ذلك.

(٤٥٣) في نسخة: "نطقاً".

[التاريخ]

[معرفة الثقات و الضعفاء] النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (٢٦٦) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر أَنْهَ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر تُعرَفَ عَدَالتُهُ، أَوْ يُعرَفَ فَسْقُهُ، أَوْ لاَيُعرَفَ فيه شيءٌ من ذلك (٤٠٤).

#### (٤٥٤) الجرح والتعديل: تعريفهما:

الجرح: وصُّف متى التحق بالراوي أو الشاهد رَدَّ روايتهما أو ضعَّفها.

التعديل: وصْف متى الْتحق بالراوي أو الشاهد حُكم بقبول روايتهما أو قوّاها.

## حال الرواة وأصنافهم مع الجوح والتعديل:

وقد تكلّم أئمة الجرح والتعديل على رواة الحديث، وشمل كلامهم كل رواة الحديث حرحاً وتعديلاً -باستثناء الصحابة رضوان الله عليهم فكلهم عدول- وألّفوا في ذلك المؤلفات المتعددة، وأرّخوا لحياة كل راو بكل ما عرفوه عن حياته من ولادته إلى وفاته، قياماً منهم بواجب الجرح والتعديل حفاظاً على السّريعة المطهّرة، وأصبحت مؤلفاهم -رحمهم الله- سجلاً حافلاً بتاريخ الرواة، ووثيقة تاريخية تتحطم عليها الشكوك والأوهام في هذا الباب، وهما يسشقط التشكيك والنقد المغرض المعادي لمنهج علم الرواية وعلم الدراية عند المحدّثين.

وأصبح الرواة بناء على كلام العلماء فيهم حرحاً وتعديلاً -باستثناء الــصحابة-على الأصناف الآتية:

- ١ الثقات، ويُكّتب حديثهم للاحتجاج به.
- ٢- الضعفاء ضعفاً محتملاً (غير شديد)، ويُكْتب حديثهم للاعتبار ليتقوّى في باب الشواهد والمتابعات.
  - ٣- الضعفاء ضعفاً شديداً، ويكتب حديثهم لبيان ضعفه والتحذير منه.
- ٤- العدول الذين لم يُعْرف مدى ضبطهم، ويكتب حديثهم للاختبار أي اختبار ضبطهم
   ويُحْكَم لهم بحسب النتيجة.
- ٥- المختلف فيهم حرحاً وتعديلاً، وهؤلاء تُطبّق فيهم قواعد الجرح والتعديل المعتمدة في
   هذا الشأن.
- ٦- الجحهولون الذين لم يَرِد فيهم جرح ولا تعديل وهؤلاء معدودون في الضعفاء لعدم تحقّق أهليتهم للرواية.

=

## ينبغي ملاحظةُ دلالةِ ألفاظ الجرح والتعديل:

ومن المهم في هذا الموضوع أن ينظر المرء في دلالة لفظة الجرح أو التعديل ليُقدِّر حكمها ودرجتها وهل تُسقِط رواية الراوي أم لا؟ أو هل لفظة التعديل تُقْبَلُ رواية الراوي بمقتضاها أم لا؟.

# ويأتي هذا عن طريق معرفة موجبات قبول الراوي وموجبات ردّه.

فالتعديل، مثلاً، لا يُحْكُمُ بناء عليه بقبول الراوي إلا إذا تناولَ التزكية في العدالة والضبط بقدْر ما يكفي للاحتجاج بالراوي، فلو قيل في راو: عدلٌ. فإنه لا يكفي للاحتجاج به؛ لأنه لابد من توافر الضبط أيضاً، فإن قيل: عدلٌ ضابطٌ، قُبلتُ روايته، أو قيل: ثقة، فكذلك؛ لأن الثقة هنا في الغالب تتناول التزكية في العدالة والضبط.

### أهمية التثبت في تفسير الجرح والتعديل:

وينبغي التثبت في فهم دلالة ألفاظ الجرح والتعديل ومراعاة مخارج هذه الألفاظ، أي الظروف التي قيلت فيها واصطلاحات كل إمام.

وينبغي مراعاة قواعد الأئمة المعتمدة في الجرح والتعديل، والاحتكام إلى قواعدهم فيمن ورد فيه حرح وتعديل. والله الموفق.

#### قواعد في الجرح والتعديل:

هذه بعض القواعد المهمّة في باب الجرح والتعديل، تمّ تحديدها مِن خلال طول التعامل مع كتب هذا الفن، فمن القواعد:

- ١ الجرح والتعديل لا يُقْبُلان إلا من عالمٍ بمما وبأسبابهما.
  - ٢- الجرح لا يُقْبَلُ إذا صدر بغير إنصاف.
- ٣- حرح القرين في قرينه لا يُقْبَلُ إذا عارضه قول غيره فيه أو ظهرت قرائن تدلُّ على تحامله عليه.
  - ٤- الجرح المبهم لا يُقْبَلُ إلا إذا كان من إمام معتبر و لم يعارضه تعديل.
  - ٥- الجرح المبهم إنما يُقْبَلُ في حق من خلا عن التعديل، أما من وُثِّق وعُدِّل فلا يُقْبَلُ فيه ذلك.
- ٦- يُراعى عند تعارض الجرح والتعديل في الراوي الواحد مناهج الأئمـــة ومـــسالكهم في

النصُّ الْحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٦٨) \_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر

ومِن أهم ذلك، بعد الاطَّلاع: معرفةُ مراتبِ الجرح والتعديل.

لأنهم قد يَجْرحون الشخصَ بما لا يستلزم رَدَّ حديثِه كلِّــه، وقـــد بَيَّنَــا أسبابَ ذلك فيما مضى، وحصرناها في عشرة، وتقدَّم شرحُها مُفَصَّلاً. والغرضُ هنا ذكْرُ الألفاظ الدالة في اصطلاحهم على تلك المراتب.

وللجرح مراتب(٥٠٠):

[مراتب الجرح] \_\_

الجرح والتعديل مِنْ تَشدُّدٍ وتساهلٍ، وتعصّبٍ واعتدالٍ، ونحو ذلك، وكذلك المعاصرة للراوي وعدمها، ونحو ذلك.

٧- يجب مراعاة اصطلاحات الأئمة في ألفاظ الجرح والتعديل والفروق بينها، فتُنزَّل كـــل عبارة على مراد قائلها، وبدون ذلك لا يمكن فَهْم كلامهم في الجرح والتعديل.

٨- قبل اعتماد الجرح والتعديل في الراوي لا بدّ من أمرين:

أ - التثبت من نسبتهما لقائلهما.

ب- فهم مراده منهما.

• ١- من الخطأ الاكتفاء -في الجرح والتعديل- بقول إمامٍ واحد في الراوي، إن كان تكلّم فيه غيره، إذْ لابد من الرجوع لأقوال كل من تكلّم في الراوي جرحاً وتعديلاً ليُــوازن بينها فيؤخذ بالمقبول أو الراجح منها. أما إذا لم يوجد إلا قول إمام واحد فيكتفي به.

١١ من شرْط تحقيق الإنصاف عدمُ الاقتصار على الأقوال في جرح الراوي فقط أو تعديله فقط، فلا بدّ لمعرفة درجته، من النظر للأمرين معاً. والله الموفق الهادي إلى السداد.

### (٤٥٥) مراتب ألفاظ الجرح والتعديل:

للجرح والتعديل ألفاظ متعددة غير منحصرة، وبحسب دلالة كـــل لفـــظ وبحـــسب اصطلاح قائله تكون درجته في باب الجرح أو التعديل.

واختلفت طريقة الأئمة في عدّهم لمراتب الجرح ومراتب التعديل، والذي يعنينا هنا هو العلّم بأن ألفاظ الجرح والتعديل ليست في مرتبة واحدة، فالتعديل بأوثق الناس أو ثقة ثقــة ليس كالتعديل بثقة أو لا بأس به أو صالح.

والجرح بأكذب الناس أو كذاب أو دجّال أو يضع الحديث ليس كالجرح بـــــ "لــــ " أو الجرح بــــ " لــــ " أو "كثير الوهم".

ولم يستوف المصنف، رحمه الله، مراتب الجرح والتعديل كلها، للاختصار وفيما يلي بيانٌ لها:

# مواتب الجوح: (مرتَّبةً من الأسهل إلى الأسوأ):

١- نحو قولهم: فيه مقال. فيه ضعف. ليس بذاك القويّ....إلى آحره.

٢- نحو قولهم: لا يُحتجُّ به، مضطرب الحديث...إلى آخر ما هنالك.

٣- نحو قولهم: رُدَّ حديثه. ضعيفٌ جِدَّاً. واهِ بمرةٍ.

٤ - نحو قولهم: يسرق الحديث. متَّهُمُّ بالكذب، أو الوضع. ساقط.

٥- نحو قولهم: دحَّالٌ. كذَّاب. وضَّاعٌ. يضع. يكذب.

٦- ما يدلّ على المبالغة، ك: أكذب الناس. إليه المنتهى في الكذب. ركن الكذب.

وحُكم هذه المراتب أنه: لا يُحتجُّ بأصحابها، لكن، المرتبتان الأُوليان يكتب حديث أصحابهما للاعتبار. وتصنيفُ هذه المراتب أمرٌ اجتهاديٌّ، والعبرة بدلالة اللفظة وحُكْم صاحبها.

### مراتب التعديل: (مرتَّبةً مِن الأعلى إلى الأسفل):

١- الصحابة.

٧- ما حاء التعديل فيها بالمبالغة نحو: أوثق الناس، إليه المنتهي في التثبت.

٣- ما كُرِّرَ فيه لفظُ التوثيق، ك: ثقة ثقة.

٤- ما انفرد بصيغة دالة على التوثيق، مثل: حجة. ثقة.

٥- ما قيل فيه: ليس به بأس.

٦- ما أشعر بالقرب من التجريح مثل: ليس بعيداً عن الصواب.

ثم: دجّال، أو وَضّاع، أو كذّاب؛ لأنها وإن كان فيها نوعُ مبالغةٍ، لكنها دون التي قبلها.

وأَسْهَلُها، أي: الألفاظ الدالة على الجرح = قولهم: فلانٌ لَيِّنٌ، أو سَيِّءُ الحفظ، أو: فيه أدنى مقال.

وَبَيْنَ أَسُوأِ الْجُرْحِ وأَسْهِلُهِ مُرَاتِبُ لَا تَحْفَى.

قولهم: (٢٥١) متروك، أو ساقط، أو فاحشُ الغلطِ، أو منكرُ الحديثِ، أشدُّ مِن قولهم: ضعيفٌ، أو ليس بالقوي، أو فيه مقالٌ.

حُكْمُ هذه المراتب:

وحُكْمُ هذه المراتب: الاحتجاجُ بالأربع الأُوَل، أما الأخرى فلا يحتج بها.

تعارُضُ الجوح والتعديل: ليس كل حرح وتعديل في الراوي الواحد متعارضاً دائماً، فإذا كان التعارض حاصلاً بين الجوح والتعديل، فإنَّ الحق أن نَدْرسهما كليهما، ونأخذ بما تَصِلُ إليه الدراسة، فإن ثبتا جميعاً، وليس بينهما تعارض، أخذنا بحما جميعاً، وإلا أخذنا بالثابيت، وإلا رجّحنا.

ولابن حجر اجتهاد خاص في عَدِّ مراتب الجرح والتعديل، فأوصلها إلى ثنتي عشرة مرتبة، ذكرها في أول "تقريب التهذيب". وقد نحوت في ذكرها على ما ذكره السخاوي في "فتح المغيث"، وعلى ما ذكره عتر في تعليقه على النزهة.

(٤٥٦) في نسخة: "فقولهم".

ومِن المهم، أيضاً: معرفة مراتب التعديل:

[مراتب وَرَى الْمُهَا، الوصف، أيضاً، بما دَلَّ على المبالغة فيه، وأصْرَحُ ذلك: التعسيرُ التعديل] بأفعل، كأوثق الناس، أو أثبت الناس، أو إليه المنتهى في التثبت.

ثم ما تأكد بصفة مِن الصفات الدالة على التعديل، أو وصفين: كثقة (٧٥٤) ثقة، أو ثبت ثبت، أو ثقة حافظ، أو عدل ضابط، أو نحو ذلك.

وأدناها: ما أَشْعَر بالقربِ من أسهل التجريح: كشيخٍ، وَيُرْوَى حديثه، ويُعْتَبَرُ به، ونحو ذلك.

وبَيْنَ ذلك مراتبُ لا تَخْفَى.

وهذه أحكامٌ تتعلق بذلك، ذُكِرَت (٢٥٨) ها هنا لتكملة الفائدة، فأقول: [أحكام تُقبَل التزكيةُ مِن عارف بأسباها، لا مِن غير عارف؛ لئلا يُزكِي بمجرد ما والتعديل] ظهر له ابتداءً، مِن غير ممارسة واختبار، ولو كانت التزكية صادرةً من مُزكِّ واحد، على الأصح، خلافاً لِمَن شرَط أنها لا تُقبَل إلا مِن اثنين؛ إلحاقاً لها بالشهادة، في الأصح، أيضاً.

والفرق بينهما: أنّ التزكية تُنزَّلُ منزلة الْحُكْم؛ فلا يُشتَرَط فيها العدد، والشهادة تقع من الشاهد عند الحاكم؛ فافترقا.

ولو قيل: يُفَصَّلُ بين ما إذا كانت التزكية في السراوي مستندةً مِن المزكِّي إلى الجتهاده، أو إلى النَّقْل عن غيره لكان مُتَّجِهاً؛ فإنه فإنه (٤٠٩) إنْ

<sup>(</sup>٤٥٧) في نسخة ضبطها هكذا: "كثقةً..." إلخ، وكذا ما بعدها!.

<sup>(</sup>٤٥٨) في نسخة: "ذكرها".

<sup>(</sup>٤٥٩) في نسخة: "لأنه يظهر".

كان الأولَ (٢٦٠)، فلا يُشترط العَدَدُ أصلاً؛ لأنه [ ٢٨ ] حينئذ يكون بمنزلة الحاكم، وإن كان الثاني، فَيَحْرِي (٢٦١) فيه الخلاف. وتبيّن أنه، أيضاً (٢٦٤)، لا يُشترط العدد؛ لأن أصل النقل لا يُشترط فيه العدد؛ فكذا ما تَفرّع عنه (٤٦٢). والله سبحانه وتعالى أعلم.

[ليس كل وينبغي (٢٠٤) أن لا يُقبل الجرح والتعديل إلا من عدل مُتَيَقِّظ؛ فلا يُقبل الجرح والتعديل إلا من عدل مُتَيَقِّظ؛ فلا يُقبل جَوْح جارح جرحُ مَن أَفْرَطَ فيه؛ فَحَرَح (٢٥٠) بما لا يقتضي ردَّ حديثُ المحدِّث، كما لا يُقبَل أَ تُقبل (٢٦٠) تزكيةُ مَن أَخذ بمجرد الظاهر؛ فأطلق التزكية.

وقال الذهبي (٢٦٧) -وهو من أهل الاستقراء التام في نقد الرجال-: «لم يُحتمع اثنان من علماء هذا الشأن قطُّ على توثيقِ ضعيف، ولا على تضعيف

<sup>(</sup>٤٦٠) في نسخة: "الأولُ". وهو خطأً.

<sup>(</sup>٤٦١) في نسخة: "فيُجرى".

<sup>(</sup>٤٦٢) في الأصل حاشية، نصها: "في شرح التقريب للسيوطي نقلاً عنه: ويتبين أيسضاً، وهو الظاهر".

قلت: وكلام السيوطي في "تدريب الراوي"، ٩/١.٣٠.

<sup>(</sup>٤٦٣) في حاشية الأصل تعليق، نصُّه: "وكما تبين في الأول- وهو ما إذا كانت التزكيــة مستندةً إلى اجتهاده - قال السيوطي: وليس لهذا التفصيل الذي ذكره فائـــدةً إلا نفي الخلاف في القسم الأول" ق ٢٨ أ.

قلت: وكلام السيوطي في "تدريب الراوي"، ٣٠٩/١.

<sup>(</sup>٤٦٤) في نسخة: "وكذا لا ينبغي".

<sup>(</sup>٤٦٥) في نسخة مطبوعة: "مجرّح" (!)

<sup>(</sup>٤٦٦) في نسخة: "يُقبل".

<sup>(</sup>٤٦٧) في كتابه "الموقظة في مصطلح الحديث"، ص ٦٣.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٧٣) \_\_\_ ئَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر ثَقَةَ) النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر ثَقَةَ) (٢٦٨) انتهى.

ولهذا كان مذهب النسائي أن لا يُترَكُ حديثُ الرجلِ حتى يجتمعَ الجميعُ على تركه (٢٦٩).

وَلْيَحْذَر المتكلمُ في هذا الفن من التساهل في الجرح والتعديل؛ فإنه إن عدّل عدّل بغير تثبت كان كالمُثبِت حُكْماً ليس بثابت، فَيُخْشَى عليه أن يَدْخه في زمرة مَن روى حديثاً وهو يُظَن أنه كَذب (٤٧٠)، وإن جَرَحَ بغير تحرز أقدَمَ على الطعن في مسلم بريءٍ من ذلك، ووسَمه بميْسَم سوءٍ يَبْقى عليه عارُهُ أبداً.

والآفة تَدْخل في هذا تارةً مِن الهوى والغرضِ الفاسدِ. وكلامُ المتقدمين سالِمٌ مِن هذا، غالباً. وتارةً مِن المخالفةِ في العقائد، وهو موجود كثيراً، قديماً وحديثاً.

ولا ينبغي إطلاق الجرح بذلك، فقد قدَّمنا تحقيق الحالِ في العمل برواية المبتدعة.

<sup>(</sup>٤٦٨) قوله: "وقال الذهبي": كلام الذهبي رحمه الله ليس على إطلاقه؛ فقد قَسم المتكلمين على الجرح والتعديل إلى ثلاث فئات: المتشددين، والمعتدلين، والمتساهلين. ويَقْصد بالإجماع هنا اجتماع اثنين من طبقتين مختلفتين من هذه الطبقات الثلاث، وقد ذَكر هذا في رسالته: "ذكر مَن يُعْتمد قوله في الجرح والتعديل"، وهي مطبوعة.

<sup>(</sup>٤٦٩) ونقله المؤلف أيضاً في "النكت على ابن الصلاح"، ٤٨٢/١.

<sup>(</sup>٤٧٠) بل قد يكون أشنع من ذلك؛ لأنّ ضرره لا يقتصر على حديثٍ واحدٍ، وإنما يشمل كلُّ ما رواه ذلك الراوي مِن الحديث؛ فيتعدد الضرر بتعدد رواياته.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٧٤) \_\_\_\_ لُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضيح نخبَة الفكر

[تقديم والجَرْحُ مقدَّمُ على التعديل (٢٠١)، وأُطلقَ ذلك جماعةٌ، ولكن، محلَّهُ إنْ الجرح على صدر مُبيَّناً مِن عارف بأسبابه؛ لأنه إن كان غيرَ مُفَسَّرٍ لم يَقدح فيمن ثبتت التعديل] عدالتُهُ، وإن صدر من غير عارف بالأسباب لم يُعتبر به، أيضاً.

فإنْ خلا المحروحَ عن تعديلٍ قُبِلَ الجرحُ فيه مُجمَلاً غيرَ مُبَيَّنِ السبب، إذا صدر من عارف على المختار، لأنه إذا لم يكن فيه تعديلٌ [٢٨/ب] فهو في حَيِّز المُجَهُول، وإعمالُ قول المجرِّح أُوْلى من إهماله.

ومالَ ابن الصلاح(٤٧٢) في مثل هذا إلى التوقف فيه.

<sup>(</sup>٤٧١) قوله: "والجرح مقدم على التعديل". قلتُ: هذا في الحقيقة ليس بسديد سواء على الإطلاق - كما قال به جماعة، على ما ذكره المصنف رحمه الله - أو على تقييده؛ بأن يكون مبيَّناً مِن عارف بأسبابه -على ما رجحه المصنف - لأنه لا وجه للقول بتقديم الجرح على التعديل مطلقاً؛ إذْ كلَّ منهما كلام في الراوي، وإذا كانا جميعاً كلاماً في الراوي، فمعنى ذلك أن المتعين أن ننظر لهما جميعاً بمنظار واحد؛ فلا يصح أيضاً أن نُرجِّح بالنوع، لا بالجرح ولا بالتعديل، إذْ لا مُسَوِّغ لذلك.

والصواب هو أن ندْرس كلاُّ من الجرح والتعديل بميزانٍ واحدٍ، نَنْظر فيه إلى أمرين:

<sup>-</sup> مدى ثبوت كل منهما.

<sup>-</sup> ومدى حصول التعارض بينهما.

وبعد ذلك نأخذ بنتيجة هذه الدراسة وهي على الاحتمالات الآتية:

١- إما أن لا يَثْبت أحدهما؛ فنردّه؛ ونأخذ بالآخر الثابت.

٢- أو يُشْتا، كلاهما؛ فننظر عندئذ في مدى حصول التعارض بينهما.

٣- والاحتمال بعد ذلك أن لا يكون بينهما تعارض"؛ فنأخذ بهما جميعاً -طالما ألهما ثابتان- أو
 يَحْصل بينهما تعارض" في الظاهر؛ فَنَنْظر في طُرُق الجمع بينهما؛ ونأخذ بالنتيجة.

<sup>(</sup>٤٧٢) في "مقدمته" ص ٩٨.

# فصل

ومن المهم، في هذا الفن:

[الأسماء معرفُةُ كُني المسمَّيْنَ ممن اشْتُهرَ باسمه وله كنية لا يُؤْمَن أن يأتي في بعض والكني] الروايات مَكْنيّاً (٤٧٣)؛ لئلا يُظَنَّ أنه آخَرُ.

ومعرفة أسماء المُكنَّيْن، وهو عكس الذي قبله.

ومعرفة مَن اسمُهُ كُنْيَتُهُ، وهُمْ قليل.

ومعرفة مَن اخْتُلفَ في كنيته، وهُمْ كثير.

ومعرفةُ مَنْ كثرت كُناه، كابن جُرَيْج، له كنيتان: أبو الوليد، وأبو خالد، أو كثُرت نعوته وألقابه.

ومعرفة من وافقت كُنْيتُهُ اسمَ أبيه، كأبي إسحاق إبراهيم بن إسلحاق المدني، أحد أُثباع التابعين، وفائدة معرفته: نَفْيُ الغلط عمَّن نَــسَبُهُ إلى أبيـــه فقال: أخبرنا ابنُ إسحاق؛ فُنُسبَ إلى التصحيف، وأن الـصواب: أنـا(٢٧٤) أبو إسحاق.

أو بالعكس: كإسحاق بن أبي إسحاق السّبيعي.

أو وافقتْ كُنيتُهُ كنيةَ زوجته، كأبي أيــوب الأنــصاري، وأُم أيــوب، صحابيان مشهوران.

<sup>(</sup>٤٧٣) في نسخة: "مكَّنَّياً".

<sup>(</sup>٤٧٤) هذا رمز لـ "أُخبَرَنا" في اصطلاح الْمُحَدِّثين. وكُتب في الأصل بين الـسطور: "أي أخبرنا".

أو وافق اسمُ شيخهِ اسمَ أبيه، كالربيع بن أنس، عن أنس، هكذا يأتي في الروايات فيُظن أنه يروي عن أبيه، كما وقع في "الصحيح"(٢٠٥٠): عن عامر بن سعد، عن سعد، وهو أبوه، وليس أنسٌ -شيخُ الربيع-والدَه، بل أبوه بكريُّ، وشيخه أنصاريُّ، وهو أنس بن مالك الصحابي المشهور، وليس الربيعُ المذكورُ من أولاده.

[المنسوبون ومعرفة من نُسِبَ إلى غير أبيه:

لغير آبائهم] كالمقداد بن الأسود نسب إلى الأسود الزهري لكونه تبناه، وإنما هو المقداد (٤٧٦) بن عمرو.

أو (٢٧٧) إلى أُمِّه، كابن عُلَيَّة، هو إسماعيل بن إبراهيم بن مِقْسَم، أحدُ الثقات، وعُلَيَّةُ اسمُ أُمِّه، اشتُهِرَ بها، وكان لا يُحِبُّ أن يقال له: ابنُ عُلَيَّه، و ولهذا كان يقول الشافعي: أخبرنا إسماعيل الذي يقال له: ابنُ عُليَّة (٢٧٨).

[نسب على أو نُسِبَ إلى غَيْر ما يَسبق إلى الفهم:

خلاف كالحَدَّاء، ظاهرُهُ أنه منسوبٌ إلى صِناعتها أو بَيْعِها، وليس كذلك، وإنما ظاهرها] كان يجالسهم؛ فنُسِب إليهم.

وكسليمان التيمي، لم يكن مِن بني التيم، ولكن، نَزَل فيهم.

وكذا مَن نُسِب إلى جده؛ [٩٢/أ] لا يُؤْمَن التباسه، [بمن](٢٧٩) وافــق

<sup>(</sup>٤٧٥) البخاري، ٥٦، الإيمان، ومسلم بعد رقم ١٦٢٨، الوصية.

<sup>(</sup>٤٧٦) في نسخة: "مقداد".

<sup>(</sup>٤٧٧) في نسخة: "أو نُسب".

<sup>(</sup>٤٧٨) يُنظر: "فتح المغيث"، للسخاوي، ٣٤٤/٢.

<sup>(</sup>٤٧٩) في الأصل: "كمن"، والمثبت من عدة نسخ، وهو المناسب للسياق.

ومعرفة من اتفق اسمه، واسم أبيه، وجده، كالحسن بن الحسن بن الحسن البن علي بن أبي طالب، وقد يَقَعُ أكثرُ من ذلك. وهو مِن فروع المسلسل. وقد يتفق الاسمُ واسمُ الأب مع الاسمِ واسمِ الأبِ فصاعداً (٤٨٠٠)، كأبي اليمن الكندي هو زيد بن الحسن بن زيد بن الحسن بن زيد بن الحسن.

أو يتفق اسم الراوي واسم شيخه، وشيخ شيخه، فصاعداً: كعمران عن عمران عن عمران، الأول: يُعْرف بالقصير، والثاني: أبو رجاء العُطَاردي، والثالث: ابن حُصَين الصحابي، وكسليمان عن سليمان عن سليمان، الأول: ابن أحمد بن أيوب الطبراني، والثاني: ابن أحمد الواسطي، والثالث: ابن عبد الرحمن الدمشقي المعروف بابن بنت شُرَحْبيل.

وقد يقع ذلك للراوي ولشيخه معاً، كأبي العــلاء الهَمَــدَاني العطّـار، مشهور (٤٨١) بالرواية عن أبي علي الأصبهاني الحدّاد، وكلَّ منهما اسمه الحسن ابن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن عن أحمد بن الحسن عن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن عن أحمد بن الحسن بن أبي الله بن المراح بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أبي المراح بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أمر بن الحسن بن أحمد بن الحسن بن أمر بن الحسن بن أمر بن الحسن بن المراح بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن ال

ومعرفة من اتفق اسم شيخه والراوي عنه، وهو نوعٌ لطيفٌ، لم يتعسرض له ابن الصلاح، وفائدته: رَفْع اللبس عمن يُظُنُّ أن فيه تكراراً أو انقلاباً.

فَمِن أمثلته:

<sup>(</sup>٤٨٠) في نسخة: "مع اسم الجد واسم أبيه فصاعداً". والمثبت هو الذي في الأصل.

<sup>(</sup>٤٨١) في نسخة: "المشهور".

<sup>(</sup>٤٨٢) في نسخة: "الحسن بن أحمد" مرتان فقط.

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٧٨) \_\_\_\_ لُوْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحٍ نخبَةِ الفِكَر

البُخَارِيّ، روى عن مسلم وروى عنه مسلم، فشيخه: مسلم بن إبراهيم [الفَراهيدي] (٤٨٣) البصري، والراوي عنه: مسلم بن الحجَّاج القُسشيري صاحب الصحيح.

وكذا وقع ذلك لعَبْد بن حُمَيْد، أيضاً: روى عن مسلم بن إبراهيم، وروى عنه مسلم بن الحجاج في "صحيحه"(٤٨٤) حديثاً بهذه الترجمة بعينها.

ومنها: يحيى بن أبي كثير: [٢٩/ب] روى عن هشام، وروى عنه هشام: فشيخُهُ: هشام بن عروة، وهو مِنْ أَقرانِهِ، والراوي عنه: هــشام بــن أبي عبد الله الدستوائي.

ومنها: ابن جريج روى عن هشام، وروى عنه هشام، فالأعلى: ابن عروة، والأدنى: ابن يوسف الصنعاني.

ومنها: الحَكَم بن عُتَيْبةً، يروي (مهم) عن ابن أبي ليلى، وعنه (٢٨٦) ابن أبي ليلى، فالأعلى: عبد الرحمن، والأدبى: محمد (٢٨٧) بن عبد الرحمن المذكور، وأمثلته كثيرة.

<sup>(</sup>٤٨٣) في الأصل: "الفراديسي"، وكذا جاء في عدة نسخ، وفي بعضها كما أثبتُّ، وهــو الصواب، يُنظر ترجمته في: "تقريب التهذيب" ترجمة (٦٦٦٠)، و"التاريخ الكــبير"، ٢٥٤/٧.

<sup>(</sup>٤٨٤) برقم ١٥٥٣، المساقاة.

<sup>(</sup>٤٨٥) في نسخة: "روى".

<sup>(</sup>٤٨٦) في نسخة: "وروى عنه".

<sup>(</sup>٤٨٧) في نسخة: "ابن عبد الرحمن"، ولم يذكر "محمد".

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٧٩) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر ومن المهم، في هذا الفن: معرفة الأسماء المُحرَّدة، وقد جَمَعَها جماعةٌ مِن [الثقات الأئمية.

فمنهم مَنْ جمعها بغير قيد، كابن سعد في "الطبقات"، وابن أبي خَيْثَمَـة، والبُخَارِيّ في تاريخهما (١٩٨٠)، وابن أبي حاتم في "الجرح والتعديل". ومنهم مَنْ أفرد الثقات، كالعجلي (١٩٩٠)، وابن حبان، وابن شاهين (١٩٠٠). ومنهم مَنْ أفرد المجروحين، كابن عَديّ (١٩٥١)، وابن حبّانَ، أيضاً. ومنهم مَنْ تَقيَّدَ بكتاب مخصوص، كرجالِ البُخَـارِيّ، لأبي المي الكلاباذي (١٩٤١)، ورجالِ مسلم، لأبي بكر بن مَنْجُويه (١٩٤١)، ورجالِهما معاً

<sup>(</sup>٤٨٨) في نسخة: "تاريخيهما".

<sup>(</sup>٤٨٩) هو: أحمد بن عبد الله العجليّ، الإمام الحافظ، سكن طرابلس الغرب أيام محنة القول بخلق القرآن، ت ٢٦٦هـ، من كتبه: "الثقات" في مجلد، لكنه غير مرتب، فرتب فرتب السبكي وسماه: "ترتيب الثقات".

<sup>(</sup>٤٩٠) هو: عمر بن أحمد بن عثمان بن شاهين، ٢٩٧-٣٨٢هـ، شيخ العراق في الإكثار من الرواية، وما كان بالبارع في غوامض صناعة المحدثين، وكتابه: "الثقات".

<sup>(</sup>٤٩١) هو: عبد الله بن عدي الجرجاني، الإمام الحافظ، ٢٦٦–٣٦٥هــ، وكان حافظـــاً متقناً، لم يكن في زمانه مثله، أشهر كتبه: "الكامل في الضعفاء".

<sup>(</sup>٤٩٢) كانت في الأصل: "لابن" ثم أصلحها الناسخ.

<sup>(</sup>٤٩٣) هو: أحمد بن محمد بن حسين البخاري الكَلاباذي، أبو نصر، ٣٢٣-٣٩٨هـ...، كان أحفظ أهل بلاد ما وراء النهر في زمانه، له: "رجال البخاري" وغيره.

<sup>(</sup>٤٩٤) هو: أحمد بن علي بن محمد أبو بكر، المشهور بابن مُنْجُويه، ت٤٢٨هـ، وله ٨١ سنة، إمام كبير في علم الحديث، له مؤلفات عديدة.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ نَوْهَةُ النَّظَر في تَوضيح نخبَة الفكر

لأبي الفضل ابن طاهر، ورجال أبي داود، لأبي على الجَيّانيّ( وَكَذَا رَجَالُ النِّسائي، ورجال الستة: رجال الترمذي، ورجال النِّسائي، وابن ماجه، لعبد الغين الصحيحين، وأبي داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه، لعبد الغين المقدسي ( وابي كتابه "الكمال"، ثم هذَّبه المزِّيُّ ( و المتحديث في كتابه "الكمال"، ثم هذَّبه المزِّيُّ ( و المتحديث في المقديب الكمال"، وجاءً مع وقد لَخصتُه، وزِدتُ عليه أشياءً كثيرة وسميته "قمذيب التهذيب"، وجاءً مع ما اشتمل عليه من الزيادات، قَدْرَ ثلث الأصل.

[الأسماء المفردة]

ومِن المهم، أيضاً: معرفة الأسماء المفردة. وقد صَنَّفَ فيها الحافظ أبو بكر أحمد بن هارون البَرْديجي (٤٩٨)، فـــذكر

(٩٥) هو: الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الأندلسي أبو علي الجيَّانيّ، نسبته إلى بلدة جَيَّان، ٤٢٧-٤٩هـ، محدث حافظ، إمام عالم بالرجال، لغوي أديب، له:
"تقييد المهمل وتمييز المشكل"، فيه دراسة رجال الصحيحين، ودفاع عما

استشكل عليهما.

<sup>(</sup>٤٩٦) هو: عبد الغني بن عبد الواحد بن سرور المقدسي، الدمــشقي، الحنبلــي، ٥٤١٠ ٣ هـــ، إمام حافظ، متعبد، زاهد، له كتب كثيرة أشهرها: "الكمال في أسمـــاء الرجال" وهو أول كتاب خاص برجال الستة.

<sup>(</sup>٤٩٧) هو: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف (الملقب بالزَّكيّ) المِزِّي، أبو الحجاج، الحلبي ثم الدمشقي، ٢٥٤-٢٤٢هـ، وانتقل إلى المزة، وطلب العلم واجتهد فصار الحافظ الكبير شيخ المحدثين عمدة الحفاظ، له: "تهذيب الكمال في أسماء الرجال"، و"تحفـة الأشراف بمعرفة الأطراف".

<sup>(</sup>٤٩٨) هو: أحمد بن هارون بن روح البَرْدِيجي -بفتح الباء وكسرها- البرذعي، نــسبة إلى بَرْدِيج وبرذعة، في آذربيجان، وهو من الحفاظ الأئمة سكن بغداد، تـ٥٠١هــــ، من كتبه: "الأسماء المفردة".

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٨١) \_\_\_ أَوْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضيحِ نَحْبَةِ الفِكَر أشياء تَعَقَّبُوا عليه بعضَها:

من ذلك قوله: صُغْدِيُّ بن سنان، أحدُ الضعفاء، وهو بضم المهملة، وقد تُبْدَلُ سِيناً مهملة، وسكون الغين المعجمة بعدها دالٌ مهملة ثم ياء كياء النسب، وهو اسمُ عَلَم بلفظ النسب، وليس هو فرداً؛ ففي "الجرح والتعديل"، لابن أبي (٤٩٩٠) حاتم: صُغْدِي الكوفي، وثقه ابن معين. وفرَّق بينه وبين الذي قبله فضعفه، وفي تاريخ العُقيلي (٢٠٠٠): "صُغْدِي بن عبد الله. يروي عن قتادة". قال العُقيلي: «حديث غير محفوظ». انتهى. وأظنه هو الذي ذكره ابن أبي حاتم، وأما كون العقيلي ذكره [٣٠/أ] في "الضعفاء" فإنما هو للحديث الذي ذكره، وليست الآفة منه، بل هي من الراوي عنه: عنبسة بن عبد الرحمن. والله أعلم.

ومن ذلك: سنندر -بالمهملة والنون- بوزن جَعْفَر، وهو مــولى زِنْبـاع الجُدْاَميّ، له صحبة ورواية، والمشهور أنه يُكْنَى أبا عبد الله، وهو اسمُ فردٍ لم يَتَسَمَّ به غيرُهُ، فيما نعلم. لكن ذَكَر أبو موسى، في "الــندَّيْلِ علــى معرفــة الصحابة"، لابن منده: سنندر أبر الأسود، وروى له حديثاً، وتُعُقّب عليــه ذلك، فإنه هو الذي ذكره ابن منده، وقد ذكر الحديث المذكور محمد بـن الربيع الجيزيّ، في "تاريخ الصحابة الذين نزلوا مصر"، في ترجمة سَنْدَرٍ مولى زِنْباع، وقد حَرَّرْتُ ذلك في كابي في (٥٠١) الصحابة.

<sup>.</sup> ٤ 0 ٤ / ٤ ( ٤ 9 9 )

<sup>.</sup> ۲ ۱ 7/۲ (0 . . )

<sup>(</sup>٥٠١) قوله: "في" سقطت من بعض النسخ.

[الألقاب] وكذا معرفة الكنى المحردة والألقاب (٢٠٠٠ وهي تارةً تكون بلفظ الاسم، وتارةً تكون بلفظ الكُنْية، وتقع نسبةً إلى عاهةٍ أو حِرْفَة.

[الأنساب] وكذا<sup>(۰۰</sup> الأنساب وهي تارةً تقع إلى القبائل، وهو في المتقدمين أكثريُّ، بالنسبة إلى بالنسبة إلى الله المتأخرين، وتارةً إلى الأوطان، وهذا في المتأخرين أكثريُّ، بالنسبة إلى المتقدمين، والنسبة إلى الوطن أعمُّ مِن أن تكون (<sup>0۰۱</sup>) بـــلاداً أو ضِـــياعاً أو سِككاً أو مجاورةً، وتقع إلى الصنائع، كالخياط، والحِرَف كالبزاز.

ويقع فيه الاتفاق والاشتباه كالأسماء.

وقد تقع الأنساب ألقاباً، كخالد بن مخلد القَطَوَانيِّ، كان كوفياً ويُلَقَّبُ القَطَوانِ (°°°)، وكان يَغضب منها.

ومِن المهم، أيضاً، معرفةُ أسباب ذلك، أيْ: الألقاب (٥٠٦).

[الموالي] ومعرفة الموالي من أعلى أو أسفل، بالرِّق وبالحِلْف، أو بالإسلام؛ لأن كلَّ ذلك يُطلَق عليه مَوْلَى، ولا يُعرَف تمييز ذلك إلا بالتنصيص عليه.

[الإخوة] ومعرفةُ الإخوةِ والأخواتِ: وقد صَنَّفَ فيه القدماء، كعلي بن المديني.

[آداب ومِن المهم، أيضاً: معرفةُ آداب الشيخ والطالب. الشيخ \_\_\_\_\_

والطالب] (٥٠٢) لابن حجر كتابٌ في الألقاب بعنوان "نزهة الألباب في الألقاب"، وقد نُــشِر بتحقيق عبد العزيز بن محمد السديري، الريــاض، مكتبــة الرشــد، ط. الأولى، المحمد العربي بن محمد السديري، الريــاض، مكتبــة الرشــد، ط. الأولى،

(٥٠٣) في نسخة: "وكذا معرفة".

(٥٠٤) في نسخةً: "يَكُون".

(٥٠٥) في نسخة: "بالقطواني".

(٥٠٦) في نسخة: "الألقاب والنسب التي باطنها على حلاف ظاهرها".

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ (١٨٣) \_\_\_\_ نُوْهَةُ النَّظَرِ في تَوضيحِ نخبَةِ الفِكَر

ويشتركان في تصحيح النية، والتّطهــر (۰۰۰) مِـــن أغـــراض الدنيـــــا، وتحسين الخُلُق .

وينفرد الشيخ [٣٠/ب] بأن يُسْمِع إذا احْتيج إليه، ولا يحدِّثَ ببلد فيه أوْلى منه، بل يُرْشد إليه، ولا يَتْرُك إسماعَ أحد لنية فاسدة، وأن يتطهرَ ويجلسَ بوقار، ولا يُحدِّث قائماً، ولا عَجلاً، ولا في الطريق إلا إن اضطر الى ذلك، وأن يُمْسكَ عن التحديث إذا خَشِيَ التغير، أو النسيان؛ لِمَرَضٍ أو هَرَمٍ. وإذا اتخذ مجلسَ الإملاء أن يكون له مُسْتَمْلِ يَقظِ.

وينفرد الطالب بأن يُوَقِّر الشيخ، ولا يُضْجِرَه، ويُرشدُ غَيْرَهُ لِمَا سَمِعَهُ، ولا يَدَع الاستفادة لحياء أو تَكَبُّرٍ، ويَكتبُ ما سمعه تامّاً، ويَعْتَنِسَي بالتقييسـد والضبط، ويُذَاكر بمحفوظه؛ لِيَرْسَخَ في ذهنه.

ومن المهم: معرفة سنِّ التحمُّل والأداء. والأصحُّ: اعتبارُ سِنِّ التحمُّل بالتمييز، هذا في السماع، وقد حَرَتْ عادة المحدثين بإحضارهم الأطفال محالسَ الحديث، ويكتبون لهم ألهم حضروا، ولابد في مثل ذلك مِن إحازة المُسْمع.

والأصح في سن الطلب (٥٠٨) بنفسه: أن يتأهل لذلك. ويصح تحمل الكافر، أيضاً، إذا أدّاه بعد إسلامه، وكذا الفاسق مِن باب الأوْلى، إذا أدّاه بعد توبته وثبوت عدالته.

وأما الأداء: فقد تَقدم أنه لا اختصاص له بزمنِ معَيَّنٍ، بـل يُقيَّــد

<sup>(</sup>٥٠٧) في نسخة: "والتطهير".

<sup>(</sup>٥٠٨) في نسخةً: "الطالب" وهو غلط.

بالاحتياج والتأهل لذلك، وهو مختلِفٌ باختلاف الأشخاص. وقال ابن خلاّد: إذا بلغ الخمسين، ولا يُنْكَر عند الأربعين، وتُعُقِّبَ بِمَن حدَّث قبلها، كمالك.

[كتابة ومن المهم: معرفةُ صفة كتابة الحديث: الحديث] . . م أن ي من اللهم الحديث]

وهو أن يكتبه مُبَيَّناً مفسَّراً، ويَشْكُلَ الْمُشْكِلَ منه ويَنْقُطَهُ، ويكتب الساقطَ في الحاشية اليمني، ما دام في السطر بقية، وإلا ففي اليسرى.

وصفة عَرْضِه وهو مقابلته مع الشيخ المسمِع، أو مع ثقة غـــيره، أو مـــع نفسه شيئاً.

وصفة سماعه بأن لا يتشاغل بما يُخِلُّ به: مِن نَسْخٍ أو حديثٍ أو نُعاسٍ. وصفة إسماعه، كذلك، وأن يكون ذلك مِن أصله الذي سَمِع فيه، أو مِن فرع قُوبِلَ على أصله، فإنْ تعذَّر فَلْيَجْبُرْه بالإجازة لِما خالف، إن خالف.

[الرحلة وصفة الرحلة فيه، حيث يبتدئ بحديث أهل بلده، فيستوعبه، ثم يرحل، للحديث] فيحصِّل في الرحلة ما ليس عنده، ويكون اعتناؤه (٩٠٠٠ بتكثير المسموع أولى من اعتنائه [٣١]] بتكثير الشيوخ.

[صفة وصفة تصنيفه.

تصنيف

الحديث

وذلك: إما على المسانيد بأن يَجْمع مسندَ كلِّ صحابيٌّ على حِدَة، فــإنْ شاءَ رتَّبه على حروف المعجم، وهُو أُســهل تنــاولاً.

<sup>(</sup>٥٠٩) في نسخة: "اعتناؤه في أسفاره".

النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_\_ النصُّ الحَقَّق \_\_\_\_ النصُّ الخَقَّق \_\_\_\_ النصُّ الخَقَّق \_\_\_\_ الله كَر

أو تصنيفه على الأبواب الفقهية، أو غيرها، بأن يَحْمع في كلِّ باب ما ورد فيه مما يدل على حكمه، إثباتاً أو نفياً، والأُوْلى أن يَقْصُرَ (٥١٠) على مــــا صَحَّ أو حَسُنَ، فإنْ جَمع الجميعَ فَالْيبيِّنْ علَّهَ الضعيف(١١٥).

أو تصنيفه على العلل، فَيَذْكر المتن وطُرُقَهُ، وبيان احتلاف نَقَلَّتِه، والأحسنُ أنْ يُرَبِّبها على الأبواب؛ ليَسْهل تناولها.

أو يجمعه على الأطراف، فَيَذْكُر طرفَ الحديث الدال على بقيته، ويجمع أسانيده، إما مستوعباً، وإما متقيِّداً بكُتُب مخصوصة.

ومن المهم: معرفةُ سبب الحديث.

[أسباب وقد صَنَّفَ فيه بعض شيوخ القاضي أبي يعلى بن الفــراء الحنبلـــي (٥١٢)، الحديث] وهو أبو حفص العُكْبُري (١٣٥)، وقد ذكر الشيخ تقيّ الله ين ابن دقيق العيد(٥١٤) أن بعض أهل عصره شرع في جمع ذلك، وكأنه ما رأى تـصنيفَ العُكْبري المذكور.

<sup>(</sup>١٠١) في بعض النسخ: "يَقْتَصِرَ".

<sup>(</sup>١١٥) في نسخة: "الضعف".

<sup>(</sup>٥١٢) هو: محمد بن الحسين بن محمد بن خلف أبو يعلى المعروف بابن الفــراء، ٣٨٠-٥٨ هـ، برع في حفظ الحديث والفقه الحنبلي، وإليه انتهت رئاسة الحنابلة، من كتبه: "الأحكام السلطانية"، و"أحكام القرآن".

<sup>(</sup>٥١٣) هو: أبو حفص عمر بن إبراهيم بن عبد الله العكبري، فقيه حنبلي، ت٣٨٧ه، من كتبه: "المقنع"، و"شرح الخرَقي".

<sup>(</sup>١٤) في "إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام" ص ٦٤.

النصُّ المُحَقَّق \_\_\_\_\_\_ أَوْهَةُ النَّطَرِ فِي تَوضِيحٍ نَخَبَةِ الفِكَر وصَنَّفُوا فِي عَالبًا، وهي أَيْ: هـذه وصَنَّفُوا فِي غالبه هذه الأنواع، على ما أشرنا إليه غالبًا، وهي أَيْ: هـذه الأنواع المذكورة في هذه الخاتمة [نقُلُّ] (٥١٥) مَحْضِ طَاهرةُ التعريف، مستغنيةٌ عن التمثيل، وحصرها متعسِّرٌ، فَلْتُراجَع لها مبسوطاتها؛ لِيَحْصُل الوقوفُ على حقائقها.

والله الموفق والهادي، لا إله إلا هو، عليه توكلت وإليه أُنيب (١٦° ١٧٪). انتهت "نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر"، وقد جاء في آخرها بخط الناسخ نفسه ما يلي:

وعلى آخر النسخة تحت هذا في الطرف الأيسر من أسفل الصفحة بلاغ قراءة النسخة إلى آخرها على الشيخ عبد القادر الصفوري سنة ١٠٧٧هـ، وبجانبه إلى اليمين: "وقف على طلبة العلم مؤرخ بسنة ١٣٣٦ه".

وقد انتهى العمل في تحقيق "نزهة النظر" في الطبعة الأولى مــساء يــوم الجمعة ٢٠٠١/٥/٢م، ثم اســتمرّت المراجعــة

<sup>(</sup>٥١٥) في الأصل: "نفل"، والمثبت من عدة نسخ، وهو المناسب للسياق.

<sup>(</sup>٥١٦) في الأصل حاشية بخط المصنف، نصها: "بلغ صاحبه قراءة على". كتبه ابن حجر".

<sup>(</sup>١٧) جاء بعدها في الأصل ما يلي: "والحمد لله أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً وعلى كل حال، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم، وهو حسبنا ونعم الوكيل، على ذلك لنفسه الفقير المذنب العاصي أحمد بن محمد بن الأخصاصي الشافعي، اللهم أحسن إليه ولوالديه ولجميع المسلمين، ووافق الفراغ من نسخها في العشر الأوسط من شهر رمضان سنة ..." [لم يتضح في الأصل التاريخ، بسبب التصوير على يبدو].

النصُّ المَقَّق \_\_\_\_\_\_ الله وصحبه أجمعين. الله تعالى أن يتقبَّل العمل. والنظر فيها على مدى أكثر مِن شهرين، أسأل الله تعالى أن يتقبَّل العمل. والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين.

## مواضع الاستدراكات على "نزهة النظر" وبعض التوضيحات

لقد كانت هناك تعليقات علَّقتُها على مواضع مختلفة مِن النــزهة، بعــضها كان استدراكاً على بعض الآراء للحافظ ابن حجر، وترجيحاً لغــير مــا رآه أو رجَّحه، وبعضها كان توضيحاً لبعض الألفاظ والمصطلحات؛ ونظراً لأهمية بعض ذلك رأيت أنْ أَذكرها هنا في بيانٍ ؛ وذلك للرجوع إليها ، أو تتبُّعِها، وهــا هي حون استقصاء لها-:

الصفحة	الاستدراك أو التوضيح
٣٣	قوله: "الجامع لآداب الشيخ والسامع"
٤٢	قوله: "وهو المفيد للعلم اليقيني"
فقط"	قوله: "وما تخلُّفتْ إفادة العلم عنه كان مشهوراً
٥١	قوله: "أن لا يرويه أقل من اثنين عن اثنين"
بب النسبي"٥٥	قوله: "على ما سنقسم إليه الغريب المطلق والغرب
	قوله: "ما يفيد العلم النظري بالقرائن"
o A	قوله: "والخلاف في التحقيق لفظيٌّ"
ر"	قوله: "ومن أبي الإطلاق خص لفظ العلم بالمتوات
٦٠"ام	قوله: "لاستحالة أن يفيد المتناقضان العلمَ بصدقه
ثم ينفرد بروايته عـــن	قوله: "كأن يرويه عن الصحابي أكثر من واحد،
	واحد منهم شخصٌ واحد"

الاستدراكات على النُّزْهَة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
قوله: "ما يخالف فيه الراوي مَن هو أرجح منه"
قوله: "وهذا أصل لا يُخرج عنه إلا بدليل"
قوله: "مَن فيه مقال"
قوله: "حديث المستور إذا تعددت طرقُه"
قوله: "أن الشاذ رواية ثقةٍ أو صدوقٍ"٨٦
قوله في المتابعة: "ويُستفادً منها التقويّة"٨٦
قوله: "وجميع ما تقدم من أقسام المقبولِ تَحْصُلُ فائدةُ تقسيمِهِ باعتبارِ
مراتبه عند المعارضة"
عدة استدراكات على الكلام على حديث (لا عـــدوى ولا طِيَـــرة)،
وحديث (فرّ من الجحذوم فرارك من الأسد)
قوله: "فإنْ عُرِفَ وثَبَتَ المتأخر -به، أو بأصرح منه- فهو الناسـخ،
والآخَرُ المنسوخ"
قوله: "وما أتى فيه بغير الجزم ففيه مقالً"
قوله: "وكذا المرسَلُ الخفي، إذا صَدَرَ من معاصر "
قوله: "والحكم عليه بالوضع إنما هو بطريقِ الظنِّ الغالبِ، لا بالقطْع". ١٠٥
قوله في حديث: "(مَنْ حَدَّثَ عني بحديثٍ يُرَى أنه كذبِّ): أخرجـــه
المسلم" "مسلم"
قوله: "وقد تَقْصُرُ عبارةُ المعلِّلِ عن إقامةِ الحجةِ على دعواه، كالصيرفيّ
في نَقْد الدينار والدرهم"
قُوله: "وما قاله مُتَّجِهٌ؛ لأن العلةَ التي لها رُدَّ حديثُ الداعية واردةٌ فيما

الفِكَر	ئُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نخبَةِ	_(19+)	الاستدراكات على النُّزْهَة
	ولو لم يكن داعيةً"		
170		لحفظ بمُعْتَبَرٍ"	قوله: "ومتى تُوبعَ السيءُ ا
	سريحاً: أن يقول الصحابي	القول، حكماً لا تص	قوله: "ومثال المرفوع مِن
	ى للاجتهاد فيه" ٢٧٠		
۱۳۲	واحتياطاً"	الجزم بذلك تورعاً	قوله: "فجوابه: ألهم تركوا
	من الأفعال بأنه طاعــة	م الصحابي على فعل	قوله: "ومن ذلك أن يحك
	·-\٣٤		
١٣٥	·	، مما تلقاه عنه ﷺ	قوله: "لأن الظاهر أن ذلك
۱۳۸	<b>\</b>		
	حيثُ إنّ دعواه ذلك نظيرُ	الأخيرَ جماعةٌ مِن ـ	قوله: "وقد اسْتَشْكل هذا
١٣٥	·	ويَحْتاج إلى تأمُّلِ"	دعوى مَن قال: أنا عدُّلُّ،
	للزمة، أو صحةً السماع	في التابعي طولَ الم	قوله: "خلافاً لِمَن اشترط
۱۳۰	1		أو التمييز"
	حياتـــه إذ ذاك، وإنْ لم	كان مؤمناً بـــه في	قوله: "فينبغي أنْ يُعَدَّ مَنْ
١٤	11.3		
۱٦		عديل وتعريفهما	حاشية مهمة في الجرح والت
۱۷	•-\7\		قوله: "وللحرح مراتب" .
	التام في نقد الرجال-" . ٢		
۱۷	٤	لتعديل"	قوله: "والجرح مقدم على ا

## فهرس المصطلحات الواردة في النزهة مرتبةً على حروف الهجاء

٦٩ ١٦ ١٥٨ ١٥٥ ١٤٩	لآحاد
147	
1 £ 1	الأثر
١٨٥	أسباب الحديث
١٨٠	الأسماء المفردة
١٤٥	الأقرانالأقران
177	الألقاب
١٨٢	الأنساب
11013 3013 0013 7013 7013 1013 311	الإجازة١٥١، ٢
100 (107 (17)	الإخبارالإخبار
۲۲۱ ، ۲۲ ، ۲۳ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ،	الإسنادا
107-100	
107	الإنباءا
۸۹	
177	البدعة
1 { { { { { { { { { { { { { { { { { { {	البدل

(١٩٢) ئنْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَ	فِهْرس المصطلحات
١٣٩	
۹، ۱۲۱، ۱۲۱، ۱۷۱، ۱۷۲، ۳۷۱، ۱۷۲، ۱۷۲	
١٠٤	التهمة بالكذب
٨٢١، ١٧١، ١٧١، ٣٧١، ٣٧١، ٤٧١، ٩٧١	
171	جهالة الحال
171	
119	الجهالة
٣٧ ،٣١	الحديث
۸. ۲۹ ۲۸	حسن صحيح
۸۷ (حاشیة)، ۲۹، ۸۰	حسن صحيح غريب
١٢٦ ،٧٧ ،٦٨	الحسن لذاته
٢٦ (حاشية)، ٦٧ (حاشية)، ١٢٥	
٣٧	الخبر
1 £ 7	رواية الآباء عن الأبناء .
غرغر	رواية الأكابر عن الأصا
λ	زيادة الثقة
١٤٧	السابق واللاحق
١٨٥	
١٣٤ ، ١٣١	السنةا
١٢٥ (١٢٤ (هَاشَاء) ١٠٥	سوء الحفظ

ـــ نُزْهَةَ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكر	_ (۱۹۲)	فِهْرس المصطلحات
۱۲٤ ،۸٦ ،۸٥-۸۳ ،٦٩		
٨٩-٨٨	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الشاهدا
۸١	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الشذوذ
١٣٦	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الصحابي
79-77	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الصحيح لذاته
ΥΥ	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الصحيح لغيره
101	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	صِيَغ الأداء
۲۶-۷، ۲۸، ۳۰۱		الضبط
178		طبقات الرواة
۷۹،۷۷،۳۹		الطرقا
1 £ 7		العالي
۸۲، ۳۰۱		العدالة
ο ξ-ο \		العزيز
•••••	•••••••	العلة =انظر: المعلل
13, 73, 73, 77	••••••	العلم
£V-£Y	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	العلم الضروريّ
في الحاشية: ٤٤–٤٧	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	العلم الظنّيّ
ي الحاشية: ٢٢–٤٨، ٥٧-٠٠	<u>.</u>	العلم القطعيّ
٤(حاشية)، ٥٨، ٥٥(حاشية)،	عاشية)، ۲۳، ۲۵، ۲۰	العلم النظري ٤ (ح

(١٩٤) ئزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَ	فِهْرس المصطلحات
1 & 7	
1	
١٥٣	العنعنة
٦٤	الغرابة
117	غريب الحديث
7 £ 60 £	الغريبالغريب
70 (78 (08	الغريب النسبيّ
١٧٠	فاحش الغلط
70 - 78	الفرد المطلق
۸٦،٦٥	الفرد النسبيّ
١٠٤	الفسق
1 • 9 - 1 • A	الكذب
1 / Y (1 Y o	الكني
109	المؤتلف والمختلف
١٢٠	المبهمات
١٢٥ (٨٩-٨٦	المتابع
ለዓ - ለጓ	المتابعةا
1.9	المتروك
١٦٣ (١٦١	المتشابه
1 £ Y (7 9	المتصا

(١٩٥) ئُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	فِهْرس المصطلحات ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
١٥٨	المتّفق والمفترق
07-00 (89 - 49	المتواتر
110	المحرّف
۸٣	المحفوظ
9 ·	
۸۳ (حاشیة)، ۸۶، ۸۶، ۱۸۹، ۱۱۱۱–۱۱۱، ۱۷۳	,
170-178	
98-9	
1 4 9	
١٤٥	المدبَّج
117-111	_
117	_
117-111	
۱ - ۲ - ۱ ، ۱ - ۲ - ۱ ، ۱ ۱ ۱ ۱ ، ۱ ۲ (حاشیة)، ۱ ۱ ۲ ۱ ، ۱ ۲ ۱ ۲ ۱ ا	_
۱۷۱ (حاشیة)، ۱۷۱	مراتب التعديل
1 7 1 - 1 7 1	
187 (170 (171 (1.5 (1.7 (99 (9)	المرسل
108 (1.7	
، ۱۲۷، ۱۲۸ (حاشیة)، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۰ (حاشیة)،	-
حاشیه)، ۱۶۰، ۱۶۱ (حاشیه)، ۱۶۲	_

ــــ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	_ (197)	فِهْرس المصطلحات
177		
177		
117 (1.7		المزيد في متصل الأسانيد
٠ ٩٨، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٨		
1		
o · - £ 9		المستفيض
170 (171 (77		
177, 101, 101, 77,		المسلسل
127 (121)		المسنّد
١١٨		مشْكِل الحديث
١٨٤		الْمُشْكِلِ
71 (0. (29	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	المشهور
1 £ £ 6 1 £ \$		المصافحة
110		المصحّف
١١٤		المضطرب
٨٥ ، ٨٤		المعروفالمعروف
127 (1 97		
9٧-9٦		المعلّق
110 (111-110 (79	• • • • • • • • • • • • • • •	المعللا
٧٣		المعنعين والمنعين

لِهْرس المصطلحات(١٩٧) نُزْهَةُ النَّطَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر
لمقطوع ١٢٦ (حاشية)، ١٢٩ (حاشية)، ١٤١-١٤٠
لمقلوبلقلوب المستعدد ال
لمناولة
لمنقطع ۲۶، ۱۲۰، ۱۲۰ (حاشیة)، ۱۲۹ (حاشیة)، ۱۶۱، ۱۶۲
المنكر ٨٤ - ٨٦، ١١٠ (حاشية)
المهملا ۱۵۹، ۱۵۹
الموافقةالموافقة على الموافقة الم
الموضوعا
الموضِّح لأوهام الجمع والتفريق
الموقوف ۱۲۷-۱۲۸ (حاشية)، ۱۲۹ (حاشية)، ۱٤۲،۱٤۱،۱٤۰،۱۳٥
مَن حَدّث ونسي٩١٠-٠٥١
الناسخ والمنسوخ
النـــزول
الوجادة
الوحدانالوحدان
الوصيّة بالكتاب
الوهما



# مَتْنُ نُخْبَة الفكر في مصطلح أهل الأثر

قال الإمام الحافظ: أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني –رحمه الله تعالى–: الحَمْد لله الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلِيماً قَديراً، وصلَّى الله على سَيِّدِنَا مُحَمَّد الَّذِي أَرْسَــلَهُ إلى النَّاس كافَّةً بَشِيراً وَنَذِيراً، وعلى آلِ مُحَمَّدٍ وصَحْبِهِ وسَلَّمَ تَسْلِيماً كَثِيراً.

أما بعد:

فإنَّ التَّصَانِيفَ في اصْطلاحِ أَهْلِ الحَدِيثِ قَدْ كَثُرَتْ، وبُسِطَتْ وَاخْتُصِرَتْ، فَـسَأَلَنِي بعْضُ الإِخْوَانِ أَن أُلِّخِصَ لَهَ المُهمَّ مِنْ ذَلِكَ، فَأَجَبْتُهُ إِلَى سُؤَالِهِ رَجَاءَ الالْدِرَاجِ فِي تِلْـكَ المُسَالِكُ فَأَقُولُ:

الْخَبَرُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ:

٣- أو بهمًا.

٧- أَوْ مَعَ حَصْرٍ بِمَا فَوْقَ الاثْنَيْنِ.

١ - طُرُقٌ بلا عَدَدٍ مُعَيَّنٍ.

٤ – أَوْ بوَاحد.

فَالْأُوَّلُ: الْمُتَوَاتِرُ الْمُفيدُ للْعَلْمِ الْيَقينيِّ بشُرُوطِهِ.

والثَّانِي: المَشْهُورُ وَهُوَ الْمُسْتَفِيضُ عَلَى رَأْيِّ.

والثَّالِثُ: الْعَزِيزُ، وَلَيْسَ شَرْطًا لِلصَّحِيحِ، خِلافًا لِمَنْ زَعَمَهُ.

والرَّابعُ: الغَريبُ.

وَكُلُّهَا -سوَى الأوَّل- آحَادٌ، وفيها الْمَقْبُولُ والْمَرْدُودُ، لِتَوَقُّفِ الاسْتدْلالِ بِها على البَحْث عنْ أَحْوَالِ رُوَاتِها، دُونَ الأوَّل، وَقَدْ يَقَع فيها مَا يُفيدُ العِلْمَ النَّظَرِيَّ بِالقرائنِ على الْمُخْتَار.

ثم الغرابة: إمَّا أَنْ تَكُونَ فِي أَصْلِ السَّنَدِ، أَوْ لا.

فالأوَّل: الفَرْدُ المُطْلَقُ.

والثاني: الْفَرْدُ النّسْبيُّ، ويَقلُّ إطْلاقُ الفَرْدِية عَليهِ.

وَخَبَرُ الآحَادِ بِنَقْلِ عَدْلٍ ثَامِّ الضَّبْطِ، متَّصِلَ السَّنَدِ، غيرَ مُعَلَّلٍ وَلا شَاذٍّ: هُوَ الصَّحِيخُ لذَاته. وتَتَفَاوتُ رُتَبُهُ بِتَفَاوُتِ هَذِهِ الأَوْصَافِ.

وَمِنْ ثُمَّ قُلُمَّ صَحِيحُ البُخَارِيّ، ثُمَّ مُسْلمٍ، ثُمَّ شَرْطُهُمَا.

فإنَّ خَفَّ الضَّبْطُ: فالحَسَنُ لذَاته، وبكَثْرَة طُرُقه يُصَحَّحُ.

فإنْ جُمِعَا فلِلتَّرَدُّدِ في النَّاقِلِ حَيْثُ التَّفَرُّدُ، وإلا فباعْتبار إسْنَادَيْن.

وزِيَادَةُ رَاوِيهِمَا مَقْبُولَةٌ مَا لَمْ تَقَعْ مُنَافِيَةً لِمَنْ هُوَ أَوْثَقُ.

فإِنْ خُولِفَ بِأَرْجَحَ فَالرَّاجِحُ: الْمَحْفُوظُ، وَمُقَابِلُهُ: الشَّاذُّ، وَمَعَ الضَّعْفِ فـالرَّاجِحُ: المَعْرُوفُ، وَمُقَابِلُهُ: الْمُنْكَرُ.

وَالْفَرْدُ النَّسْبِيِّ: إِنْ وَافَقَه غيرِه فَهُوَ الْمُتَابِعُ.

وَإِنْ وُجِدَ مَتْنٌ يَشْبَهُهُ فَهُوَ الشَّاهِدُ. وتَتبُّعُ الطَّرُق لذلك هو الاعتبار.

ثم المقبول: إِنْ سَلِمَ مِنَ المعارضة فهو المُحْكَمَ، وإنْ عُورض بِمثْلِهِ: فإنْ أَمْكَنَ الْجَمْعُ فمُخْتَلفُ الْحَديث.

أو لا، وثَبَتَ الْمُتَأْخِّرُ فَهُوَ النَّاسِخُ، والآخَرُ الْمَنْسُوخُ. وإلاَّ فَالتَّرْجِيخُ، ثُمَّ التَّوَقُّفُ.

ثم المردود: إمّا أن يكونَ لِسقْطٍ أو طَغْنٍ.

فالسَّقْطُ: إمَّا أَنْ يكونَ مِنْ مَبَادِيءِ السَّنَدِ مِنْ مُصَنِّفٍ، أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَعدَ التَّابِعيّ، أَوْ غَيْر ذَلكَ.

فَالْأُوَّالُ: الْمُعَلَّقُ. والثَّانِي: الْمُرْسَلُ.

والتَّالِثُ: إِنْ كَانَ بِاثْنَيْنِ فَصَاعِداً مَعَ التَّوَالِي، فُهُو الْمُعْضَلُ، وَإِلاَّ فالْمُنْقَطِعُ، ثُمَّ قَـــدْ يَكُونُ واضِحاً أَوْ خَفِيّاً.

فَالْأُوَّلُ: يُدْرَكُ بِعَدَمِ التَّلاقي، وَمِنْ ثُمَّ احْتِيجَ إِلَى التَّأْرِيخِ.

وَالنَّانِي: الْمُدَلِّسُ، وَيَرِدُ بِصِيغَةٍ تَحْتَمِلُ الْلَقِيَّ: كَعَنْ، وَقَالَ، وَكَذَا الْمُرْسَلُ الْخَفِيُّ مِنْ مُعَاصِرٍ لَمْ يَلْقَ.

ثم الطعن: إمَّا أنْ يَكُونَ:

١- لِكَذِبِ الرَّاوِي. ٢- أَوْ تُهْمَتِهِ بِذلِكَ. ٣- أَوْ فُحْشِ غَلَطِهِ.

٤ – أَوْ غَفْلَته. ﴿ هُ – أَوْ فَسْقَه. ٦ – أَوْ وَهْمه.

٧- أَوْ مُخَالَفَته. ٨- أَوْ جَهَالَته. ٩- أَوْ بدْعَته. ١٠ أو سُوءِ حِفْظه.

فالأوَّلُ: الْمَوْضُوعُ، والثَّانِي: الْمَتْرُوكُ. والثَّالِثُ: اللَّنْكُرُ، عَلَى رَأْيٍ. وكَــــُذَا الرَّابِــــعُ والخَامسُ.

ثُّمَّ الْوَهْمُ: إِنِ اطُّلِعَ عَلَيْهِ بِالقَرَائِنِ وَجَمْعِ الطُّرُقِ: فَالْمَعَلَّلُ.

ثُمَّ الْمُخَالَفَةُ: إِنْ كَانَتْ بِتَغْيِيرِ السِّيَاقِ: فَمُدْرَجُ الإسْنَادِ.

أَوْ بِدَمْجِ مَوْقُوفٍ بِمِوْفُوعٍ: فَمُدْرَجُ الْمَثْن.

أَوْ بِتَقْدِيمٍ أَوْ تَأْخِيرٍ: فَالْمَقْلُوبُ.

أَوْ بِزِيَادَةِ رَاوِ: فَالْمَزِيدُ فِي مُتَّصِلِ الأسانيدِ.

أَوْ بِإِبْدَالِهِ وَلا مُرَجِّحَ: فَالْمُضْطَرِبُ -وَقَدْ يَقَعُ الإِبْدَالُ عَمْداً امْتِحَاناً-.

أَوْ بِتَغْييرٍ حَرْفٍ، أو حروفٍ مَعَ بَقَاءِ السِّيَاقِ: فَالْمُصَحَّفُ وَالْمُحَرَّفُ.

وَلا يَجُوزُ تَعَمُّدُ تَغْييرِ الْمَتْنِ بِالتَّقْصِ وَالْمَرَادِفِ إِلاَّ لِعَالِمٍ بِمَا يُحيلُ الْمَعَانِي.

فإِن خَفِيَ الْمَعْنَى احْتِيجَ إِلَى شَرْحِ الْغَرِيبِ وبَيَانِ الْمُشْكِلِ.

ثُمَّ الجَهَالَةُ: وَسَبَبُهَا: أَنَّ الرَّاوِيَ قَدْ تَكْثُرُ نَعُوتُهُ فَيُذْكَرُ بِغَيْرِ مَا اشْتَهَرَ بِسِهِ لِغَـرَضٍ، وَصَنَّفُوا فيه الْمُوَضِّحَ.

وقَدْ يَكُونُ مُقِلًّا فَلاَ يَكْثُر الأخْذُ عَنْهُ، وَصَنَّفُوا فِيهِ الوُحْدَانَ.

أَوْ لا يُسَمَّى اخْتَصَاراً، وفيه الْمُبْهَمَاتُ.

وَلا يُقْبَلُ الْمُبْهِمُ، وَلَوْ أُبْهِمَ بِلَفْظِ التَّعْدِيلِ، عَلَى الأَصَحِّ.

فإِنْ سُمِّيَ وانفَرَدَ وَاحدٌ عَنْهُ فَمَجْهُولُ الْعَيْنِ، أَو اثنَانِ فَصَاعِداً وَلَــمْ يُوَتَّــقُ ١٨٥٥: فمجهولُ الحال، وهُوَ الْمَسْتُورُ.

ثمَّ البِدْعَةُ: إمَّا بُمُكَفِّرٍ، أو بِمُفَسِّقٍ.

<sup>(</sup>١٨٥) ليس المراد أنه لم يَرد فيه توثيق، وإنما المراد أنه لم يَرد فيه حرحٌ أو تعديل.

والثَّاني: يُقْبَلُ مَنْ لَم يَكُنْ دَاعِيةً، في الأَصَحِّ، إلاَّ إِنْ رَوَى مَا يُقَوِّي بدْعَتُهُ فَيُرَدُّ، عَلَى الْمُخْتَار، وَبه صَرَّحَ الجوزجانيُّ شَيْخُ النَّسَائي.

ثُمَّ سُوءُ الحِفْظِ: إنْ كانَ لازماً فَهُوَ الشَّاذُّ عَلَى رَأْي، أَوْ طارئاً فالمُخْتَلطُ.

وَمَتَى تُوبِعَ سَيِّءُ الْحَفْظِ بِمُعْتَبَرِ، وَكَذَا الْمَسْتُورُ، وَالْمُرْسَلُ، وَالْمُسدَلَّسُ: صَارَ حَديثُهُمْ حَسناً لا لذَاته، بَلْ بَالْمَجْمُوع.

ثم الإسناد: إمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى النَّبِي، ﷺ تَصْرِيحًا، أَوْ حُكْماً: مِنْ قَوْلِـــه، أَوْ فِعْلِـــهِ، أَوْ تقْريره.

أَوْ إِلَى التَّابِعِيِّ: وَهُوَ مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيُّ كَذَلِكَ.

فَالأَوَّل: الْمَرفوعُ، والثَّانِي: الْمَوْقُوفُ، والثَّالِثُ: الْمَقْطوعُ، وَمَنْ دَونَ التَّابِعِيّ فيـــه شُلُهُ.

وَيُقَالُ للأخِيرَيْنِ: الأَثَرُ.

والمسنَدُ: مرفوع صحَابيِّ بسَنَدِ ظَاهِرِهِ الاتِّصَالِ.

فإن قَلَّ عَدَدُهُ: فإمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إلى النَّبِيّ، ﷺ، أَوْ إلى إِمَامٍ ذِي صِفَةٍ عَلِيَّةٍ كَشُعْبَة. فالأُوَّلُ: العُلُوُّ الْمُطْلَقُ. والثَّاني: النِّسْبيُّ.

وَفِيهِ الْمُوافَقَةُ: وَهِيَ الْوُصُولُ إلى شَيْخِ أَحَدِ الْمُصَنِّفِينَ مِنْ غَيْرِ طَريقه.

وفيهِ الْبَدَلُ: وَهُوَ الْوُصُولُ إِلَى شَيْخٍ شَيْخِهِ كَذَلك.

وَفِيهِ الْمُسَاوَاةُ: وَهِيَ اسْتِوَاءُ عَدَدِ الإِسْنَادِ مِنَ الرَّاوِي إلى آخِرِهِ مَعَ إِسْــنَادِ أَحَـــدِ الْمُصَنِّفينَ.

وفيه الْمُصَافَحَةُ: وهِيَ الاسْتِوَاءُ مَعَ تِلْمِيذِ ذَلِكَ المُصَنِّفِ، وَيُقَابِلُ الْعُلَـوَّ بِأَقْـسَامِهِ: النُّزُولُ.

فإنْ تَشَارَكَ الرَّاوِي وَمَنْ رَوَى عَنْهُ فِي السِّنِّ واللُّقيِّ فهو الأقْرَانُ.

وَإِنْ رَوَى كُلِّ مِنْهُمَا عَنِ الآخَوِ: فَالْمُدَبَّجُ.

وَإِنْ رَوَى عَمَّنْ دُونَه: فالأكابِرُ عن الأَصَاغِرِ، وَمِنْه الآباءُ عَن الأَبْنَاء، وفي عَكْــسِهِ كَثْرَةٌ، وَمِنْهُ مَنْ رَوَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ.

وإِنِ اشْتَرَكَ اثْنَانِ عَنْ شَيْخٍ، وَتَقَدَّمَ مَوْتُ أَحَدِهِما، فَهُوَ: السَّابِقُ واللَّاحِقُ.

وإنْ رَوَى عَن اثنَيْنِ مُتَّفقي الاسْم وَلَمْ يَتَمَيَّزَا، فباخْتِصَاصِه بِأَحدِهِمَا يَتَبَيَّنُ الْمُهْمَلُ.

وإن جَحَدَ مَرْوِيَّهُ جَزْماً: رُدَّ، أَوِ احْتمالاً: قُبِلَ، في الأصحِّ. وفيه: "مَـنْ حَــدَّثُ وَنسيَ".

وإن اتفقَ الرُّواةُ في صِيَغِ الأَدَاءِ، أَوْ غَيْرِهَا مِنَ الْحَالاتِ، فَهُو الْمُسَلْسَلُ. وصيغ الأداء:

١ - سُمِعْتُ وَحَدَّثَنِي. ٢ - ثُمَّ أَخْبَرَنِي، وَقَرَأْتُ عَلَيْه. ٣ - ثُمَّ قُرِئَ عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ.

 $3 - \mathring{a}$  أَنْبَأْنِي.  $8 - \mathring{a}$  نَاوَلَنِي.  $8 - \mathring{a}$  شَافَهَنِي.

٧- ثُمَّ كَتَبَ إِلَيَّ. ٨- ثُمَّ عَنْ، وَنَحْوُهَا.

فَالْأُوَّلَانِ: لِمَنْ سَمِعَ وَحْدَهُ مِنْ لَفُظِ الشَّيْخِ، فَإِنْ جَمَعَ فَمعَ غَيْرِهِ.

وأَوَّلُهَا: أصْرحُها وَأَرْفَعُها فِي الإمْلاءِ.

والثَّالِثُ، والرَّابِعُ: لِمَنْ قَرَأَ بِنَفْسِهِ، فإنْ جَمَعَ: فَكَالْخَامِسِ.

والإِنْبَاءُ: بَمَعْنَى الإِخْبَار، إلاّ في عُرْف الْمُتَأْخِّرينَ فَهُوَ للإِجَازَة كَعَنْ.

وَعَنْعَنَةُ الْمُعَاصِرِ مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّمَاعِ إلاَّ مِنْ المدَّلْسِ. وَقِيلَ: يُشْتَرَطُ ثُبُوتُ لِقَائِهِمَا وَلَوْ مَرَّةً، وهُوَ الْمُخْتَارُ.

وأَطْلَقُوا الْمُشَافَهَةَ في الإِجَازَةِ الْمُتَلَفَّظِ بِهَا، وَالْمُكَاتَبَةَ في الإِجَازَةِ الْمَكْتُــوب بِهــا، واشْتَرَطُوا في صِحَّةِ الْمُنَاوَلَة اقترَائَها بالإذْنَ بالرِّوَايَة، وَهِيَ أَرْفَعُ أَنْوَاعَ الإِجَازَة.

وَكَذَا اشْتَرَطُوا الإِذْنَ فِي الوِجَادةِ، وَالْوَصِيَّةِ بِالْكِتَابِ، وَفِي الإِعْلامِ، وَإِلاَّ فَلاَ عِبْسرَةَ بذلك، كالإِجَازَةِ الْعَامَّةِ، وَلِلْمَجْهُولِ وَلِلْمَعْدُومِ، عَلَى الأَصَحِّ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ. ثمَّ الرُّواةُ: إِن اتفَقَتْ أَسْمَاؤُهُمْ وَأَسْمَاءُ آبائِهِمْ فَصَاعِداً، واخْتَلَفَتْ أَشْخَاصُهُمْ: فَهُوَ الْمُتَّفقُ وَالْمُفْتَرِقُ.

وإن اتَّفَقَتِ الأَسْمَاءُ خَطًّا واخْتَلَفَتْ نُطْقًا: فَهُوَ الْمُؤْتَلِفُ وَالْمُخْتَلِفُ.

وإِنِ اتفَقَتَ الأَسْمَاءُ واخْتَلَفَتِ الآبَاءُ، أَوْ بِالَعكْسِ: فَهُوَ الْمُتَشَابِهُ.

وَكَذَا إِنْ وَقَعَ الاَتْفَاقُ فِي الاَسْمِ وَاسْمِ الأَبِ، والاخْتِلاَفُ فِي النِّسْبَةِ، وَيَتَرَكَّبُ مِنْسهُ وَمِمَّا قَبْلَهُ أَنْوَاعٌ: مِنْهَا أَنْ يَحْصُلَ الاَتْفَاقُ أَوْ الاَشْتِبَاهُ إِلاَّ فِي حَرْفٍ أَوْ حَرْفَينِ. أو بالتَّقْدِيمِ وَالنَّاحِيرِ أو نَحْوِ ذَلِكَ.

#### خاتمة

وَمِنَ الْمُهِمِّ: مَعْرِفَةُ طَبَقَاتِ الرُّوَاةِ وَمَوَالِيدِهِمْ، وَوَفَيَاتِهِمْ، وَبُلْـــدَانِهِمْ، وأَحْــوَالِهِمْ: تَعْديلاً وَتَجْرِيحاً وَجَهَالَةً.

ومَوَاتِبُ الْجَرْحِ: وأَسْوَأُهَا: الْوَصْفُ بِأَفْعَلَ، كَأَكْذَب النَّاسِ، ثُمَّ دَجَّالٌ، أَوْ وَضَّاعٌ، أَوْ كَذَّابٌ.

وَأَسْهَلُهَا: لَيِّنٌ، أَوْ سَيِّيءٌ الْحَفْظ، أو فيه مَقَالٌ.

ومراتب التعديل: وأرفعها: الْوَصْفُ بِأَفْعَلَ: كَأَوْتَق النَّاسِ، ثُمَّ مَا تَأْكَّــدَ بِــصِفَةٍ أَوْ صَفَتَيْن، كَثْقَة ثْقَة، أَوْ ثْقَةٌ حافظٌ.

وَأَدْنَاهَا: مَا أَشْعَرَ بِالقُرْبِ مِنْ أَسْهَلِ التَّجْرِيحِ، كَـــ: شَيْخٌ.

وَتُقْبَلُ النَّزْكِيَةُ مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهِا، ولو من واحد، على الأصَحّ.

والْجَرْحُ مُقَدَّمُ عَلَى الْتَعْدِيلِ إِنْ صَدَرَ مُبيَّناً مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهِ، فَإِنْ خَلاَ عَنِ التَّعْدِيلِ: قُبلَ مُجْمَلاً، عَلَى الْمُخْتَارِ.

### فصل

وَمِنَ الْمُهِمِّ: مَعْرِفَةُ كُنَى الْمُسَمَّيْنَ، وأَسْمَاءِ الْمُكَنَّيْنَ، وَمَن اسْمُهُ كُنْيَتُهُ، ومنِ اخْتُلفَ في كُنْيَتِه، ومن كَشُرَتْ كنَاهُ أو نُعُوتُهُ، وَمَنْ وَافَقَتْ كُنْيَتُهُ اسْمَ أبيه، أوْ بالعَكْس، أوْ كُنْيَتُهُ كُنْيَةَ زَوْجَتِهِ، وَمَنْ نُسِبَ إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ، أَوْ إِلَى أُمِّهِ، أَوْ إِلَى غير مَا يَسْبِقُ إِلَى الفَهْمِ، ومَــن اتَّفَقَ اسْمُهُ وَاسْمُ أَبِيهِ وجَدِّه، أو اسْمُ شَيْخِهِ وشَيْخِ شَيْخِه فَصَاعِداً.

ومَن اتَّفَقَ اسْمُ شَيْخِه والرَّاوي عنهُ.

ومَعْرِفَةُ الأَسْمَاءِ الْمُجَرَّدَةِ والْمُفْرَدَةِ، وَالْكُنَى، وَالأَلْقَابِ، والأَلْسَابِ، وَتَقَسِعُ إِلَى الْقَبَائِلِ وَالأُوْطَانِ: بِلَاداً، أَوْ ضَيَاعاً، أَوْ سَكَكاً، أَوْ مُجَاوَرَةً، وَإِلَى السَصَّنَائِعِ والحِسرفِ، وَيَقَعُ فيهَا الاتّفاقُ والاشْتَبَاهُ كَالأَسْمَاء، وقد تَقَعُ الْقَاباً. وَمَعْرِفَةُ أَسْبَابِ ذَلِكَ.

ومعرفة الْمَوَالِي مِنْ أَعْلَى وَمِنْ أَسْفَلَ: بِالرِّقِّ، أَوْ بِالْحِلْفِ، وَمَعْرِفَـةُ الإِخْـوَةِ وَالأَخَوَاتَ.

وَمَعرِفَةُ آدَابِ الشَّيْخِ وَالطَّالِبِ، وَسنِّ التَّحمُّلِ والأَدَاءِ، وصفة كِتَابَسةِ الْحَسدِيثِ وَعَرْضِهِ، وسَمَاعِه، وإسْمَاعِه، والرِّحْلَةِ فِيه، وتَصْنِيفِه: إمَّا عَلَى الْمَسانِيد، أو الأَبْوَابِ، أو الْعَلْلِ، أو الأَطْرَافِ. الْعَلْلِ، أو الأَطْرَافِ.

ومعْرفة سَبَبِ الْحَدِيث: وَقَدْ صَنَّفَ فيه بَعْض شُيوخِ القاضي أَبِي يَعْلَى بن الْفَــرَّاءِ، وَصَنَّفُوا في غَالِبَ هذه الأَنْوَاعِ. وهِيَ نَقْلٌ مَحْضٌ، ظاهِرَةُ التَّعْرِيفِ، مُسْتَغْنيَةٌ عنِ التَّمْثِيلِ، وَحَصْرُها مُتَعَسِّرٌ: فَلْتُرَاجَعْ لها مَبْسُوطاتُها، والله الْمُوَفِّقُ والهَادِي، لا إله إلاَّ هُوَ.



## فهرس مصادر التحقيق ومراجعه

- الابتهاج في تخريج أحاديث المنهاج، عبد الله بن محمد الغماري، بيروت، عالم الكتب، ط.١، ١٤٠٥هـــ-١٩٨٥م.
- الإباح في شرح المنهاج، على بن عبد الكافي السبكي، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية، ط. الأولى، ١٤٠٤هـ.
- إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، ابن دقيق العيد، القاهرة، مكتبة السنة، ط. الأولى، ١٤١٤هـ ١٩٩٤م.
- الإحكام في أصول الأحكام، على بن أحمد بن حنزم، القاهرة، دار الحديث، ط. الأولى، ٤٠٤ ه.

- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد الـــسماع، القاضـــي عيــاض، بتحقيق السيد أحمد صقر، دار التراث بالقاهرة، والمكتبة العتيقة بتونس، الطبعة الأولى١٣٨٩هـــ- ١٩٧٠م.
  - الأم، الإمام الشافعي، بيروت، دار المعرفة، ط.٢، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م.

- فِهْرِسُ المصادرِ والمراجع \_\_\_\_\_ (٢٠٨) \_\_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر
- الباعث الحثيث شوح اختصار علوم الحديث، أحمد شاكر، القـــاهرة، مكتبة ومطبعة محمد على صبيح وأولاده، ط.٣، بدون تاريخ.
- البحر المحيط في أصول الفقه، بدر الدين الزركشي، بيروت، لبنان، دار الفكر، ط. الأولى، ١٤٢١هـ.
- هجة قلوب الأبرار وقرة عيون الأخيار في شرح جوامع الأخبار، عبد الرحمن بن سعدي، القاهرة، دار الريان، ط. الأولى، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.
- تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، بيروت، دار الكتاب العربي، بدون تاريخ.
- تدريب الراوي، السيوطي، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، المدينة المنورة، المكتبة العلمية، ط.٢، ١٣٩٢هـــ-١٩٧٢م.
- ترتیب مسند الشافعی، نشر وتصحیح: السید یوسف علی الحسین، والسید عزت العطار، ۱۳۷۰هــ-۱۹۵۱م، ط. مصورة، بیروت، دار الکتب العلمیة.
- تسهيل شرح نخبة الفكر، محمد أنور البدخشاني، كراتشي، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، ط.١، ١٤١٤هـ.
- تعریف أهل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدلیس، ابن حجر العسقلانی، ۲۷۷۳ میل التقدیس بخقیق د. أحمد بن سیر المبار کي، الریاض، ط. الأولی، ۲۵۷۳ میل ۱۹۹۳ م.
- تعليقات د. نور الدين عتر على طبعته لنزهة النظر، بيروت، ط.٢،

- - التقرير والتحبير، ابن أمير الحاج، بيروت، لبنان، دار الفكر، ١٤١٧ه.
- التقييد في رواة السنن والمسانيد، الحافظ ابن نقطة، بدروت، دار الحديث، ١٤٠٧هــ-١٩٨٦م
- التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، زين الدين عبدالرحيم بن الحسين العراقي، ت٥٠٦هـ، بيروت، دار الحديث، ط٥٠٠، ١٥٠٥هـ. ١٩٨٤م.
- تلخيص المتشابه في الرسم، الخطيب البغدادي، تحقيق سكينة السشهابي، ط. الأولى، ١٩٨٥م.
- التنكيل، عبد الرحمن المعلمي، بتحقيق محمد ناصر الدين الألباني، الباكستان، فيصل آباد، حديث أكادمي نـشاط آباد، ١٤٠١هــــ- ١٩٨١م.
- هذيب التهذيب، ابن حجر العسقلاني، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1817هـــ-199٦م.
- جامع الأصول في أحاديث الرسول، مجد الدين ابن الأثير الجيزري، عبد القادر الأرناؤوط، ١٣٨٩ه-١٩٦٩م.
- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، الخطيب البغدادي، ٣٩٢- ٣٩٣ على المعارف، عقيق: د. محمود الطحان، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٠٣ هــ ١٤٠٣م.
- الجوح والتعديل، أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم، ت٣٢٧هـ...

- فِهْرِسُ المصادرِ والمراجع \_\_\_\_\_ (۲۱۰) \_\_ نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر حيدر آباد، الدكن الهند، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط.١، مصلحة على دائرة المعارف العثمانية، ط.١، ١٣٧١هـــ-١٩٥٢م.
  - الرسالة، الإمام الشافعي، تحقيق: أحمد شاكر، ١٣٠٩هـ
- سنن النسائي الكبرى، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية، ط. الأولى، 1811هـ.
  - سنن النسائي، طبعة بيت الأفكار الدولية.
- السنن، ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ط. عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٧٢م، بتحقيق وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي.
- السنن، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، ط. الأولى، لبنان، دار الجنان، ٩٠٩ هـ ١٩٨٨ م، فهرسة كمال يوسف الحوت.
- السنن، الترمذي، أبو عيسي محمد بن عيسى بن سورة، ط. الأولى، لبنان، دار الكتب العلمية، ١٤٠٨هــ-١٩٨٧م.
- السنن، الدارمي، أبو محمد عبدالله بن عبدالرحمن، ط. الأولى، دميشق، دار القلم ١٤١٢هـــ- ١٩٩١م.
- السنن، النسائي، أحمد بن شعيب، ط. الثالثة، لبنان، دار البشائر الإسلامية، ١٤٠٩هـ ١٩٨٨م.
  - شرح علل الترمذي = انظر: العلل الترمذي.

- فِهْرِسُ المصادرِ والمراجع \_\_\_\_\_ (٢١١) \_\_\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر
- شرح مشكل الآثار، أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، ٢٢٩- ٢٢٨هـ، بتحقيق شعيب الأرنــؤوط، بــيروت، مؤســسة الرسـالة، طـالأولى، ١٤١٥هـــ-١٩٩٤م.
- شرح معاني الآثار، أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، ٢٢٩- ٢٢١هـ.، تحقيق: محمد زهري النجار، القاهرة، مطبعة الأنوار المحمديّة، بدون تاريخ.
- صحيح ابن خزيمة، تحقيق د.محمد مصطفى الأعظمي، بيروت، المكتبب الإسلامي، ط.الأولى، ١٣٩٥هـــ-١٩٧٥.
- صحيح البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، ط. الرابعة، دمشق، دار ابن كثير، ١٤١٠هـــ-١٩٩٠م.
- صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجّاج القَشيري النيسابوري، ط. الأولى، لبنان، دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٥هـ ١٩٥٥م، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي.
- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، السخاوي، بيروت، نشر دار مكتبـة الحياة.
- طبقات الشافعية، تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي، ٧٢٧- ١٠٥ عبد الخلو، ومحمود الطناحي، ط.١، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- العلل، أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم، ٢٤٠-٣٢٧ه...، القاهرة، مكتبة المثنى ببغداد، ١٣٤٣ه...

فِهْرِسُ المصادرِ والمراجع \_\_\_\_\_\_ (٢١٢) \_\_\_ ئزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَخَبَةِ الفِكَر \_\_\_ العلل، للترمذي، نسخة: شرح علل الترمذي، عبدالرحمن بن أحمد بــن رجب الحنبليّ، ٧٣٦-٩٥هـ، تحقيق نور الــدين عتــر، ط.الأولى، ٥٩٠٠هــ ١٩٧٨.

- علوم الحديث، ابن الصلاح، بتحقيق: نور الدين عتر، المدينة المنسورة، المكتبة العلمية، ط.٢، ١٩٧٢م.
- فتح الباري بشرح صحيح البخاري، الحافظ ابن حجر العسقلاني المالية ومكتبتها.
- الكامل في ضُعَفَاء الرّجَال، الإمام الحافظ أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرحاني، ٢٧٧-٣٦٥هـ، بيروت، دار الفكر، ط.١،٤٠٤هـ... ١٩٨٤م.
- الكفاية في علم الرواية، الإمام أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، ٣٩٢-٣٦ه، مطبعة السعادة، ط.١، ١٩٧٢م.
- مجمع البحار في معاني الأحاديث والآثار، ملك المحدِّثين محمد طساهر الصديقي الهندي، ت٩٨٦هـــ-١٥٧٨م، الهند، حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩١هـــ-١٩٧١م.
- مجموع الفتاوى، شيخ الإسلام أحمد بن تيمية، جمع وترتيب: عبدالرحمن ابن محمد بن قاسم، المدينة المنورة، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٦هـ ١٩٩٥م.
- المحدِّث الفاصل بين الراوي والواعي، القاضي الرامهرمزي، تحقيق د. محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، الطبعة الثالثة، ٤٠٤ هـــ-١٩٨٤م

- فِهْرِسُ المصادرِ والمراجع \_\_\_\_\_ (٢١٣) \_\_\_ ئُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر
- المستدرك على الصحيحين، محمد بن عبد الله بن البيّع ٣٢١- ٤٠٥ هـ، نشر مكتبة النصر الحديثة، الرياض.
- المسند، الإمام أحمد بن حنبل، بتحقيق شعيب الأرناؤوط، وآخرين، بيروت، الرسالة، ط.الأولى، ١٤١٩- ١٤٢١هـ.
- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسسنة، السخاوي، مكتبة الخانجي، ومكتبة المثنى، ١٣٧٥هـ.
- الموضح الأوهام الجمع والتفريق، الخطيب البغدادي، تحقيق عبد السرحمن ابن يجيى المعلمي، دار الفكر الإسسلامي، ط. الثانية، ١٤٠٥هــــ- ١٩٨٥.
- الموطأ، للإمام مالك بن أنس، صححه ورقّمه وخرّج أحاديثه وعلق عليه: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي.
- النكت على ابن الصلاح، ابن حجر العسقلاني ٧٧٣-٥٥٨هـ، تحقيق: د. ربيع بن هادي عمير، المدينة المنورة، الجامعـة الإسـلامية، ط.١، ٤٠٤هــ-١٩٨٤م.
- النكت على مقدمة ابن الصلاح، الزركشي، الرياض، أضواء الـسلف، ط. الأولى، ١٩٩٨هـ ١٩٩٨م.

- فِهْرِسُ المصادرِ والمراجع \_\_\_\_\_ (٢١٤) \_\_\_ ئُزْهَةً النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر
- محاسن الاصطلاح، البلقيني، بتحقيق: د. عائشة عبدالرحمن بنت الشاطي، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب، ١٩٧٤م.
- مشكل الحديث وبيانه، أبو بكر محمد بن الحسن بن فُورَك ت٤٠٦هـ، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٠هــ- ١٩٨٠م.
- مشكلات الأحاديث النبوية وبياها، عبدالله بن على النجدي القصيمي، تحقيق: الشيخ خليل الميس، بيروت، دار القلم، ط.١، ١٤٠٥هــــ- ١٤٠٥.
- مصطلح التاريخ، د.أسد رستم، لبنان، المكتبة البُولِ سيّة، ط.الرابعة، ١٩٨٤م.
  - معرفة السنن والآثار، البيهقي، لبنان، بيروت، دار الكتب العلمية.
    - مقدمة ابن الصلاح = انظر: علوم الحديث.
- مقدمة إكمال المعلم بفوائد مسلم، القاضي عياض، تحقيق د. الحسين بن محمد شواظ، الخبر، دار ابن عفان، ط. الأولى، ١٤١٤هـ.
- مقدّمة تحقيق رسالة: "مَن تُكُلِّمَ فيه وهو مُورَقَّقٌ أو صالِحُ الحديثِ"، للإمام الذهبي، عبد الله الرحيلي، ط.١، ١٤٢٦هـ.
- مقدمة في أصول التفسير، ابن تيمية، بتحقيق د. عدنان زرزور، الكويت بيروت، دار القرآن الكريم ومؤسسة الرسالة، ط. الثانية، ١٣٩٢هــ- ١٩٧٢م.
- مقدمة نور الدين عتو في تحقيقه لـــ"نزهة النظــر..."، بـــيروت، ط.٢،

- نزهة الألباب في الألقاب، ابن حجر العسقلاني، تحقيق عبد العزيز بن عجمد السديري، الرياض، مكتبة الرشد، ط. الأولى، ١٤٠٩هـ--
- نزهة النظر شرح نخبة الفكر، ابن حجر، المدينة المنورة، المكتبة العلمية، ودار مصر للطباعة، ط. ٣.
- نظم المتناثر من الحديث المتواتر، أبو الفيض جعفر الحسين الإدريسي الكتاني، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٠هــ- ١٩٨٠م، مصورة عن طبعة بمطبعة المولوية بفاس العلية، ١٣٢٨هــ-
- هذي الساري مقدمة فتح الباري، الحافظ ابن حجر، مصر، المطبعة السلفية ومكتبتها، والطبعة الأولى بالمطبعة الكبرى المنيرية سنة السلفية ومكتبتها، والطبعة الأولى بالمطبعة الكبرى المنيرية سنة السلفية ومكتبتها، والطبعة الأولى بالمطبعة الكبرى المنيرية

### فهرس المحتويات

	مُقدِّمة الطبعة الثانية
٥	مُقَدِّمةُ التحقيق
٧	نرجمة المؤلف
۸	نسبه:
	مولده:مولده:
	حفظه القرآن الكريم:
	ر حلاته:
	مصنّفاته:
١٠	وفاتـــه:
١ ٠	مكانته في هذا العلم:
۱۳	لَمْحةٌ عن "نزهة النظر" ومميزاتها
۱۳	مميزاتما:م
	تاريخ تأليف "نزهة النظر":
10	طبعات "النــزهة":
	المآخذ على الطبعات السابقة وأسباب توجُّهي إ
	وصف النسخة الْخَطِّيَّة الأصل
	عملي ومنهجي في تحقيق الكتاب
۲٥	نماذج مصوَّرة مِن النسخة الأصل

ــ ئُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	(۲۱۸)	فِهْرِسُ المحتويات
٣١		
٣١		
٣٦	[J	[سبب تصنيف نزهة النظ
٣٧	ث]	[الفرق بين الخبر والحديد
٣٨	، وصوله إلينا]	[أقسام الخبر باعتبار طرق
٣٩		
٣٩		
٤١	ول العلم غالباً]:	[هذه الشروط تفيد حص
٤٢		
٤٢		[مفهوم العلم الضروري]
٤٣	ي والعلم النظري]	[الفرق بين العلم الضرور
٤٣		
٤٨		
٤٩	ث المتواتر]:	[الدليل على وجود الحدي
٤٩		[أقسام الآحاد]
جه الفرق بينهما]	هور والمستفيض، وو	[۲- تعریف الحدیث المش
0	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	[أقسام المشهور]:
01		[تعريف العزيز]:
ي في صحيحه]:	عزيز من شرط البخار	[دعوى ابن العربي: بأن اا
٥٣	ِي]:	[الرد على جواب ابن العر

تويات (٢١٩) ئزْهَةُ النَّطَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	فِهْرِسُ الحجَ
لابن حبان]:	
ی ابن حبان]:	
مزيز]:	
الغريب]:	۔ [تعریف
الآحاد وأقسامها وحكمها]	۔ [تعریف
00	[تعريفها
ـــ با من حيث القبول والردّ]:	
لقبول والردّ وأساسهما]	
أخبار الآحاد]:	
الخبر المُحْتَفَّ بالقرائن]:	آنواع ا
. في تلقّي حديث الصحيحين بالقبول]:	_
م هذه إنما تفيد العلم بصدق الحديث عند المختصين]: ٣٣	
الغريب]	
لمطلق وأمثلته]:	۔ [الفرد ا
، النسبي والفرق بينه وبين الغريب المطلق]:	
بين المنقطع والمرسل]	
الخبر المقبول]	
بح لذاته]:	•
٦٨[	
الضبط و تعريفه ]	

ةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	فِهْرِسُ المحتوياتئزْهَ
79	والضبط:
	[تعريف الحديث المتصل]:
	[الحديث المعلل]:
٦٩	[تعريف الحديث الشاذ]:
	تنبيــه: [حول القيود في تعريف الصحيح لذاته]:
	[تفاوت مراتب الصحيح لتفاوت أوصاف الرواة]
	[مراتب أصح الأسانيد وأمثلته]:
	[المفاضلة بين الصحيحين]
٧٥	[مراتب الصحيح بحسب مصدره]
٧٦	[قد يُقَدَّمُ الأدنَى على ما فَوقَه لأمور خارجية]:
	[الحسن لذاته]
	[الصحيح لغيره]
٧٨	[معنى قولهم: "حديث حسنٌ صحيحٌ"]:
	[الحسن عند الترمذي]
۸٠	[زيادة الثقة وأقسامها]
۸١	[رأيُ الأئمةِ في قبول الزيادة المنافية لرواية الأوثق]: .
۸۳	[المحفوظ والشاذ]
٨٤	[المعروف والمنكر]
	[الفرقُ بين الشّاذ والمنكر]:
۲۸	[المتابعة]

٢) نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر	فِهْرِسُ المحتوياتفِهْرِسُ المحتويات
	[أمثلة المتابعة التامة والقاصرة]:
۸۸	[الشاهد ومثاله]
	[الاعتبار]
۹.	[الُحْكُم]
	[مختلف الحديث، وطُرق دفَع التعارض
٩٣	[الكتب المؤلفة في مختّلف الحديث]:
9 £	[النَّسْخ وعلاماته]
97	[المردود وأقسامه]
97	[المردود للسقط]
97	[المُعَلَّق]
97	[الفرق بين المعلق والمعضل]:
٩٧	[قد يكون المعلقُ صحيحاً]:
٩٨	[الْمُرْسَل ومثاله]
99	[حكم المرسل]:
1 * *	[المعضل]
1 • •	[المنقطع]
1 • •	[أقسام السقط]
1 • 1	[اللُّدَلُّس]
	[حكم رواية المُدَلِّس]:
1.7	[الْمُرْسَل الخفيّ]

ـــ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحِ نخبَةِ الفِكَر	(***)	فِهْرِسُ المحتويات
1.7	، الخفي]	[الفرق بين المُدَلَّس والمُرْسَل
1.7	التدليس]:	[القائلون باشتراط اللقاء في
لأسانيد]:	والمزيد في متصل اا	[المؤلفات في معرفة المرسل
1.7		[الطعن في الراوي وأسبابه]
1.0		[١-الموضوع]
١.٨		[طرق الوضع]
١٠٨		[دوافع الوضع]
١.٨		[حكمُ الوضع]:
1.9		[حكمُ رواية الموضوع]:
1.9		[۲- المتروك]
1.9		[۳ ، ٤ ، ٥ - المُنْكَر
11.		
11.		
111		[٧- المخالفة]
111		[أ- المُدْرج]
111	اد]:	[أقسام المدرج باعتبار الإسن
117		[أقسام المدرج باعتبار المتن]
117		[ما يُعرفُ به الإدراج]:
1.17		[المؤلفات في المدرج]:
117		[ب- المقلوب]

) ئُزْهَةُ النَّطَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر	لِهُرِسُ المحتوياتلِهُرِسُ المحتويات
	[ج - المزيد في متصل الأسانيد]
	[د- المضطرب]
	[ه - المُصَحَّف]
	[اختصار الحديث]
117	- [الرواية بالمعنى]
117	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	[٨– الجهالة وسببها]
	[الوُحْدَان]
17.	[ الْمُبْهَم ]
171	[مجهول العين]
171	[بحهول الحال]
	[٩– البدعة ورواية المبتدع]
178	[١٠- سوء الحفظ والشاذ والمختلط]
170	[الحسن لغيره]
177	- [المرفوع تصريحاً أو حكماً]
	[الألفاظ الدالة على الرفع حكماً]:
	[قول الصحابيّ: "مِن السُّنَّةِ كذا"]:
ن كذا"]:	[قول الصحابي: "أُمِرِنا بكُذا أو نُهِينا عز
١٣٤	[قول الصحابي: "كنا نفعل كذا"]:
100	

فِهْرِسُ المحتويات (٢٢٤) ئُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر	
[تعریف الصحابي]	
[شرح التعريف]:	
تنبيهان:	
[التابعي]	
[المُخَصْرَمون]	
[تعريف المرفوع والموقوف والمقطوع]	
[الفرقُ بين المقطوع والمنقطع]	
[المسند]	
[العالي]	
[العلو المطلق]	
[العلو النسبي]	
[قد يترجح النــزولُ على العُلوِّ]:	
[أقسام العلوّ النسبيِّ ومعنى الموافقة والبدل والمساواة والمصافحة]:	
[النــزول]	
[رواية الأقران والمدبَّج]	
[رواية الأكابر عن الأصاغر]	
[الآباء عن الأبناء]	
[السابق واللاحق]	
[الرواية عن مُتَّفِقي الاسم]	
[إنكار الراوي ُلحديثه]	

_ ئَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوضِيحِ نَحْبَةِ الفِكَر	فِهْرِسُ المحتوياتفِهْرِسُ المحتويات
10.	[المُسَلْسَل]
101	[صيغ الأداء ومراتبها]
101	[محل استعمال تلك الصِيَغ]
107	تنبيه:
107	[مفهوم الإنباء لغةً واصطلاحاً]
	[المعنعن وحكَمه]
108	[أحكام طرق التحمل والأداء]
108	[شرط الرواية بالمناولة]
100	[شرط الوِجَادة والوصيّة بالكتاب والإعلام] .
101	[الْمُتَّفِقُ والْمُفْتَرِقُ]
109	[الْمُؤتَلِفُ والْمُخْتَلِفُ]
171	[المتشابه من الرُّواة]
177	[المتشابه والمقلوب]
178	حاتمة
١٦٤	[طبقات الرواة]
170	[التاريخ]
170	[أوطان الرواة]
170	[معرفة الثقات والضعفاء]
	[مراتب الجرح]
	[مراتب التعديل]

ـــ نُزْهَةُ النَّظَرِ في تَوضِيحٍ نخبَةِ الفِكَر	فِهْرِسُ المحتويات (٢٢٦)
1 7 1	[أحكام الجرح والتعديل]
177	[ليس كل جَرْح جارحٍ يُقْبَل]
	[تقديم الجرح على التعديل]
	فصل
	[الأسماء والكني]
177	[المنسوبون لغير آبائهم]
177	[نسب على خلاف ظاهرها]
1 7 9	[الثقات والضعفاء]
١٨٠	[الأسماء المفردة]
1 / 1	[الألقاب]
	[الأنساب]
1 1 7	[الموالي]
	[الإخوة]
	[آداب الشيخ والطالب]
١٨٤	[كتابة الحديث]
١٨٤	[الرحلة للحديث]
١٨٤	[صفة تصنيف الحديث]
١٨٥	[أسباب الحديث]
	مواضع الاستدراكات على "نزهة النظر" وبعض
لمي حروف الهجاء ١٩١	فهرس المصطلحات الواردة في النـــزهة مرتّبةً ع

ــ نُزْهَةَ النَّظُرِ في تَوضِيحِ نَخْبَةِ الْفِكُر	فِهْرِسُ المحتوياتفِهْرِسُ المحتويات
199	متن نخبة الفكر
	خاتمة
۲ • ٤	فصل
	فهْرسُ مصادرِ التحقيقِ ومراجعِهِ
	فهرس المحتويات

## مُذَكِّرات



 ••••••
.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
 ***************************************
 *********************
 *************************
 ***************************************
 ***************************************
 ***************************************
***************************************
141414111111111111111111111111111111111
***********************
 ***************************************
 ***************************************
 ••••••
 ***************************************
 ***************************************

# مُذَكِّرات




## صَدَرَ لِلمَحَقِّق

#### مُما صَدَرَ للمحقِّق الكتب التالية:

- دعوة إلى السنة في تطبيق السنة منهجاً وأسلوباً، دار القلم، الدار الشامية، بـــيروت، ط.الأولى ١٤١٠هـ-١٩٩٨م.
- استخراج الآيات والأحاديث في البحوث العلمية: طُرقه وسائله: عن طريق الكتب وعن طريق الحاسوب، الرياض، ط. الأولى ١٤٢٥هـ.
- قواعد ومنطلقات في أصول الحوار وردِّ الــشبهات، الريــاض، دار المــسلم، ط.الأولى٤١٤١ه.
- حوار حول منهج المحدثين في نقد الروايات سنداً ومتناً، الرياض، دار المسلم، ط.الأولى١٤١٤هـ.
  - الأخلاق الفاضلة قواعد ومنطلقات لاكتسابما، الرياض، ط. الأولى ١٤١٧هـ.
    - أزواجٌ بالكذب، حدة، دار الأندلس الخضراء، ١٤٢٠هـ.
- كلمات في مناسبات: -أقوالٌ وكلماتٌ قُلتُها في مناسبات ما بين حِدِّ في جِدِّ، أو جِدِّ في صورة هزل- الرياض، ط. الأولى، ١٤٢٠هـ-٩٩٩م.
- الإمام الدارقطني وآثاره العلمية-ويشتمل على دراسة مفصّلة لكتابه: "السنن"، جدة، دار الأندلس الخضراء، ٢٠١١هـ-، ٢٠٥.
- طريقك إلى الإخلاص والفقه في الدِّين: المفهوم، والأهمية، والجحالات، والمقاييس والمظاهر، حدة، دار الأندلس الخضراء، ط.الأولى، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م.
  - توثيق السنة النبوية وعناية السلف بما، الرياض، ط.الأولى، ٢٠٨هـ ١هـ٧٠م.
- فِقْهُ حديث خلوف فم الصائم: دراسةٌ لبيان الصواب في فقه الحديث ومناقشة خطأ شائع، الرياض، ط.الأولى، ١٤٢٨ه.

#### هذا الكتاب

هذا الكتاب يمُّكِن أن يقال عنه دونَ تردّد بأنه أهم ما ألّف في علوم المحديث، لا يَسْتغني عنه طالب الحديث، ولا المتخصص فيه، ومؤلّفه هو الإمام الحافظ أمير المؤمنين في الحديث: أحمد بن عليّ بن محمد بن حجر العسقلانيّ، المعروف بالإبحار الرائع في الحديث وعلومه، الذي اشتهر بالتحقيق والدقة العلمية والعدل والإنصاف في التعامل مع المخالفين له في الآراء العلمية.

وقد جاء تحقيق هذا الكتاب على أصل مخطوط مُعتَمد فريد يُ الدُّقة، عليه خَطُّ المؤلِّف وإثبات قراءته له قراءة بحث على حواشيه. وخُدِمتُ هذه الطبعة خدمـة اجتُهد في أن تكون مناسبـة لقيمة هذا الكتـاب وقيمة مخطوطته. نسـال الله تعالى الهداية والقبـول، وأن يجعله عملاً باقياً إلى يوم الدِّين.

والحمد لله رب العالمين



منميم : ماكلير ..٠٥٠٤٧٠٥٠